

# الحضارة الهلنستية

تأليف

و. و. تارن

مترجم من قبل د. فاضل جباري

زكي على





الالف كتاب

# المضارة الجهلينية

بإشراف  
الإدارة العامة للطاقة  
وزارة التعليم العالي

تصدر هذه السلسلة بمعاونة  
المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية

المطبعة الفنية الحديثة  
طبع في بيروت ١٩٤٨ م



الإلف كتاب

# الحضارة الهلنستية

تأليف

السير ولیم دود ثورپ تارن

وراجعه

زکی عسکری

ترجمه

عبدالعزیز توفیق جاوید

۱۹۶۶

مقدم الطبع والنشر  
مكتبة الأتجلو المصرية  
١٦٥ شارع مصر - القاهرة

هذه ترجمة لكتاب :

HELLENISTIC CIVILISATION

By  
W. W. TARN.

Third Edition  
Revised By The Author  
and  
G. T. GRIFFITH.

## التعريف بالكتاب ومؤلفه

١ — ظهر هذا الكتاب بالإنجليزية في ١٩٢٨ وطبع عدة مرات ثم ظهرت طبعته الثالثة المنقحة عام ١٩٥٣ وتآلت طبعاته بعد ذلك .

٢ — والمؤلف هو السير وليم وود ثورب تارن .

ولد بانجلترا عام ١٨٦٩ .

وتوفي في عام ١٩٥٧ .

تعلم في كلية إيتون وتخرج في ترينيتي كوليدج .

وحصل على شهادة الدكتوراه في الآداب من جامعة كامبريدج .

وعلى دكتوراه الآداب مع درجة الشرف من إدنبرة .

٣ — مؤلفاته :

الحضارة الهلنستية (١٩٢٨) وكذلك .

Hellenistic Military & Naval Developments (1930.)

فضلا عن عدة مقالات وبحوث في تاريخ كامبريدج القديم مج ٦ ،

Cam. An. His.

١٠٤٩٤٧

ومن أشهر كتبه Alexander The Great في جزئين (١٩٤٨) .

وكتاب Greece & Rome In European Inheritance

ج — ١ (١٩٥٤)

٤ — وساعده في إصدار الطبعة الثالثة الإنجليزية المنقحة التي ترجم عنها

الكتاب الأستاذ ج . ت . جريفت الأستاذ بجامعة كامبريدج

# محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
هـ	التعريف بالكتاب ومؤلفه
ك	كلمة المترجم
ن	تصدير للمراجع
١	مقدمة الطبعة الثالثة
٣	الفصل الأول : خلاصة تاريخية
	مقدمة : خلاصة تاريخية من ٣٢٣ إلى ٣١ ق.م.
٥٥	الفصل الثاني : الملكية والمدينة والحلف
	شكل الملكيات - عبادة الملك ومعناها - أسماء النحل - الملكات - الموظفون والبلاط - الأسطول - الجيش - مقدونيا تحت حكم آل أنتيجونس - العلاقات بين الملكية والمدينة - المدينة - الحلف - الأحلاف الهلينية - أحلاف الملوك - الحلف الأيطولي - الحلف الآخي : الأحلاف وروما .
٨٩	الفصل الثالث : المدن الإغريقية : أحوالها الاجتماعية والاقتصادية .
	الفردية والأخوة - الحكيم والزعة الإنسانية - الأماكن للمقدسة وأماكن الالتجاء - مواطنات الشرف - تبادل الحقوق المدينة فيها والمساواة - الخطابة العامة والأوضاع العامة - اللجان القضائية - الوفاق والاتحاد - قلة التعاون - القرصنة - الأندية - التعليم - مكانة المرأة - السكان وقتل الأطفال - الرق - القمح ومقاديره - التحرر والسباحة - حب الإنسانية - الرخاء - الاحتفالات - سعر الفائدة - المصارف - الاقتراض -

الضرائب - الفقر والاجور - عدم الاستقرار الاجتماعى -  
اليوتويات - الثورة الاجتماعية .

#### ١٣٩ . . . . . الفصل الرابع : آسيا

الحفائر الحديثة - الامبراطورية السلوقية - بابل - الساتراية  
والايبارية - الموظفون - تسجيل الأرض والفلاحين - دول  
المعابد - الضرائب والإيرادات - العملة - العلاقة مع المدن  
اليونانية القديمة - أشكال الاستيطان - هدف السلوقيين -  
المستعمرة العسكرية - المدن الجديدة بالتفصيل - المدينة  
والقرية - الأسويون والمدن - التهلين: القانون اليونانى واللغة  
اليونانية - التقويم السلوقى - فشل السلوقيين - مملكة الأتاليين -  
الإدارة والمدن - المالية - برجامة - الممالك الوطنية بآسيا  
الصغرى - الفلاطيون - أهمية المدن الإغريقية - رودس .

#### ١٩٠ . . . . . الفصل الخامس : مصر

مصر البطلمية - إمبراطورية البطالمة - الأشغال والمنشآت العامة -  
الإسكندرية - النظام البطلمى - أرض الملك - الأرض  
الممنوحة - أصحاب الإقطاعات العسكريون - القمح -  
المنسوجات - احتكار الزيت - احتكارات وحقوق أخرى -  
الضرائب - التسجيل - الموظفون - القانون - الفلاحون -  
الإضرابات - الإلتجاء - حق الاعتصام بالمعابد (Anachoreis) -  
المسئولية الجماعية عن الضرائب - الكهنة - المجتمع اليونانى -  
انهيار البيروقراطية - إجراءات يورجيتيس الثانى - الانتعاش  
الوطنى - العملة - طابع الحكم البطلمى :

#### ٢٢٢ . . . . . الفصل السادس : الهلنستية واليهود

الاتصالات الأولى - بلاد اليهودية تحت حكم البطالمة -فتح  
السلوقي ودعاة التهلين - أنطيوخوس الرابع - قيام المكابيين -  
التشتت بمصر - وبآسيا - اليهود فى المدن - مشكلة للوطنية -

التوراة السبعينية - التشتت والهللينسية - العبادات اليهودية  
 الوثنية - بين اليهود واليونان - الطوائف اليهودية - التأثيرات  
 الاغريقية المزعومة على الأدب اليهودي - سفر الجامعة - أسفار  
 الوحي والرؤى - سفر سوسنة - الخلاف الأدبي - الدعاية  
 اليهودية - المكابيون المتأخرون - هيرودس .

#### ٢٥٤ . . . . . الفصل السابع: التجارة والاستكشاف

الاسكندر - الاستكشافات السلوقية - ميجاستنز - الطريق  
 الشمالى من الهند - الطريق الأوسط - الطريق الجنوبي -  
 استكشافات البطالمة - البحر الأحمر - أول الرحلات إلى  
 الهند - النبط - ملاح التجارة - معايير العملة - التجارة  
 وسيطرتها - المعادن - التعدين والمناجم - المواد  
 الغذائية - المنسوجات - نواحي تخصص متنوعة -  
 التجارة في سلع الترف - البخور - الأجناس المشتغلة  
 بالتجارة - التاجر الروماني - ديلوس - تجارة الرقيق  
 ( النخاسة ) .

#### ٢٨١ . . . . . الفصل الثامن : الأدب والعلوم

انتشار الأدب - المكتبات - فقه اللغة - الخطام الكبير -  
 شعر الحب - التراجيديا والكوميديا - الشعر التعليمي :  
 آرانوس - أناشيد الرعاة: كاليماخوس - شعر الحكمة -  
 القصائد الرعوية : ثيوقريطوس - الملاحم : أبولونيوس -  
 الميماء - الشعر الفلسفي - الخطاية والبيان - مؤرخو  
 القرن الثالث - بوليبيوس - المؤرخون المتأخرون - الأشكال  
 التاريخية الأخرى - المشاءون وكتابة التراجم - الجغرافيا  
 الوصفية - استرابون - الحكايات والأساطير - أشكال  
 شعرية متنوعة - التضامع .

( ط )

الصفحة

الموضوع

الفصل التاسع : العلوم والفنون . . . . . ٣١٣

الفلك — بابل — أريستارخوس — هيبارخوس —  
الرياضيات — أرشميدس — العلوم الجغرافية — إراتوستينز —  
بوسيدونيوس — الطب — علم الحيوان والنبات — تحديدات  
العلم الهلنستي — تخطيط المدن وبنائها — أشكال  
العمارة — ديدما — النحت — إفريز برجامة — نصير  
ساموتراقيا — التصوير — الرسم — الفن المخطوط —  
الموسيقى .

الفصل العاشر : الفلسفة والدين . . . . . ٣٤٥

الفلسفات القائمة — فلسفات السلوك — نظام إبيقور —  
زينون — الأخلاق الرواقية — المنشككون — انحلال  
الديانات الإغريقية — الجمعيات الخاصة — المطابقة بين الآلهة  
والنحل — إلهة الحظ — الديانة السورية — الديانات  
الأنافضولية — عبادة النجوم عند البابليين — الرواقيون  
والتنجيم — بوسيدونيوس — القضاء والقدر — السحر —  
ديانات الأسرار والخفايا — الخفايا الأنافضولية — سراسيس —  
إيزيس — الديانات الهلنستية والمسيحية .

فهرس أبجدي للكتاب . . . . . ٣٨٥ — ٤٠١

استدراكات وتصويبات . . . . . ٤٠٢

## الخرائط

١ — بلاد الإغريق ومنطقة بحر إيجه وغرب آسيا الصغرى .

٢ — الشرق الأدنى .

٣ — مصر وبلاد العرب .

( موضح بها الدلتا والقيوم )

٤ — الشرق الأوسط .



## كلمة المترجم

يقترن هذا الكتاب بذكرى شخصية عزيزة علينا، عزيزة على العلم والتاريخ، هي ذكرى أستاذنا العالم المرحوم محمد شفيق غربال الذي فقدت مصر فيه مؤرخها الأول — إذ بفضلته شهد هذا الكتاب النور رغم إشفاقه — رحمه الله — على القارئ، العام من دسامة مادته وجزالة موضوعه . وبفضله يتيسر لنا الآن أن تقدم لطلاب الجامعات بين دفتي « الحضارة الهلنستية » كتاباً علمياً غزير المادة لاشك أنه سيسد فراغاً في المكتبة العربية .

ونظرة واحدة إلى الكتاب تبين الروابط الفكرية والأخلاقية والثقافية التي تربط بين علمنا والعالم الهلنستي ، ذلك أن رواسب هذا العالم القديم لا تزال راسخة في عقول الكثيرين من أفراد وشعوب الشرق . وأبسط دليل على ذلك: الاعتقادات الشعبية في التنجيم والطوابع والسحر والعرافة ، فضلاً عن كثير من الزمات والتقاليد والعادات الشائعة .

والحقبة الهلنستية — كما يتبين من الكتاب — تغطي القرون الثلاثة التي أعقبت وفاة الإسكندر وحملاته ، ومسرحها هو منطقتنا من بلاد الشرق الأوسط التي تعد ليبيا واليونان والبلقان جزءاً منها .

ومن المعلوم أن تلك الحقبة تأمت فيها حركة حضارية، وهو أمر لا يختلف فيه أحد من المؤرخين — ولكن الأمر الذي يدور حوله النزاع ويشدد هو دور الإسكندر وحملاته في بذور تلك الحركة — فمنهم من يقول بأن تلك الحركة كانت نتيجة لحظة مرسومة وضعها الإسكندر ومن قبله أبوه فيليب — ومنهم من ينكر على الإسكندر ذلك جملة وتفصيلاً — ومنهم من يقف موقفاً وسطاً بين يين .

وما يذكر لهذه المناسبة مقالته الكاتب الإنجليزي هـ . ج . ولز في الفصل الذي عقده عن الإسكندر في كتابه The Outline of History (١) حيث

---

(١) وقد ترجمه كاتب هذه السطور إلى العربية باسم « معالم تاريخ الإنسانية » « لجنة التأليف والترجمة والنشر » .

ذكر أن كثير من المؤرخين يحلوهم أن يطلقوا عليها العنان وأن ينسبوا إلى الإسكندر أنه فكر في فعل كذا ووضع خطة كذا وآمن بكذا . وهي أقوال يرى ولز أنه ربما لم يقم عليها دليل . ومما يكن من شيء فإن حملات الإسكندر أحدثت في الشرق نهضة كبيرة ودعوة تقدمية ، نهضة استنفرت بلاد اليونان إلى تجميع علوم أواليها وتنظيمها وتبويبها والزيادة عليها . وهي الحركة والحقبة التي اصطلاح المؤرخون على تسميتها بالهلينستية . فقامت النهضة العلمية والفلسفية والحركات الدينية طوال تلك الحقبة الهلينستية وظهرت مجموعات ضخمة من الفلاسفة والعلماء والمفكرين .

وبفضل هذه الهلينستية ومن برز فيها من الرجال وماعمها من روح ، أقبل الناس من جديد على دراسة أعمال معلمى اليونان القديمة فقاموا يبحثون عنها ويجمعونها ويدرسونها . فالهلينستية هي التي صانت لنا الأدب اليوناني القديم بما فيه من ملاحم وكوميديات وتراجيديات فضلاً عما حوى من فنون الشعر وألوانه ، وهي التي حفظت أرسطو وأفلاطون من الضياع .

ولم تقتصر الهلينستية على تجميع حضارة اليونان القديمة فحسب بل إنها جمعت حضارات غيرهم من الأقدمين وصانتها من الدمار .

ومنذ اللحظة التي ظهر فيها الإسكندر سرت في تربة هذه المنطقة روح جديدة قربت بين شعوبها وانتشرت فيها ، كما تغلغت بين مختلف شعوبها بفضل اللغة اليونانية هي روح تفاهم كانت أساساً لشبه وحدة ثقافية حضارية عامة اعتنقتها شعوب المنطقة ومهدت السبيل لتلك الوحدة الثقافية والدينية العامة والقرابط الحضارية الشديد الذي فرضه الإسلام ولفته العربية من المحيط إلى الخليج بقوة حملت شعوب ذلك النطاق على نبذ لغاتها الأصلية واتخاذ لغة القرآن لساناً وهو الشيء الذي لم تحققه حملات الإسكندر ولا حكم خلفائه ومن جاء بعدهم من يونان ورومان ويزنطيين .

وطريقة الكاتب في الكتابة هي البحث بتعمق شديد وتركز بالغ مع الإيجاز الذي يكاد يبلغ حد الاقتضاب أحياناً ، ذلك أن المؤلف شاء لفرازة عليه أن يكسد فيه — في أضيق الحدود — أكبر قدر ممكن من المعلومات ، ثم ما دأضاف إليه في طبعته الأخيرة مجموعة ضخمة من المراجع والهوامش

تعد بالملئات ، رأت إدارة الثقافة التجاوز عنها حتى لا ترقى بها القارىء العربى غير المتخصص .

والواقع أن الكتاب يعطى صورة واضحة متكاملة للحقبة والمنطقة . فبفضله يلم القارىء بتاريخ مصر فى عهد البطالمة ، وبتاريخ سوريا فى عهد السلوقيين إلى غير ذلك من بلاد الشرق الأوسط والأدنى ، فضلاً عن أحداث بلاد اليونان مع إحاطة واسعة بالحركات والتفاعلات الفلسفية والأدبية والدينية ، الأمر الذى عرض له الأستاذ المراجع فى تصديره بالتفصيل الوافى .

وتاريخ هذه الحقبة غامض فى أذهان كثير من أبناء العربية الذين آلت إليهم هذه الأرض بعد أن غزاها اليونان والرومان مدة تربو على الألف سنة كما أصابوا كثيراً مما كان عليها من إرث فكرى وعلمى وثقافى .

وقد حرصنا على تزويد الكتاب بالخرائط التى زودت بها الطبعة الانجليزية الأخيرة وأضفنا إليه فهرساً أبجدياً ليسهل على القارىء الرجوع إلى ما يريد من مواده .

وإنى لأرجو أن يجد قارئ هذا الكتاب المتعة التى وجدها فى كتابى « الحضارة البيزنطية » لستيفن رانسيان ، « وحضارة الإسلام » لجرونيانوم ، وهما الكتابان اللذان أسعدنى الحظ بنقلهما إلى العربية . كما أمل أن يتحمس للقارىء العربى المثقف الذى لم تسغه الظروف عطالة الكتابين السابقين — أن يقرن بيننا جميعاً حتى تتكامل لديه بالحضارة الهلنستية صورة مشرقة لحضارة الشرق الأوسط مبتدئة من الأصول بالغة القدم عند اليونان ، إلى القروغ والتخار باذخة الذرا التى تجلت فيها صورة حضارة العرب والإسلام .

ومن الله نستمد التوفيق والرشاد

عبد العزيز نوفيق جاويز

أول نوفمبر ١٩٦٦

مدير المركز الرئيسى للتدريب  
عنشبة البكرى

## تصدير للمراجع

بين طيات هذا الكتاب الفذّ فصول عشرة ، تضم موضوعات قد يبدو لمن يتصفحها — لأول وهلة — أن بها شيئاً من التناثر أو التناثر من حيث رهوس الموضوعات المختارة لفصول هذا الكتاب وأبوابه ثم الإغراق في ذكر التفاصيل إلى حد الإسهاب أحياناً . ولكن هذه الموضوعات في واقع الأمر تؤلف في مجموعها وحدة متكاملة مترابطة ، بل وتعطى في النهاية صورة قشبية بها أطراف اللوحات عن مظاهر الحياة الإنسانية في ظل تلك الحضارة الهلنستية الفريدة . ذلك أنها تكشف لنا عن شتى المناحي والألوان في ضروب من الحياة التي عاشتها شعوب كثيرة من بلاد الشرق الأدنى وجزء ضخم من الشرق الأوسط طوال حقبة تربي على ثلثمائة عام قبل الميلاد . وقد جاءت تلك الصورة على نحو أخذ ، تجلت فيه الروعة والجدة وحسن الأداء .

ولعل من عناصر تلك الروعة والجدة أن هذه الحضارة اجتاحت بلاد الشرق في ركاب حملة عسكرية ضخمة شنها قائد عظيم هو الإسكندر الأكبر وهو في ريعان شبابه ( سن التاسعة عشرة ) . وكانت أولية النصر والحظ ( Fortuna : Tyche ) تلاحقه في كل مكان وترفرف عليه بهالها حبيماً ذهب . وفوق ذلك فإن تلك الحضارة سادت وعمت أرجاء الشرق الأدنى برمتها وتغلغلّت بصفة خاصة في مناطق فسيحة منه ، كان للبعض منها حساسيته واستراتيجيته الخاصة . ولم تكن هذه الحقيقة الأخيرة لتغيب عن وعى اليونان والرومان . إنهم على العاقب أدركوا مالها من أهمية وأولوها كل تقدير . ولدنيا على سبيل المثال فيما كتبه المؤرخ الروماني تاسيتوس خير شاهد على الأهمية التي بلفتها مصر وهي واحدة من بلاد الشرق الذي اجتاحته جيوش الإسكندر . إذ فوه بمرکزها الجغرافي الفذ فقال جملته المأثورة : « مصر مفتاح البر والبحر » "Aegyptium claustra terrae et maris" ثم أكدت الأحداث المتعاقبة على مصر في شق العصور صدق قول هذا الكاتب الروماني وحسن فراسته وتقديره .

خرجت من البلقان وبلاد اليونان وجزرها المنتشرة في بحر إيجه تيارات تحمل ألوانا من تلك الحضارة الهلينية وأخذت تنتشر في أرجاء آسيا الصغرى وبلاد ما بين النهرين وفارس وسوريا وفلسطين ومصر — وهذه كلها بلاد كانت على مضى الزمان ملتحى تيارات فكرية ومهبط حضارات عريقة وبوائق انصهرت فيها تلك الحضارات. وكان من حسن الطالع أن قامت وسط تلك الحضارات دول — مدن يونانية، انتشرت في أرجاء هذه المنطقة الفسيحة من الشرق الأدنى، وكان قيام بعضها تلقائياً أو بحافز من المؤسسين لها لأسباب ودوافع متباينة. ولكن أغلبها أو بالأحرى سبعة عشر منها على الأقل يرجع تأسيسه إلى الإسكندر نفسه الذي أراد الأخذ بيد هذا الشرق وتوحيده، وطبعه بالطابع اليوناني. واختار أن تكون وسيلة لتحقيق ذلك تأسيس المدن على أوسع نطاق، لتكون بنظمتها وأسلوب الحياة التقليدي والمرعى في كنفها بمثابة مناطق إشعاع ضخمة يهذى الناس وينير لهم سبل الحياة الحضارية الجديدة. وعلى أثر ذلك قامت لانتفاضات متعاقبة، أخذت تبعث في قلوب الناس روحاً جديدة في عصر شهد من الأحداث أضخمها.

كان من أولى تلك الأحداث الجسام ظهور دولة مقدونيا نفسها وهي تطل على الساحل الشمالي من بحر إيجه (بحر الأرخيل). فخرجت من دور التفتك الذي رمية إبانة بالجمجمة والهمجية بالنسبة لبقية اليونانيين وأخذت تردد دعواها ونداءها على عهد فيليب الثاني والد الإسكندر الأكبر بأنها نصيرة اليونان والعادلة على تجريد حملة مشتركة شعواء على دولة الفرس.

وثاني تلك الأحداث الجسام تقويض دولة الفرس على يد الإسكندر ونقل سلطاتها وتخليص بلاد كثيرة من الشرق الأدنى مما كانت قد ماتت من سيطرة الفرس وسلطانهم.

وهكذا استقبل الناس والشرق عهداً جديداً بمقدم الإسكندر وحياة عرفت منذ ذلك الحين بالهلينستية، تميزاً لها عن الحضارة اليونانية العريقة وهي الهلينية الصميمة. وكانت تلك الهلينستية خليطاً من عناصر هيلينية، مشوبة بأخرى شرقية بين أسبوية وإفريقية ومصرية. وقد قدر لتلك الحضارة الجديدة

أن تسود أرجاء الشرق وتنتشر في ربوعه ، وأن يقبل الناس في كل مكان على المضي في تيارها والأخذ من خيراتها بنصيب .

وساعد الملوك والحكام ممن خلفوا الإسكندر على السير في ركب تلك الحضارة الجديدة . فأسسوا جميعاً المدن اليونانية في بلادهم ، أسوة بما كان يفعله الإسكندر وتبريراً لادعائهم بأنهم خلفاؤه . وبينما توسع السلوقيون في آسيا والشام في هذا المضمار ، إذا بالبطالمة في مصر يحجمون ، فكان نصيب مصر أقل القليل من حيث تأسيس المدن . على أن مصر البطلمية كانت بين هذه الدول سباقة في أكثر من مضمار آخر وسارعت إلى تذوق شتى ألوان تلك الحضارة الهلنستية .

وهذا الكتاب الذي يحوى بين دفتيه ألوانا شتى من تلك الحضارة يمتاز بأن مؤلفه وهو السير تارن ، مؤرخ بارع وعالم ضليع في الدراسات الكلاسيكية واليونانيات منها بوجه خاص . وفضلاً عن ذلك فقد عاش حقبة من عمره في بلاد الشرق وجاب أقطاره وأمصاره ، فتعرف على أحواله وطبوغرافيته ابتداءً من الهند حتى العراق وآسيا الصغرى وسوريا . وهكذا أتيج له من الفرص ما ساعده على أن يجمع حصيلة ضخمة من المعرفة الوثيقة عن بلاد الشرق القديم وتراثه . ومكنه هذا من استيعاب ما وقع تحت بصره مما ساقه المؤرخون والجغرافيون القدامى من أخبار هذه البلاد وأوصاف شعوبها وأحوالهم . وتوافر له حظ كبير من المعرفة بفضل ما أتيج له من الإطلاع على مجموعات من أوراق البردى وموسوعات النقوش اليونانية واللاتينية — ساعده كل ذلك على تصنيف كتابه هذا والإلمام فيه بجوانب كثيرة وجمع أشتات من المعرفة . وقد استطاع أن يحيط بموضوع الحضارة الهلنستية في فصول هذا الكتاب وأن يربط فيه بين الأحداث التي جرت في آسيا الصغرى وبلاد ما بين النهرين وسوريا ومصر وما توالى عليها من دول متعاقبة . وأفرد لكل بلد من هذه البلاد فصلاً قائماً بذاته ، ثم تعمق في التعرف على التيارات الفكرية والفلسفية التي وفدت على هذه المنطقة . وبلغ في هذا المجهود استيعاب العناصر الأساسية في هذا الموضوع والإحاطة بأطراف كبيرة منه في قدرة وبراعة . فكان يتحوى نحو الإيجاز والتلخيص أحياناً إلى أمهات المسائل التي قد

تجول بخاطر الباحث المدقق ، ولكنه لم يُغفل الإشارة إلى كثير من البحوث الجديدة ، والآراء الحديثة في شتى الموضوعات في ضوء ما كشف من أوراق البردى وما أُنجم حول البعض الآخر من مختلف النظريات والآراء . ثم كل هذا دون إخلال بالفكرة العامة التي كانت هدف المؤلف وهي بيان وتوضيح ما جلبته تلك الحضارة الهلنستية إلى بلاد الشرق الأدنى من آراء وفكر وما أدخلته في ربوعه من مشروعات وأستحدثته من نظم إدارية وغير إدارية . وبذلك قدم لنا المؤلف صورة رائعة لما أسهمت به كل بلد من تلك البلاد ومبلغ ما بذلته من جهد في هذه الحركة الحضارية وما اكتسبته من خبرات على أيدي أولئك اليونانيين والمقدونيين الوافدين كالسبل المنهر على ربوع الشرق عامة وعلى سوريا ومصر خاصة .

ولا يمكن أن ينتقص من هذا التقريظ ما يعاب على المؤلف من أنه أثر في بعض الأحيان التصق في موضوعات دون أخرى وأنه انحاز نحواً كانت بنيتها فيه أن يزود القارئ بشتى التفاصيل عن موضوعات طارئة من صميم الفلسفة والدين والأدب وفنون العمارة وأعمال التجارة وحرركات الاستكشاف وغير ذلك من ألوان المعرفة وعناصر الحضارة . فذلك أمور كان يتطلبها مقتضى الحال ويستلزمها تشعب الموضوع وحالة الشمول التي تتضمنتها كلمة الحضارة في حد ذاتها . ولما كان من الصير الإلزام بأطراف موضوع مشعب كهذا ، نظراً لأن التيارات في هذه المنطقة وفي هذه الحقبة بالذات ، متداخلة ومتلاطمة وعدائية في بعض الأحيان ، فإن الأمر يتطلب شيئاً من الصير والائتاء حتى تستبين لعين القارئ العادي عناصر الموضوع برمتها .

ولئن كان المؤلف قد تحاشى أن يخوض في موضوع روما وجمهوريةها الناشئة ، فإن أثر قيامها كان ملحوظاً في سياسة دول الشرق . على أنه كان من حسن حظ الحضارة الهلنستية أن روما لم تعتمد إلى إزاحة النفوذ اليوناني واقتلاع جذور الثقافة اليونانية من طريقها وطمس معالم تلك الحضارة العريقة ومظاهرها الهلنستية المتأصلة في هذه المنطقة . وما كان في وسع روما أن تبحث معالم تلك الحضارة من ربوع هذه المنطقة ، ولذا استسلمت للأمر الواقع وتركت اليونان ينشرون ثقافتهم ويجولون ويصوبلون في بلاد الشرق .

والذي هو في الحقيقة بعض ما جاء في هذا الكتاب من جزئيات ومعارف  
المؤلف من تجميعات . إنه في سبيل تبيين التاريخ من الإحاطة بموضوع  
تاريخ الأطراف والمصرى على شاطئ الحضارة الفلسطينية ومناطق نفوذها أثر  
أن يقدم الكتاب بمسند تاريخي مسفيض ، تعرض لنا تاريخ كل من مصر  
البطلمية وسوريا السلوقية في إطار متحول ، مينا ما كان بين الدولتين الحاريتين من  
خلافت ودية حيناً وهداية أحياناً أخرى ، وذكر المؤلف في ثنايا ذلك تاريخ  
اليهود في فلسطين وعلاقتهم بالحضارة الفلسطينية — ثم عرض لتاريخ آسيا  
الصغرى وبابل ومنطقة أرض الجزيرة وما اجتاحها من تيارات مارة من  
الشرق والشمال والغرب ، خلقت بها آثاراً لا تحصى في أقاليمه من مدن وما  
جلبه من فكر وماتركه في عقول الناس من روح التجديد والتوجيه .

ولم يس للمؤلف أن يخصص شطراً لا بأس به ، يثله الشق الأخير من كتابه  
أفرده لفصول مجمعة عن موضوعات متفرقة ، منها عيون الأدب من التراث  
اليوناني واللاتيني ومنها الفلسفة والمذاهب الفكرية التي سادت في هذه المنطقة ،  
ثم الديانات ومختلف الآلهة التي كانت تعبد في صور وأشكال متباينة — وقد  
أوضح لنا المؤلف كيف تداخلت تلك الآلهة وتعارفت وتآلف منها في مصر  
مظلمة من الديانات الوثنية على حد قول سيم هارولد إدريس بل في كتابه  
عن « العقائد والديانات » في مصر اليونانية- الرومانية ، الفصل الأول .

وعلى الجملة فقد وفق المؤلف أيما توفيق في إثارة السبيل لفهم الأسس  
التي قامت عليها تلك الحضارة ، وما جرفته في غمارها من حياة الشعوب النازلة  
في هذا الجزء من عالم الشرق القديم فقيره وبدلته . وقد عدما أقامته من نظم  
بديلة وما قدمه من مظاهر وما أدته من خدمات عن طريق التوبيخ والتزقيم  
وحفظ تراث الأدب الكلاسيكي . فكان هذا العمل الجليل حصنة من حصنات  
الحضارة الفلسطينية ، ولها الفضل كل الفضل في أدبه العلم وللإنسانية عطاء في  
مسيرها المتصاعدة من غير وما حفظه من تراث

نظمي على

الطبعة الأولى ١٩٦٤

الطبعة الثانية ١٩٦٤

الطبعة الثالثة ١٩٦٤



## مقدمة الطبعة الثالثة

عندما صدر هذا الكتاب لأول مرة في ١٩٢٧ أسميته « محاولة الحصول على صورة عامة للحضارة العصر الهلنستي » ، وهي مدة اشئت إجمال العلماء البريطانيين لها في ذلك الوقت . وقد اضطرت حتى في عام ١٩٢٧ نفسه - رغبة في وضع العمل في حدود معقولة - إلى حذف موضوع اليونان في الغرب (إيطاليا وصقلية) وإغريق الشرق الأقصى (باكثريا والهند) ، فأما حدود الزمان التي ألزمتها ، فهي الفترة التقليدية الممتدة من عام ٣٣٣ ق.م (أي تاريخ وفاة الإسكندر) إلى ٣٠ ق.م (أوغسطس) ، أما المكان فهو العالم الممتد بين البحر الأدرياتي والصحرى الفارسية بما في ذلك مصر . ثم ظهرت في ١٩٣٠ طبعة أخرى أضيفت إليها الهوامش وبضع إضافات قليلة ، ونظمت تلك الطبعة تتداول من ذلك التاريخ . وفي الحين نفسه ظهرت في كثير من اللغات طائفة ضخمة جداً من الدراسات الخاصة والبحوث ذات الموضوع الواحد تتعلق بذلك المدة ، فضلاً عن المكتشفات الجديدة . ولما أن أصبحت الحال تختم بشدة ظهور طبعة ثالثة منقحة من هذا الكتاب ، حالت الحرب دون ذلك . على أن محاولة الحصول على صورة عامة في حدود معقولة ، وهو الفرض الذي لا يزال نهدف إليه من الكتاب - زادت عند ذلك عسراً على عسر . ومن الأعمال المطولة الشاملة التي استطاع الحصول عليها الآن في الإنجليزية كتاب « تاريخ العالم الإغريقي من ٣٧٣ إلى ١٤٦ ق.م » (١٩٣٧) للأستاذ م. كاري ؛ فضلاً عن القصول المرتبطة بالموضوع والمنشورة في « تاريخ كيردج القديم » C. An. History (القصول ٦-١٠) ، التي تغطي الموضوع وجميع البلاد عدا الشرق الأقصى ؛ والكتاب القمخ الذي ألّفه العلامة م. روستوفزف وأسماء « التاريخ الاجتماعي والاقتصادى للعالم الهلنستي » (٣ مجلدات ١٩٤١) ، وهو يستوعب كل الاستيعاب المادة التي يدرسها .

وفي هذه الطبعة من كتابنا « الحضارة الهلنستية » شطر عظيم لم تمسه اليد بالتغيير ، على حين أن قطعة كبيرة منه قد تقحت أو أضيف إليها أو أعيد صوغها أو بدلت تبديلاً رغبة في محاولة جعله متمشياً مع التقدم الطبى إلى حد ما ، ومن ثم فالكتاب الذى بين يديك طبعة جديدة وليس كتاباً جديداً بأي معنى من المعاني .

وقد حالت الظروف دون قيامي بهذه الطبعة بفردى ، ولكن كان من حسن حظي أن تفضل بالتعاون معى المستر ج. ت. جريفيث ، الذى تحمل الصبء الأكبر من الجهد كله ورفع عن كاهلى النصيب الأكبر من العمل ، وهو وضع أرائى إزاءه مديناً له بأعظم آيات الشكران . ونحن على وجه الجملة متساهان فى نوعة الحقائق التى يضمها الكتاب ، ولكن هناك حالات استثنائية : فالمستر جريفيث مثلاً لا يوافقنى على الآراء التى عرضت لها فى الفصل الثانى حول مسألة اشتد فيها الجدل والنقاش بين أهل الرأى ، وهى الندوافع التى دعت إلى تأليه الإسكندر فى حياته . ويفضل أن يرجى "الحكم على مسألة تصور الإسكندر لفكرة الأخوة البشرية (أول الفصل الثالث) . وفضلاً عن ذلك ، فإن الكتاب على ما كتبتة فى ١٩٢٧ كان عملاً شخصياً بحثاً ، تحدثت فيه بضمير المتكلم بوفرة إلى حد ما ، وبعد إعطائنا الأمر حق من التأمل والبحث عولنا على أن يظل هذا الوضع على حاله ، وإلا أصبحنا نقدم فى نوب الحقائق ما ليس إلا تفسهري الشخصى لتلك الحقائق ، أو للتخمينات إن شئت ، وزميلي فى العمل غير مسئول بطبيعة الحال عن تأويلاتى الشخصية للأمر . وقد انتقل إلى دار البقاء معظم العلماء الذين عبرت عن امتنانى لهم فى طبعة ١٩٢٧ ، يد أنى أرى من الواجب تقديم الشكر للأستاذ العلامة ا. د. د. نوك بجامعة هارفارد لما قدم لنا من مساعدة كريمة فى نقاط معينة فى القسم المنقح عن الديانات . وبهمننا أن نقدم الشكر للسادة إدوارد أرنولد وشركاهم على تفضلهم بنشر هذه الطبعة الجديدة وطى محافظتهم على حياة طبعة ١٩٣٠ بمعاودتهم طبع الكتاب من جديد بين القينة والقينة ، ونود بوجه خاص أن نعبر عن شكرنا للمسترب. و. فاجان على الاهتمام والمساعدة التى أولاها إيانا فى أثناء إعداد هذه الطبعة ، وبخاصة فيما يتعلق بالخرائط ، التى هى ظاهرة جديدة فى الكتاب .

و. و. تارنر

عن ميورنور هاوزس بأفرنسى

متصف صيف ١٩٥١

## الفصل الأول

### خلاصة تاريخية

الغرض من هذا الكتاب تقديم خلاصة موجزة تشكل صورة تخطيطية لحضارة القرون الهلنستية الثلاث، الممتدة من وفاة الإسكندر في عام ٣٢٣ ق.م. إلى قيام الإمبراطورية الرومانية على يد أوغسطس في عام ٣١ ق.م. (١) ومن البديهي أن هذه الحدود إن هي إلا شيء وضعي بحث ، وذلك أن بذور بعض مظاهر الروح الهلنستية تبدأ في الظهور قبل الإسكندر ، كما أن أوغسطس لا يمثل في بعض النواحي أى فاصل حقيقي بين عهدين . غير أن هذه الحدود تقوم بتوكيد حقيقتين : أولاً أن الدوافع الخلاقة التي تمخضت عنها سيرة الإسكندر وحياته لم تترك ألبتة شيئاً على حاله الأولى ، وثانياً أنها بعد أن سقط العالم الهلنستي سقوطاً نهائياً بين أطلال الدمار الذي خلفته الحروب الأهلية الرومانية ، بدأ ينهض من جديد في عهد الإمبراطورية على أسس مغايرة ، فأصبحت الحضارة بذلك ذات طابع إغريقي روماني . وفي جميع فصول هذا الكتاب تعتبر روما والتاريخ الروماني من الأمور المسلم بها . وكل ما يعني أن نلنس بأيدينا الروح الهلنستية وطابع ذلك العالم الذي تكشف للجمهورية الرومانية عند ما توغلت شرقاً . فإن تلك الجمهورية عند اتصالها بالحضارة الهلنستية كانت - على النقيض من الإمبراطورية - لا تعدو أن تتقبل ما يعرض لها ، ولم تكن بلاد الإغريق التي علمت روما هي بلاد الإغريق العريقة بل الحضارة الهلنستية المعاصرة ، وبقدر ما تقوم الحضارة الحديثة على دعام من المدنية الإغريقية ، فإنها إنما تقوم قبل كل شيء على الحضارة الهلنستية .

---

(١) جميع التواريخ والقرون التي في الكتاب من أوله لآخره قبل الميلاد ، ما لم ينس صراحة على غير ذلك .

والآن ماذا تعني لفظة الهلنستية (١)؟ ذلك ما اختلف فيه النقاد. فمن قائل إنها ثقافة جديدة مركبة من عناصر يونانية وشرقية ، ومن قائل إنها عبارة عن امتداد الثقافة اليونانية إلى الشرقيين، ومن قائل إنها استمرار للنهج القويم الذي كانت تنتهجه الحضارة الإغريقية القديمة، وعدا هذا فهناك من يقول، إنها هي نفس تلك الحضارة منقحة بفضل ما أحاط بها من ظروف جديدة (٢). وما من ريب أن جميع هذه النظريات تحتوي على نصيب من الحقيقة ، ولكن ليس منها ما يمثل الحقيقة برمتها. وكلها غير صالح ، ولا يستقيم العمل به إذا ما تناولنا التفاصيل، كقولهم (مثلا) إن الرياضيات الهلنستية كانت يونانية صرفة ، على حين أن تلك وهو شقيقها كان علماً يونانياً بابلياً . ولا بد لنا للتعرف على صورة حقيقية لتلك الحضارة من إلقاء نظرة على جميع الظواهر ، وعندئذ يتجلى لنا أن الهلنستية ما هي إلا عنوان مناسب للدلالة على حضارة تلك القرون الثلاثة التي كانت فيها الثقافة اليونانية تسطع بأضوائها بمنأى من أرض الوطن الأصلية (٣) ، ولن يستطيع تعريف عام أن يغطي كل هذه المعاني . وفصلاً عن ذلك ، فإن هذه القرون الثلاثة تمثل من بعض النواحي طورين من أطوار الحضارة لأطواراً واحداً : الطور الأبعد الذي يتسم بالابتداع الخلاق في بروج العلوم والفلسفة والأدب والنظم والأوضاع السياسية للدول ، عدا أشياء أخرى كثيرة اضطلع بها عالم إغريقي مقدوني مستقل حين مد ألوية حضارته على آسيا . والطور الأخير يتميز بذلك الكل الذي أصاب الدافع الخلاق، والإعياء الذي اعترى تلك الروح الإنشائية الخلاقة كما يتميز بظهور رد الفعل الروحي والمادى المنبعث من الشرق ضد الغرب . وذلك فيما كان العالم الإغريقي للمقدوني محصوراً بين رد

(١) نستخدم في الإنجليزية لفظة (Hellenism) رغم خروجها على قواعد القياس والاشتقاق بدلاً من لفظة (Hellenisticism) لأن ذلك ما جرى به العرف في الاصطلاح التاريخي لصعوبة الكلمة الثانية ، ولأنه قد فات أوان صوغ بديل عن الأولى في اللغات الأجنبية ، فأما في العربية فقد استعملنا لفظي الهلنستي والهلينستي .

(٢) R. Laqueur Hellenismus, 1925; Berve, Phil. Wach 1926 (٢)  
329, gurnes, G. G. A 1926, 76, schufant N. G. Klatt  
1926, 637.

(٣) تضم مدرسة من المدارس العلمية حضارة الجمهورية الرومانية المعاصرة للبلدنة الهلنستية . ولكن هذا الكتاب لا يدرجها تحتها على هذا النحو ، وإن كنت لا أريد أن أبدي رأياً في هذا الشأن .

الفعل، ذلك من ناحية وبين روما من ناحية أخرى. حتى لقد اضطرت روما في آخر المطاف، وقد دمرت نظام الدول الهلينستية، أن تحمل حملها بوصفها حاملة للواء الثقافة الإغريقية. وليس في الإمكان على الدوام فصل هذين الدورين فصلاً قاطعاً؛ ولكن معالم التطور في أي أمر معين تصبح أيسر فهماً إذا وضع التمييز الإجمالي المذكور أعلاه نصب الأعين. ومع هذا فإن هناك نواحي كثيرة كانت فيها الحقبة الهلينستية تؤلف بالفعل كلا متأسكاً. وسنلقى عليها بهذا الوصف نظرة عجيلى.

كان عالم الهلينستية قد مسته يد التغير واتسعت آفاقه. ومع أن الروح الانفصالية التي انطوت عليها «دونة المدينة» الإغريقية قد كتب لها أن تظل في الواقع قوية ومتمينة إلى حد ما، إلا أنها كانت قد تحطمت من الناحية النظرية؛ وأخذت تحمل حملها فكرة العالمية الشاملة ونتيجتها الحتمية: وهى الروح الفردية. وتتولد تلك الفكرة عن وجود «عالم مأهول» Oecumene بوجه عام، هو بمثابة تراث شائع للمحضرين من الناس، ونشأت عندئذ الهجة الإغريقية المسماة باسم الكوينى «Koine» أى «اللسان العام» الذى كان شائعاً كذلك بين كثير من الآسيويين. وبفضل اللغة اليونانية أصبح من اليسر أن ينتقل الإنسان من مرسيليا إلى الهند، ومن بلاد القوقاز إلى شلالات مصر. أما القومية والروح الوطنية فقد أصبحتا دبر الأذن. ومن الجلى أن التعليم واللسان العام المشترك يمحضان عن ثقافة مشتركة في كل مدينة من مدن «العالم المأهول»، أجل إن الأدب والعلم والفلسفة قبل كل شيء، قد تشمل فضلاً إلى حد ما ملأاً أوسع نطاقاً من بلاد اليونان، وأن عليّة القوم بروما وبأجزاء من آسيا قد أصبحوا يحسون أن الثقافة اليونانية شيء ينبغي أن يحلى به المرء من الناحية الظاهرية على الأقل. وقد أصبحت التجارة دولية وأزيلت معظم الحواجز: إذ حور الفكر بصورة لم يبلغها مرة ثانية إلا في العصور الحديثة، ولم يعد للتباغض بين الأجناس وجود، اللهم إلا عند بعض المصريين الوطنيين وبعض اليهود فيما يظن، ولم يكن الاضطهاد الدينى لأسباب دينية بمحة معروفاً في ذلك الزمان (إذ المعروف أن اعتداء أنطيوخوس على اليهود كان إجراءً سياسياً)، وكانت النزعات الخلقية من شعون العلم لا السلطان. وكان لشخصية الفرد

وكانه مجال حر . وكان العصر عصر أخصائيين من الباحث العلمي إلى التجار الذي يصنع الباب ، إلا أنه يحتاج إلى رجل آخر ليقمه . وعندما حاول بوسيدونيوس للمرة الأخيرة الإلمام بجميع نواحي المعرفة كما فعل أرسطوطاليس من قبل ، تجلت سطحيتها في بعض النواحي والأفاق . بل إنه حتى القرن الثالث نفسه الحافل بالخلق والابتكار يختلف عن سابقه في أنه وإن كان الروح الإغريقي لم يزل ذا أهمية قصوى ، إلا أنه لم يعد في الإمكان القول بأن كل فكرة مشرفة كانت وليدة العقل الإغريقي وحده . وذلك لأنه بغض النظر تماماً عن العقيدة الدينية والفلك ، لم يكن الابتكار الأعظم الوحيد في ذلك العصر ، ألا وهو الفلسفة الرواقية إلا وليد فكر إنسان كان أهل عصره يعدونه فينيقياً قحاً ، سواء أجزت في عروقه بضع قطرات من الدم الإغريقي أم لا .

وانتمثال بين ذلك العالم وعالمنا يكاد يملؤنا بالعجب والدهشة لأول نظرة نلقها . فقد كانت به نفس المجموعة المتشابهة من الدول ما بين كبيرة وصغيرة ، مع وجود أشكال ونظم مختلفة للحكومات ، منها ما هو أكثر تقدماً مما عدها ، وكلها تعمل داخل نطاق حضارة مشتركة . وفضلاً عن بعض الظواهر التي ذكرناها آنفاً ، فإنه كانت هناك ظواهر أخرى كثيرة تبدو عصرية إلى حد كبير . ومن أمثال هذه الظواهر تلك المشكلات التي لا تنقضي على كثر التاريخ كمشكلات الأسعار والأجور ، والاشتراكية والشيوعية ، والإضراب والثورة ، ونحو الفكرات الداعية إلى النزعات الإنسانية والأخوية مصحوبة بالوان وحشية من الزعاع والخلاف ، وتحرير المرأة وتقييد عدد السكان ، ومسائل نيل الحقوق السياسية ، بل والتمثيل النيابي (في المحتمل) والهجرة وطبقة البروليتاريات Proletariat أو الطبقة الدنيا من العامة ، وقيام كل من العلم المضبوط والدقيق وغلظ الخزعبلات أحدهما إلى جوار الآخر ، وظهور مجموعة ضخمة من المؤلفات تعالج كل ميدان من ميادين النشاط البشري ، وهي في الغالب تنقسم بالكفاية ، ولكنها لم تعد تخرج بعد كتاباً يضارعون الأسماء العظيمة التي برزت في الماضي ، وكذلك انتشار التعليم الذي يتمخض عن صنع كتل متراصة من أنصاف المتعلمين ، ونشوء طراز من الدعاية أشد وعياً ، ونحو شعوب أنصاف متحضرة تتعلق بأذيال العلم والتاريخ والدين . ولا ينبغي في هذا المقام كثيراً أن أسرد ما في

العالم القديم من أشباه لما في العالم الحديث، وإنما آثرت في الأحوال العادية أن أترك ذلك الأمر لفطنة القارئ، ولكن ينبغي ألا تنلوا في جمع مثل تلك النظائر والتغلغل وراءها. فإن كثيراً من الأشياء وإن أوتى في ظاهره شيئاً من الشبه لما في عالمنا العصري من أشياء، إلا أنها قلما كانت متماثلة أو متطابقة، مثال ذلك أن وجه الشبه ضئيل لا يكاد يذكر بين الإضراب المصري القديم والعصري، أو بين الشيوعية المصرية والشيوعية الرواقية. وكان يكن وراء كل شيء فارقان أساسيان وقاطعان: أولهما أنه كان عالماً خالياً من الآلات (الماكينات)، وثانيهما أنه كان مملوئاً بالرقيق. وهذه الحقيقة الأخيرة شيء لا داعي إلى المبالغة في تأكيده إذ لن يتيسر لنا الحصول على صورة واقعية للمجتمع الهلينيستي، إلا إذا كان الرق موجوداً أمامنا وظرفنا، لا يغيب عنا أبداً. ولا يفربن عن البال أن كثيراً من الآمال المرجوة كالحرية والأخوة — بل حتى الثورات نفسها — كثيراً ما تحمل إلينا صورة لا تمت إلى الواقع بأذى سبب عندما نتذكر بوضوح أن شطراً كبيراً من السكان قد أخرجه معظم الناس عن مجاله الأصلي وأسقطوه من حسابهم.

ولطالما عالج المؤرخون الحقبة الهلينيستية باعتبارها فترة اضطهاد بل حتى انحلال وانهار، ولكن لعل قبة منهم هي التي تهتم الآن بالقاش والمجدل فيما إذا كان ذلك يصدق على القرن الثالث. فإن مثل هذه التسميات لا يمكن أن تنطبق — إذا انطبقت على الإطلاق — إلا على الفترة التي أسمىها بالطور المتأخر، ولو فرض حتى إنها انطبقت على تلك الفترة، فإن الأمر هنا فيما أظن لا بد أن يتوقف إلى حد كبير على وجهة النظر. مثال ذلك أننا إن أعرنا العلوم الطبيعية أو الفنون منزلة المصدارة القصوى، كان الطور المتأخر طور انحطاط وتدهور، ولكن إذا وضع بزوغ فجر بعض الفرائز والمشارع الدينية من التي قد تمهد السبيل لأحداث أعظم وأكبر، موضع تقدير واهتمام يعادل منزلة تلك العلوم والفنون على الأقل، كان ذلك الطور طور نماء. والشئ الذي يبدو فعلاً أننا نراه في الطور المتأخر، هو مجموعة من المتناقضات، فنحن نسائل أنفسنا مثلاً: أي الأشياء يمثل حقاً أواخر القرن الثاني، أهو سوق الرقيق بديلوس أو فك الرقاب والعق بدلني؟ وهل لنا أن نبدأ بحث موضوعنا من أفعال الساحر المشابه،

أو استناداً إلى آراء الرواقى الذى كان يعتقد بأن الفضيلة هى الجزاء الأوفى عن نفسها ؛ وأنا نفسى قد أتجاسر وأعبر عما يتخالف من شكوك كبيرة فى أن اليونانى القبح الذى هو قوام الأرستقراطية العنصرية فى المحيط الإيجى ، قد اعتراه الاضمحلال والانحلال حقاً . وليس هذا بالرأى الأكثر شيوعاً بين أهل الرأى ، بيد أنى قد عرضت الحقائق على ما بدت لى . وينبغى أن تساعد تلك الحقائق القارى على استخلاص نتائجها الخاصة . وهناك أشياء كثيرة أيضاً ، قد تبدو لأول نظرة تلى عليها كأنها فى حالة انحطاط وتدهور ، ولكن يمكن تحليلها فى ضوء اعتبارين مامين . أولهما هو النقص المتواصل فى عدد الإغريق الأقبح بعد حوالى عام ٢٠٠ ق . م ، ثم بالإضافة إلى ذلك دخول العناصر الأجنبية أو امتزاجها بهم ، وهى التى مهما يكن مقدار ما يمكن فيها من قدرات ، لم يكن لديها فى الغالب فى ذلك الزمان ما كان للإغريق من طاقة ذهنية ولا سياسية ولا اجتماعية . وثانيهما هو مسلك الجمهورية الرومانية التى جعلت منها تحطيم الروح اليونانية ، حتى ترامت فيها يرجع إلى إقناع أناس كثيرين - فضلاً عن ملوك سوريا ومصر - بأن كل جهد مقدر عليه مقدماً بأن يكون شيئاً لاغناء فيه ولا طائل تحته . ومن الطبع أن مجرد الإذلال والإخضاع البحت بواسطة قوة متفوقة تفوقاً عظيماً - مهما يكن من يستخدم تلك القوة - لا علاقة له بالموضوع . وليس من شئون التاريخ فى شيء أن يهمل بالصحة لضخام الكتاب .

ولا بد لنا من أن نسجل هنا ملحوظة على المصادر الأدبية . ففضلاً عن كونها جزئية بقاء ، بل وأهم من ذلك كثيراً ، أنها كثيراً ما تكون معادية لما تصف ( ولا يشذ عن ذلك إلا بلوتارخوس ) ، بل إنه حتى بوليبيوس نفسه لم يكن يحظه من عدم التحيز إلا ضئيلاً . ولا مراء أن من التفضيل البحت نقل دعاية حزبية كالتى يمثلها يوزانياس مثلاً عند كتابته عن نهاية الحلف الاخير أو كالتى يسطرها جستن عن بطليموس يوجينيس الثانى - وتسميتها باسم التاريخ . وهناك سؤال أعقد أننا لا نزال بصيدين إلى حد ما عن الوصول إلى إجابة مضبوطة عنه ، وهو : ما قيمة الشيء الكثير من المتواتر إلينا من الروايات ؟ إذ نميل إلى أن هناك فى هذا العصر عدداً كبيراً من الشخصيات والأحداث



التي لا نراها مطلقاً فيها أعتقد ، وكل ما نراها إنما هو ستار أدبي تشويه غشاة .  
يبد أن لدينا مصدراً لا يروح يزداد على الأيام وفي الإمكان أن يحول عليه ،  
هو النقوش والبرديات المعاصرة ، وبفضلها أخذ الدخان ينقش فعلاً  
شبهاً فشيئاً .

\* \* \*

كانت إمبراطورية الإسكندر تشمل عند وفاته مقدونيا ومصر ومعظم  
آسيا من بحر إيجه إلى بلاد البنجاب ، إلى الجنوب من خط القوقاز وقزوين ،  
وذلك باستثناء بلاد العرب وأرمينية وشمال آسيا الصغرى . وقد تحالفت وإياه  
بعض حريتها معظم المدن اليونانية بآسيا فيها عدا تلك التي كانت واقعة على  
البحر الأسود ، على حين كان حلف كورنثة ينظم علاقاته بتلك المدن الواقعة في  
بلاد اليونان الأصلية . ومات الإسكندر دون أن يتوكل وريثاً ، ودون أن  
يضع أية ترتيبات لمواصلة نظام الحكم في البلاد . ولم يكد قواده يقضون على ثورات  
الإغريق في الحرب اللامية وعلى تمرد اليونان بالشرق الأقصى ، حتى شب بينهم  
نزاع على الحكم اتخذ صورة حرب بين الساتراة Satraps (أى الأسر الحاكمة  
المحلية ) وبين أية قوة مركزية كانت تهدف إلى التسلط العام على الجميع ،  
وقضت معركة إبسوس Ipsus سنة ٣٠١ بصفة نهائية على كل أمل في جمع شمل  
العالم الإغريقي المقدوني . ومالبت ذلك العالم أن عاد من الناحية السياسية إلى  
ما يقرب من الوضع الذى كان عليه قبل الإسكندر وإن صار له حكم  
آخرون ، واستظل بمحضرة مخالفة . وما حلت ٢٧٥ حتى أصبحت ثلاث  
أسر ملكية متحدرة من ثلاثة من قواده ، موطدة الملك راسخة القدم . فحكم  
السوقيون شطراً كبيراً من رقعة الإمبراطورية الفارسية القديمة بآسيا ، وحكم  
البطالمة مصر وتربع آل أنتيجونس على عرش مقدونية . ومالبت أسرة مالكة  
أوربية رابعة لا تمت إلى الإسكندر بأية صلة هى أسرة أناتولوس صاحبة برجامة ،  
أن اتسعت رقعتها بآسيا الصغرى على حساب الدولة السلوقية ، كما علا شأنها  
بفضل روما . ثم أخذت روما تقوم بدور في الشؤون الهلنستية بطريقة  
تنطوى على شيء من الحذر أولاً ، حتى انتهى بها الأمر إلى التهام عالم البحر  
التوسط بأكمله ، بعد أن سقطت في يدها آخر دولة مستقلة وهى مصرى . م .

ولا يسعنا إلا أن نشير إشارة موجزة إلى قصة الكفاح المعقد الذي شب بين القواد حتى ٣٠١، والذي خاضت غماره إلى حد كبير مرتزقة من جميع الأجناس. وكان الجيش قد رتب الأمور بعد موت الإسكندر على صورة تجعل الملك شركة بين أخيه الأبله وغير الشقيق فيليب الثالث وولده الإسكندر الرابع المولود بعد وفاته من زوجته روكسانا : واستولى قائده برديكاس على أزمّة الأمور فعلاً بآسيا. كما استقر الأمر لأنتيبار في أوروبا ، حيث كان يحكم مقدونيا ويشرف على بلاد الإغريق بالنيابة عن الإسكندر . واقتسم نفر من القواد مختلف الولايات (السترايات) من جديد. فحصل بطلميوس وهو رجل حكيم بعيد النظر ، على مصر في ذلك التقسيم . كما حصل أنتيجونس ساراب أووالى فريجيا الأعور على نصيب آخر من الأرض. وتلقى ليسيبخوس مقاطعة تراقيا . وشبت الحرب في ٣٢١ بين عصبة مكونة من أنتيبار وأنتيجونس وبتلميوس وبين برديكاس ، الذي أعلن أنه ينصر الملكين ، بيد أنه اتهم بأنه إنما يهدف إلى العرش . وانتهى الأمر بقتله ثم عينت الجيوش المقدونية المتحدة أنتيبار وصياً على العرش . وكان أنتيبار آخر قائم من قواد فيليب الثاني ضل على قيد الحياة . ولم يلبث ما كان يحبه به الجميع من احترام أن مكته من لم شتت الإمبراطورية إلى أن مات في ٣١٩ . وفي غضون ذلك الزمن راح أنتيجونس الذي كان بوصفه أحد قواده برأس قوة ضخمة — يحطم حزب برديكاس وأتباعه حتى لم يبق منهم حيّاً إلا واحد فقط هو يومينيس الإغريق من كارديا ، وهو سكرتير الإسكندر . فلما توفي أنتيبار انتخب بوليبرخون علياً وصار وصياً على العرش بمقدونيا. وشرع أنتيجونس يمهّد الأمور لنفسه ، وانضم يومينيس إلى بوليبرخون منافراً للملكين . واستمرت نار الحرب ثانية ، وكان بطلا القصة في آسيابها يومينيس وأنتيجونس ، الذي كان يؤيده بطلميوس وآخرون . في حين أن بطليها بأوربا كانا بوليبرخون وكساندر (ابن أنتيبار) وكان حليفاً لأنتيجونس . وانتهت الحرب بأوربا في ٣١٦ بالقوز المبين لكساندر ، وهو رجل أوثق مقدرة فائقة ، ولم يلبث أن صار سيداً على مقدونية وشرط عظيم من بلاد الإغريق بما في ذلك أثينا . وهلك كل من فيليب الثالث وأوليبياس والدة الإسكندر

في أثناء الكفاح، ووضع كساندر يده على الملك الصغير الإسكندر الرابع. على أن القتال الذي قام به يومينس اكتنفته الصعاب العظيمة من كل جانب. وكان رجلا واسع الحيلة والعقل مطلق الولاء للملك، فقاتل لذلك قتالا يذكر بالإعجاب على مر التاريخ ويعد من أعظم قصص الكفاح الرومانتيكية، ذلك أنه استولى على بابل،، وتمكن من الحصول على مساعدة ستارية الشرق الأقصى. وهزم أنتيجونس أكثر من مرة. ولكن جيوشه خائتة في أوائل ٣١٦ وأسلمته إلى أنتيجونس الذي أمر بإعدامه. وفضى بموته على آخر من يدافع عن قضية الإسكندر الرابع قضاء مبرما.

وكان أنتيجونس رجلا أوتي كفاية هائلة وطموحا لاحد له. وقد أصبح إذ ذاك أمنع القواد مركزا، وأخذ يزعم أنه يقوم مقام الإسكندر؛ فشرع في القضاء على الستارية الشرقيين، ولم يستطع سلوقوس ستراب بابل أن ينجو بحياته إلا بالفرار والالتجاء إلى بطليموس. وفي ذلك الحين كان قد قضى على صفار القواد وأصبحوا في خير كان، وعمد الحكام الكبار وهم كساندر وبطليموس وليسياخوس إلى تكوين حلف ضد أنتيجونس متهمين إياه بجهمة لا شك في صدقها، هي أنه يهدف إلى إنشاء إمبراطورية. وشبت بين الطرفين حرب (٣١٥ — ٣١١) غير حاسمة، وإن استطاع بطليموس في ٣١٢ أن يعيد سلوقوس إلى عرش بابل. غير أن أنتيجونس تمكن في ٣١٤ من الحصول على مؤازرة معنوية من الديموقراطيات الإغريقية، بإعلانه إعلانا ظل متمسكا به بأمانة تامة بضع سنوات يتعهد بمقتضاه بمنح جميع المدن الإغريقية الحرية ورفع ما بها من حاميات وتمكينها من حكم نفسها بنفسها، وكان ذلك إحياء لسياسة الإسكندر موجهة ضد طريقة كساندر في حكم المدن بواسطة الأوليجركيات والحاميات ( انظر الفصل الثاني ). وكانت إحدى نتائج ذلك تمرد ديلوس على أثينا وانفصالها عنها وتمتعها بالحرية حتى ١٦٦. وبعد أن عقد الصلح في ٣١١ بين أنتيجونس والحلفاء، ذلك الصلح الذي أصبح أنتيجونس بموجبه سيدا على سوريا وآسيا الصغرى وأرض الجزيرة، حاول أن يقضى على سلوقوس ولكنه أخفق دون ذلك، وإن دمر نصف بابل. ثم تمكن سلوقوس بعد ذلك من توطيد أركان

دولته في كل المناطق الواقعة إلى الشرق من بابل ، وإن اضطرت إلى النزول عن الولايات الهندية لجندر كت الموري ، وحصل في مقابل ذلك على قوة ضخمة من فيلة القتال (١). وفي ٣١٠ تخلص كساندر من الإسكندر الرابع بالقتال ، وهي خطوة كانت الأسرار المالكة الأخرى قد دعت إليها بمقتضى معاهدة ٣١١ ، وبذلك أصبح الجميع حكاماً مستقلين .

وفي ٣٠٧ خاض أنتيجونس وابنه الألعى ديمتريوس ، وهو رجل ذو مواهب عظيمة ومتعددة ، وإن لم يكن ذا خلق ثابت — معترك الكفاح من جديد للاستيلاء على الإمبراطورية بأكملها ، وكلها كفاحاً ترمي في النهاية إلى اشتراك جميع القوات العسكرية في كل جزء من أجزاء العالم الهلنستي . وكان كساندر يحكم أثينا منذ ٣١٧ حيث نصب عليها من قبله شخصاً اسمه ديمتريوس من فاليروم ، وهو من المشائين . وحظيت المدينة بالرغد والسلام ، واستن ديمتريوس القوانين ، مستوحياً في ذلك روح أرسطوطليس ، ولكن حكومته كانت تمالي الأثرياء . وفي ٣٠٧ حرر ديمتريوس بن أنتيجونس أثينا من قبضة ذلك المشاء وأعاد إليها الحكم الديمقراطي ، ثم هزم أسطول بطليميوس في ٣٠٦ هزيمة ساحقة في معركة بحرية خاضها بقرب سلاميس بجزيرة قبرص وأحرز السيادة البحرية . وعندئذ تلقب هو وأبوه بلقب الملك وأصبحا عاهلين مشتركين لإمبراطورية الإسكندر وكانا يتبادلان الثقة والاخلاص المطلق ، ثم حاول أنتيجونس غزو مصر والقضاء على بطليميوس دون طائل ، ومالبت بطليميوس أن اتخذ اللقب الملكي في ٣٠٥ هو وغيره من الأسر الحاكمة وصاروا جميعاً عواهل مستقلين بعضهم عن بعض ، وأضاع ديمتريوس سنة حاصره في أثينا رودس حصاره الشهير غير الموفق . ثم تمكن بعدها كساندر من البدء في إعادة فتح بلاد الإغريق ، ولكن ديمتريوس تمكن من رد كساندر على أعقابهِ وخلّص معظم بلاد الإغريق من قبضته ، ثم أباد في ٣٠٣ تكوين حلف كورنثة الذي أنشأه الإسكندر أول مرة مقرباً بذلك في رياسته هو وأبوه على دست

(١) انظر مقال لاثون و علة ( J H S ) العدد ٦٠ ص ٨٤ فيما يتعلق بأصل الرقم

الإسكندر ، وعندئذ طلب كساندر وليسياخوس وبطلميوس العون من سلوقوس . ثم عبر ليسيخوس البحر إلى آسيا في ٣٠٢ مزوداً بتعزيزات أمدته بها كساندر ، على حين كان ديمتريوس يزحف على مقدونية بقوة عظيمة ، فلما فشل أنتيجونس في القضاء على ليسيخوس اضطر إلى استدعاء ديمتريوس لنجدة . وفي ٣٠١ تلاحم جيش الرجل وابنه عند إيسوس بإقليم فريجيا مع قوتي ليسيخوس وسلوقوس مجتمعتين ، وكان مصهما في القتال معظم مالدتهما من فيلة ، وهزم أنتيجونس وقتل ، ولكن ديمتريوس فر .

واقسم الظافرون الفنائم ، حيث نال ليسيخوس آسيا الصغرى شمال جبال طوروس وأخذ سلوقوس أرض الجزيرة ( العراق ) وسوريا ، على أن بطلميوس كان قد احتل سوريا جنوبي كل من أرا دوس ودمشق في أثناء معركة إيسوس ، فلم يطالبه سلوقوس بإرجاعها وإن احتفظ بحقه فيها ، لأنه لم يفس أنه مدين لبطلميوس بحياته وملكه . ولكن كساندر الذي كان روح التحالف وعقله المفكر ، قنع بمقدونيا ، على أن ديمتريوس كان لا يزال يسيطر على البحر وبقبض على صور وصيدا ، وبعض مدن آسيا الصغرى وأجزاء من بلاد اليونان . وكان مايسود بين الظافرين من عدم الثقة خيراً وبركة على أثينا التي لم تبرح أعظم مدن اليونان جميعاً باستثناء سيرا قوزة ، واستمعت بحريتها بفضل ترفق كساندر بها حتى فتحها ديمتريوس في ٢٩٥ وتركها حامية . ومات كساندر في ٢٩٨ ، ونشبت بين أبنائه منازعات مكنت ديمتريوس من الاستيلاء على عرش مقدونيا ، وهو عرش ظل محتفظاً به ست سنوات أخضع في أثناءها معظم بلاد الإغريق ماعدا إسبرطة وآيولياديروس ملك إبيروس ، وبني مدينة ديمترياس المسماة على اسمه ( انظر الفصل الثاني ) . ومالبت مر كز الأحزاب بالمدن الإغريقية أن اتضح واستبان . ومنذ ذلك الحين أخذ الأثرياء يشخصون إلى مقدونيا التماساً لعونها كما كانوا يفعلون ذلك إزاء روما فيما بعد ، وذلك على حين كانت الديموقراطيات تناصر فكرة الاستقلال القوي . غير أن ديمتريوس وإن كان فاتحاً ماهراً ، إلا أنه كان عديم الكفاية كحاكم ، فلم يكن ثمة وجه للمقارنة بينه وبين كساندر السياسي البارع . لذا لم يحبه شعبه قط ، وذلك لأنه لم يكن يعامل مقدونيا إلا كعجزة قاعدة بعيد

منها غزو آسيا . وفي ٢٨٩ أزعجت استعداداته البحرية غيره من الملوك ، فحالفوا ضده . وفي ٢٨٨ اجتاح ليسياخوس وبيروس مقدونيا بجيوشها واقتسامها فيما بينهما ، وتارت أثينا بمعاونة بطليموس . وللمرة الثانية لم يبق لديمتريوس سوى أسطوله وبضع مدن إغريقية . ومع ذلك فإنه غزا آسيا ، وقذف بنفسه على ليسياخوس عدوه اللدود دون أن يصيب نجاحا يذكر ، حتى إذا دفع في النهاية إلى ماوراء جبال طوروس ، دخل في قتال بطولية طارئة مع سلوقوس . وجاءت عليه هزيمة تراهى له فيها شبح النصر في آسيا واقتربت منه قطوف حكمها دانية ، ولكنه اعتل ونحلى عنه جنده ، حتى اضطر في ٢٨٥ إلى التسليم . ولم تنقض على ذلك سنتان حتى اضطر ذلك البطل ، ألمع خلفاء الإسكندر ، أن يموت في الأسر من فرط الشراب .

ولما سقط ديمتريوس انتقل جزء من أسطوله إلى بطليموس ، الذي استولى به على صور وصيدا ، وعصبة الجزر (الفصل الثاني) وبه تحققت له السيادة البحرية . على أن الذي فاز بنصيب الأسد كان ليسياخوس الذي طرد بيروس في ٢٨٥ من نصيبه في نصف أرض مقدونيا ، حتى إذا بات سيداً لمقدونيا وتاليا وتراقيا وشطر كبير من آسيا الصغرى ، صار بذلك أقوى عندئذ من سلوقوس . وكان سياسياً مدبراً حذراً وقائداً محكماً ومالياً ممتازاً ، وهو وإن حكم المدن الإغريقية على طريقة كساندر ، إلا أنه لم يحظ على الدوام بحجة الناس . واهتم بالتجارة وبخاصة في البحر الأسود ، ولعله كان يرجو أن يصخذ منه بحيرة تابعة له . وجعل ماسمته في البداية مدينته الجديدة التي أسماها ليسياخيا بالقرب من غاليلوي ، على أنه عاد فيما بعد فنقل مقر ملكه إلى مقدونيا على الأرجح . وكانت آخر حملات ديمتريوس قد كشفت عن قيام حالة متبادلة من عدم الثقة المتزايد بين ليسياخوس وسلوقوس ، كان ينذر بنشوب الخلاف حول السيادة على آسيا . وفي ٢٨٣ بحث سلوقوس بخطب ود أنتيجونس جوناثاس بن ديمتريوس من « فيلا » بنت أنتيبار ، وكان أنتيجونس هذا يحكم مدن آية الإغريقية .

ولعبت أسرة بطليموس دورها في إسقاط ليسياخوس نهائياً . وكان بطليموس متزوجاً من بوريديكي ابنة أنتيبار ، وكان كفاحها الطويل مع وصيتها برنيس

(يرينقة) عشيقه بطليموس قد انتهى قبل عام ٢٨٧ بنذ الملك ليوريديكى وزواجه من يرينقة. وقد نفي بطليموس وهو الملقب فيما بعد بالصاعقة (Keraunos) ابن يوريديكى ، حتى إذا توفى أبوه ٢٨٣ ( وهو الوحيد الذى مات فى فراشه ) بين خلفاء الإسكندر خلفه على العرش ابنه من يرينقة دون منازع وتسمى بطليموس الثانى . وذهب كيراونوس إلى ليسياخوس الذى اتخذ من أرسينوى زوجة ثالثة ، وهى شقيقة بطليموس الثانى ، وابنة يرينقة . ومن حوله أخذت تدور المؤامرات الفاضحة التى انتهت بأن عمده ليسياخوس إلى قتل ابنه البكر أجاثوكليس وزج كل العناصر المتدمرة فى مملكته فى أحضان سلوقوس . وانتهى الأمر بسلوقوس إلى عبور جبال طوروس ، فهزم ليسياخوس وقتله فى عام ٢٨١ عند كورويدون فى ليديا ، ومرت لحظة على آخر وأسطد رفقاء الإسكندر . شهد فيها إمبراطورية الإسكندر عدا مصر عند قدميه . ولكنه لم يهنا بالملك طويلا فقد اغتاله فى أوائل ٢٨٠ كيراونوس ، الذى كان جيش ليسياخوس قد اختاره ليأخذ بثأر ليسياخوس ، وعينه ملكا على مقدونيا . وتمكن كيراونوس أن يحتفظ بملكه رغم منافسيه الكثيرين ، حيث هزم أنتيجونىس جوناتاس بحراً ، وضم بيروس إليه بيذه العون له فى حملته الإيطالية ، وتملص من أرسينوى التى كانت مستولية على كساندرية ، بأن تزوج منها أولاً ثم طردها بعد ذلك . وكان أنطيوخوس الأول بن سلوقوس من أباما زوجته البصغدية مشغول البال بورطة كبيرة داخل بلاده . ذلك أن بطليموس الثانى الذى كان يملك منطقة كاريا كان يهدده ، كما أن الثورة شبت بشمال سوريا . فضلاً عن أن خط مواصلاته مع أوروبا والبحر الأسود قد قطعه عليه الحلف الشمالى ، وهو عصبة تألفت من هرقليا ويزنطة وخلقردونية وكيوس وتيوس ومعهم مثيرداتس أمير يونطش الفارسى ونيقوميديس صاحب ييشنيا ، وكلهم كان يقاتل فى سبيل استقلاله . وهاجمه أيضاً أنتيجونىس من بلاد الإغريق .

على هذا النحو كان الموقف عندما وصلت إلى الصغوم المقدونية ومصاهاثلاتها قبائل الغلاطين المهاجرة وهى من الغالين الذين اندحروا وتمكنت قوة منهم فى أوائل ٢٧٩ من اختصام حدود مقدونيا بقيادة بولجيوس وهزموا كيراونوس وقتلوه ، ولكنهم سرعان ما عادوا حاملين غنائمهم . غير أن قوة أخرى

بقيادة بريثس عادت فدخلت البلاد، ولكنها لم تستطع توطيد أقدامها بها فزحفت جنوباً في أواخر السنة تريد غزو بلاد اليونان . ووفق بريثس الذي لم يتجاوز عدد جيشه الثلاثين ألفاً في القضاء على المدافعين عن عمر نوميلاي، ولكنه أخفق في محاولته الإغارة على دلفي بأحد الطواير السريعة ، في حين صدت كتلة جيشه الرئيسية ثم ردت على أعقابها شمالاً متكبدة خسائر جسيمة على يد الايطوليين ، الذين أحرزوا عندئذ شهرة عظيمة عن جدارة بخصليصهم بلاد الإغريق . واضطر أنتيجونس وأنطيوخوس إزاء هذا الخطر المحدق ببلاد الإغريق إلى عقد صلح حقيقي بينهما ، وظلت معاهدتهما ( التي عقدت في خريف ٢٧٩ ) أمداً طويلاً محورا أساسياً تدور عليه السياسة الهلنستية، وقد تعهد أنطيوخوس بمقتضاها ألا يتدخل في شئون مقدونيا وبلاد اليونان كما لا يتدخل أنتيجونس في تراقيا وآسيا ، ودامت الصداقة بعد ذلك طويلاً بين الأسرتين . وفي ٢٧٨ وصلت إلى الدردنيل ثلاث قبائل من الغال هي تولستواجياي وتروكمي ونكتوساجيس وعدتها عشرون ألفاً ، ودخلوا تحت لواء نيقوميديس وميثريداتس لمهاجمة أنطيوخوس ، فقاتوا في أراضي آسيا سنتين فسادا ينهبون ويسلبون ويلقون الرعب في القلوب ، ولكن أنطيوخوس في ٢٧٥ تمكن بعد القضاء على الفتن في سوريا من منح آسيا شيئاً من الهدوء بدحره الغال بمساعدة ستة عشر فيلاً أرسلها إليه قائده في باكثريا . وعندئذ أنزل نيقوميديس وميثريداتس الغال في فريجييا ( غلاطية ) كدولة حاجزة بينهما وبينه . وفي نفس الحين أخذت قوة أخرى تهاجم تراقيا ، ثم وصل ليف من هؤلاء في ٢٧٧ إلى البحر حيث أفنهم أنتيجونس عن آخرهم بمركة دارت رحاها قرب ليسباخيا . ودخل أنتيجونس مقدونيا وعلى رأسه حالة ذلك النصر ، وكانت مقدونيا تزح في مهاوى التوضى ، فقبلته على الفور عاهلاً . ولم يلبث أن أصبح في نهاية عام ٢٧٦ سيداً على البلاد وأن تزوج فيلا ( Phila ) أخت أنطيوخوس غير الشقيقة . وفضلاً عن غلاطية استطاع الغال أن يؤسسوا مملكتين أخريين أثرتا في التاريخ الإغريق كل مؤثر ، أولاهما مملكة الإسكورديين ببلاد الصرب ، وثانيتها مملكة توليس بتراقيا .

وفي مدى الجليلين الذين أعقبا فتح الإسكندر آسيا ، استعجاب الشعب



المقدوني والشعوب الإغريقية لحاجات الأصرار والأمر الحاكمة من ناحيتين السياسية والصكرية فتوزما من جديد توزيعاً متسع الرقعة فوق المنطقة التي أصبحت فيما بعد تضم شمل العالم الهلنستي . ذلك أن هذه الممالك لم تكسب وتفقد بغير جنود ، ومع أن الحال اقتضت استخدام رجال من جميع الأجناس ، فقد كان من الطبيعي أن الهبة الصكرية والتضج السياسي للإغريق والمقدونيين لا بد أنهما كانا مطلوبين إلى أقصى حد . ولا جدوى في أعمال الحدس في عدد الرجال الذين تركوا يوتهم في أوروبا واستقروا في النهاية استقراراً دائماً في آسيا أو مصر ليكونوا نواة الجيش النظامي السلوقي أو البطلمي . ولاداعي أيضاً للحدس في عدد من أرسلوا يطلبون زوجاتهم أو أطربهم من أرض الوطن . بيد أن من المحقق أن كثيراً من أفراد الجيل الأول نفسه من سلالة الأبناء (Epigonoï) ولدوا من أمهات أسيويات ، وإن أوحث إلينا حروب خلفاء الإسكندر بكل ما انطوت عليه من تقلبات في الحظ ، أن كل من أسهموا فيها إسهاماً فعلياً تعرضوا لما نجم عنها من فوضى ومخاطر . والواقع أن محنة الجند الذين تمرسوا بحروب الإسكندر ، فضلاً عن غيرهم بلاريب ، سرعان ما انقلبوا مضامين محترفين يتقبلون كل الأمور بهدوء تام ، ولا يترددون في أخذ متاعهم ومآلاتهم معهم حينما ذهبوا في الحملات الكبرى . وقد كتب أيزوقراطيس عن سكان بلاد اليونان من الجند (الذين هم جند وإلا أصبحوا من العاطلين) الذين أمكن استخدامهم لاستعمار آسيا الصغرى : كما أن إعادة استيطان سيراقوزة وغيرها من مدن صقلية على يد تيموليون أظهر قبل عهد الإسكندر أنه كان هناك في الواقع (وليس في جدل خطيب فحسب) آلاف من الإغريق الذين هم على استعداد للتطواف البعيد في أرجاء الدنيا لكي يبدؤوا حياتهم بدءاً جديداً . وكانت هذه هي فرصتهم الكبرى . فهؤلاء الإغريق والمقدونيون الساكنون في الخارج استمروا يعيشون جيلاً بعد جيل عاملين بصفة رئيسية في وظائف الجند والمدبرين ، مكتسبين بذلك عند حكامهم وسادتهم أهمية عظيمة لا تتناسب ألبتة وأعدادهم ، وإن كثرت عددهم نسبياً . لقد كانوا هم الشعب الحاكم ، ولم يكن ذلك نتيجة لأية نظرية أو بعامل التحيز ، بل لأن مآلديهم من معرفة كان يناسب حاجات الملوك أنفسهم .

ومن عام ٢٧٥ نستطيع أن نتعقب سيرة الأسر المقدونية للملكة الثلاث على صورة تاريخ لوحات ثلاث منفصلة . ولم تقم لملكة ليسياخوس بعد ذلك قائمة ، كما لم يقم بعده خليفة على البحر الأسود . أما الملوك الجدد ، فأولهم أنطيوخوس الأول الذى كان منشئاً عظيماً للبدن وصاحب أسلوب فى السياسة والإدارة ضاع تاريخه . وتصور الروايات المتواترة بطليموس الثانى فى صورة السقيم البدن المولع بالفنون . وهو وإن لم يكن قائداً عسكرياً ، إلا أنه فى الحقيقة حاكم قوى ذو مطامع عدوانية . وكان على جانب وافر من الثقافة والتعليم وديبلوماسياً قديراً ومنظماً حاذقاً . وكان أنتيجونس المؤسس الثانى لدوة مقدونيا ، شخصاً جاف الطبع مستقيم الخلق ، يظلب عليه الإصرار والعناد متشرباً بكامل الولاء العائلى الذى جبلت عليه أسرته ، وكان صديقاً وتلميذاً للفيلسوفين مينديموس وزينون ، حتى لقد تشبع بالعصف على الرواقيين تشبعاً جعله يعد أول ملك استطاعت الفلسفة أن نسيه إليها . وكان من الطبع أن تؤدى سياسة مصر الخارجية التى كانت تهدف إلى سيطر السلطان على البحر الإيجهى وما يحيط به من سواحل وما توافر لمصر من قوة ضخمة ، إلى إثارة النزاع بينها وبين الملكتين الأخريين ، وذلك فضلاً عن أن السلوقيين لم يستطيعوا أن ينسوا حقهم فى جنوب سوريا التى احتفظت بها مصر . وهذه الولاية على مالها من أهمية اقتصادية بسبب منتجاتها وما يمر بمدنها من تجارة ، كانت لها أهمية أكبر لدى البيهن المالكين العظميين كليهما بسبب موقعها الاستراتيجى الثقل ، وخاصة إن تولد بينهما سبب يثير رغبة أحدهما فى الآخر . وكانت نتيجة ذلك وقوع سلسلة من الحروب الممتدة بالحروب السورية بين مصر والسلوقيين ، مجتمعة مع الحروب التى شبت بين مصر ومقدونيا . وأدت هذه الحروب إلى حرمان الحضارة الإغريقية من ترسيخ قدمها فى آسيا بنفس القوة التى كانت ستحصل عليها لولا تلك الحروب .

وكان بطليموس الثانى هو البادئ بذلك الصراع الطويل . ولعله جنح إلى العدوان بمجرد وفاة سلوقوس ، وذلك استتاجاً من حال ميليتوس التى كانت تابعة للسلوقيين فى ٢٨٠ ، فأصبحت مصرية فى عام ٢٧٩ ، وهى حرب فامضة نلتها الحرب الممتدة بالحرب السورية الأولى عندما غزا جيشه سوريا

السلوقية في ٢٧٦ ، ولكن أنطيوخوس الأول هزمه وردّه عن البلاد ، وكان قد تحالف مع ماجاس حاكم برقة وهو أخ غير شقيق لبطلميوس الثاني . ومهما يكن الأمر فإن بطلميوس طلق في الشتاء ( ٢٧٦ — ٢٧٥ ) زوجته ( أرسينوى الأولى ابنة ليسيّاخوس ) وتزوج أخته الشقيقة أرسينوى الثانية ، أرملة ليسيّاخوس و كيرا ونوس على التعاقب ، ولعل مرد ذلك احتياجه إلى رجاحة عقلها . وتناولت أرسينوى الحرب المحاصرة يديها القويتين ، فأحالتها إلى نصر جارف ، حتى انتهت بها وقد انتزعت ( ٢٧٣ أو ٢٧٢ ) فينيقية بأكملها ومعظم ساحل آسيا من ميلتيوس إلى نهر كاليكادانوس بقبليقيا ، وحصلت في مقابل ذلك على آيات من التكريم ليس لها من ضريب ، أسبغت عليها كأمراة وربة . وكانت السنوات التي تلت ذلك حتى وفاتها في ٢٧٠ عصر مصر الذهبي . وتنبأ كاليماخوس أن بطلميوس سيحكم الأرض من مشرق الشمس إلى مغربها . وكانت أرسينوى ترغب في تعيين بطلميوس ابنها من ليسيّاخوس ، ملكاً على مقدونيا ، لولا أن النية عاجلتها ، ومع ذلك فإنها منعت أنتيجوناس من التدخل في الحرب حين قدمت العون إلى بيروس الذي كان قد عاد من إيطاليا وأراد أن يهاجمه وينقض عليه . وفي ٢٧٣ فتح بيروس مقدونيا إلى حين ، ولكنه تخلى عنها ليخلو لمغامرات أخرى ببلاد اليونان ، فحاول فتح إسبرطة ، ولكنه فشل ، ثم لقي في النهاية مصرعه في ( ٢٧٢ ) في قتال دار بشوارع أرجوس ، تاركاً مصائر بلاد الإغريق في يد أنتيجونس .

وجعل أنتيجونس الاعدال رائدة . وكان مركزه ببلاد اليونان يتوقف على أمرين أولهما احتفاظه بكورنثة التي كان بقاؤها في يده كفيلا بعدم اتحاد البلاد ضده ( لعله بأن بلاد اليونان إن اتحدت تصبح أقوى من مقدونيا ) وثانيهما التمسك بمرقا بيرايوس ( بيريه ) التي كانت خير ضمين بأن تظل أثينا عاصمته الروحية . فواصل الفتح بالقدر الذي يضمن سلامة مواصلاتها مع ديمقرياس عاصمته ، ولكنه لم يحاول الحصول على المزيد من الممتلكات ببلاد اليونان ( الفصل الثاني ) . غير أن أثينا عمدت في ٢٦٧ هي وإسبرطة ومدن أخرى إلى التحالف مع مصر والعمل على مهاجمته بتشجيع من بطلميوس . على أن هذا الصراع القاسي ( ٢٦٦ — ٢٦٢ ) المسمى بالحرب المacedonian ، نسبة إلى

خريونيديس السياسى الأثنى ، انتهى بانتصار أنتيجونس واستيلائه على أثينا ، التى كفت منذ ذلك الحين عن القيام بأى دور بارز فى عالم السياسة . كما أن زعماء حزب أنتيجونس والشخصيات البارزة فيه قبضوا على زمام السلطان ، فأصبح منهم طفاة فى أرجوس وميجالوبوليس ومدن أخرى باليلوبونيز ، وأخذ هؤلاء يعملون لمصلحته وبما وئنه على الكبح من قوة إسروطة . وماليت أنتيجونس الذى كان حاكما ماهراً حتى استرد لمقدونيا أوسع حدودها الأولى وجعل لأسرته مركزاً فى البلاد وطيد الأركان يستطيع أن يصمد للأحداث . وفى ٢٦٢ مات أنطيوخوس الأول بعد أن سلخت منه مصر مدينة إفسوس .

على أن ابنه أنطيوخوس الثانى لم يلبث هو وأنتيجونس - بعقد تحالف بينهما فى أرجح الاحتمالات - أن انتقما من بطليموس الثانى بشن الحرب السورية الثانية ( ٢٥٩ — ٢٥٥ ) ، فاسترد أنطيوخوس إفسوس وميليتوس وشطراً كبيراً من ساحل آسيا الصغرى ، وبلاد الفينيقيين حتى بيروت ) ، وفى حين أن أنتيجونس دمر أسطول بطليموس بالقرب من ساحل قص Cus وصار له السلطان على حلف الجزر والسيادة على البحر ، وتولى أخوه غير الشقيق ديمتريوس الوسيم حكم برقة ردما من الزمن . ولكن ثورة الإسكندر قائده فى كورنثة وبويا ( قرابه ٢٥٢ ) بمساعدة مصر كسرت شوكته بجراً . ولم يستطع استرداد كورنثة إلا فى ٢٤٦ بعد وفاة الإسكندر . وذلك على حين تمكن بطليموس فى ٢٥٣ من استالة أنطيوخوس إليه ، فأقصى هذا الأخير زوجته لاؤديكى وزوج من ابنة بطليموس ، بيرينقة ( برنيس ) . حتى إذا توفى أنطيوخوس ( فى أخريات ٢٤٧ ) استمر الكفاح بين الملكين المتنافستين ، ففككت بيرينقة وابنها وكنتم خير موتهما ، ثم انبرى إلى الميدان بطليموس الثالث ( ابن أرسينوى الأولى ) فى ٢٤٦ وكان قد خلف أباه بطليموس الثانى على العرش فى يناير . فاحتل شمال سوريا وقيليقيا وقام باستعراض عسكري فى تلك المملكة المتككة الأوصال والمنقسمة على نفسها ، مدعياً أنه يناصر الملك الشرعى ابن بيرينقة ، حتى بلغ مدينة سلوقية على نهر دجلة . ولم يلق بطليموس مقاومة تستحق الذكر ، بيد أنه نعت حملته بأنها حملة إخضاع آسيا السلوقية . وفى الحرب التى عقت ذلك وهى المعاة بالحرب السورية الثالثة أو الحرب اللاؤديكية

(التي استمرت حتى ٢٤١) ، تمكن سلوقوس الثاني ابن لاؤديكي ، من استرداد قيليقيا ، وشمال سوريا ( من الداخل ) كما استرد الشرق ، ولكنه فشل في استرجاع سلوقيا بسفح بيريا كما لم يستطع استرجاع بلاد القينقيين ، ثم فقد أيضا ساحل آسيا الصغرى من جديد ، ومنه مد بطلميوس بعد ذلك سلطانه حتى احتل ساحل تراقيا . ومع ذلك فإن أسطول بطلميوس لقي الهزيمة على يد أنتيجونس في مياه جزيرة أندروس ( ٢٤٦ أو ٢٤٥ ) ، وبذلك النصر استرد أنتيجونوس جزيرة ديلوس وبضع جزر أخرى ، وفقدت مصر سيادتها البحرية إلى الأبد ، ولكن يبدو أن حلف الجزر تفكك عند ذلك . وفي أعقاب ذلك تحطمت قوى الإمبراطورية السلوقية وأعجزتها الحروب الأهلية التي نشبت بين سلوقوس الثاني وبين أخيه أنطيوخوس هيراكس ، الذي تحالف مع الغلاطيين . وكانت كابادوكيا قد أصبحت منذ حين مملكة وطنية مستقلة ، كما أن إقليم باكتريا انفصل عنها في أثناء تلك المدة إلى غير رجعة هو وإقليم يارثيا وما وراء يارثيا من الولايات . وعندئذ عاد الغلاطيون المنتصرون فأصبحوا خطراً على من جاورهم .

وكان ذلك التهديد هو السبب في صعود نجم برجامة . فإن فيليتياروس حاكم قلعة برجامة وهو خصي من نبوس ، أبوه أو أمه من يافلاجونيا ، خان على التعاقب سيديه أنتيجونس الأول ولبسيماخوس ، وأصبح شبه مستقل في عهد أنطيوخوس الأول ، حتى إذا توفي في ٢٦٣ ترك إمارة صغيرة على نهر كاتيكوس لابن أخيه يومينيس ، الذي عاد فوهبها لابن أخيه أنطالوس الأول في ٢٤١ بعد أن اتسمت رقتها اتساعاً جسيماً . وسنحت فرصة أنطالوس الذهبية بأن يقول نجم السلوقيين بآسيا الصغرى . فأعلن تحديده للغلاطيين بأن أبي دفع الجزية التي فرضوها حتى على السلوقيين أنفسهم ثمنا للامتناع عن الإغارة عليهم ، ثم هزمهم في معركةين ( قبل عام ٢٣٠ ) ، وتلقب باللقب الملكي ثم طارد هيراكس من آسيا الصغرى وحكم من ٢٢٨ إلى ٢٢٣ جميع أملاك السلوقيين شمال جبال طوروس . وقد مات سلوقوس الثاني في ٢٢٦ وهو يحاول إعادة فتح يارثيا ، كما مات ابنه سلوقوس الثالث في ٢٢٣ دون أن يتمكن من تسوية الحساب معه .

وفي نفس الحين كانت بلاد اليونان تشهد نمو الحلفين العظيمين ( انظر الفصل الثاني ) . فإن أثوليا التي كانت لها السيادة على دلفي من قبل ، أخذت توسع رقعتها بعد ٢٧٩ ، وقد وعدت أنتيجونس بالتزام الحياد فلم تمت بوعدها ، وشرعت في مقابل ذلك الوعد تدخل في حلقها الدول الصغرى الأفينيكيونية ، فلفتت فيما يظهر بعض المعارضة المتقطعة من فوكيس وبؤيتيا ، ولكن تيسر لها في ٢٨٥ القضاء على بؤيتيا في معركة خيرونيا ، ولم تقم لهذا القطر بعد ذلك قائمة أبداً . وكان نطاق حلف المدن الآخية الإحدى عشرة في ٢٥١ قد بدأ في الاتساع ، عندما باغت شاب منفي من أهل سيكيون ، اسمه أراتوس ، مسقط رأسه سيكيون ليلا ، وطرده طاعتها . وانماسا للأمانة ضم سيكيون إلى الحلف الآخى . وكان أراتوس هذا غريب الأطوار ، يجمع بين البطولة والضعف العصبي ، كما كان مجرداً من وازع الضمير ، ولكن كان له سلطان عجيب على مواطنيه ، فظل مدى جيل كامل وهو روح الحلف وعقله المفكر ، إذ كان يتولى القيادة عليه سنة بعد أخرى منذ ٢٤٥ . وما عم في ٢٤٣ أن شرع في حملته الكبرى التي جعلها هدفه الأقصى في الحياة ، وهي تخليص اليلوبونيز من أنتيجونس ومن يناصرهم من الطغاة ، ففاجأ كورنثة أهم المواقع المقدونية ليلا في أثناء فترة السلم واستولى على قلعة كورنثة . وتوفى أنتيجونس في ٢٤٠ - ٢٣٩ دون أن يسترد كورنثة ، فدخل الحلفان على الفور حومة الوغى مع ابنه ديميتريوس الثاني . وقد استطاع ديميتريوس أن يضعف من قوة أثوليا وسلطانها ، ولكنه لم يقض عليها تماماً ، بيد أن أصحاب الحلف الآخى أخذوا يستولون على مدينة إثر أخرى ، بما في ذلك ميغالوبوليس وأرجوس ، اللتين نزل طاعتها من سلطاتهما وأصبحا موظفين تابعين للحلف .

وفي ٢٢٩ توفى ديميتريوس الثاني بعد أن لقي هزيمة منكرة من أعداء مقدونيا الرابضين في الشمال وهم الدردانيون الذين اجتاحتوا البلاد . ولما كان فيليب ابنه من زوجته الثانية الأميرة إيثيا الإيروسية طفلاً لا يميز ، عمد الجيش في النهاية إلى توكج الوصى على فيليب ، وهو أنتيجونس دوسون ، بن ديميتريوس الوسيم ، وهو حاكم مقتدر ، فبادر بطرد الدردانيين من البلاد واسترد مقدونيا من أيديهم . ولكن الحلفين كانا قد انتهزا الفرصة السانحة ، فإن أثوليا

استطاعت في أثناء الاضطراب الذي نشأ في ٢٢٩ أن تبسط سلطانها من بحر إلى بحر (الفصل الثاني). فأصبحت بذلك تعد نفسها نظير المقدونيا ، على حين قضى أراتوس على كل أثر لسلطان مقدونيا في اليلوبونز . حتى إذا وافت ٢٢٨ كان الحلف الآخى بلغ ذروة مجده ، وأصبح يضم أخايا وسيكيون وكورنثة وميجارا وآيجينا وأرجوس والمدن الساحلية وميجالوبوليس ومعظم أركاديا ، أعنى في الواقع أنه قد دانت له إذ ذاك تقريباً كل اليلوبونز التي كان يحكمها فيها مضى من الزمان كساندرو ديمتريوس الأول . وبذلك يعد بين سكانها إلا مواطنون مخلصون ، كما أنها كانت مستقلة تماماً وذلك لأن تحالفها الاسمى مع بطليموس الثالث - وكان إذ ذاك لا يبدى أى نشاط - لم يكن له أى تأثير على سياستها . وتسجل هذه السنوات بلوغ الحركة الاتحادية ذروتها . ولم يمد دوسون يداً للتدخل في اليلوبونز ، بل قنع بالحصول على حياض آيتوليا . أما أثينا فإنها استردت هي الأخرى استقلالها بموت ديمتريوس ، فلم يتدخل في أمورها أحد ، ولم تشكك بمد ذلك في أية حرب حتى ٨٨ اللهم إلا حين هاجمها فيليب ، والواقع أنها أصبحت بإجماع الجميع تعتبر بلداً محايداً تقريباً ، وذلك لأنها كانت مدينة جامعية زاهرة ، كما كانت المركز الثقافي لبلاد اليونان . وكان التشرف بالانتماء إليها بغية كثير من الملوك الذين كانوا يعدون ذلك أسمى مراتب التقدير والإكبار من جانب العالم المتحضر .

على أن الحلف الآخى وقف حيزاً إسبرطة عاجراً فلا هو بمستطيع أن يفزوها ولا أن يستميلها إلى جانبه ، وبذلك فشل ذلك الحلف نهائياً على صخرتها . ذلك أن ملك إسبرطة الشاب كليومينيس الثالث تشاجر مع الحلف وجمع حوله المرتزقة من الجند ، ثم أقدم في ٢٢٧ على مواصلة توريته على الحلف (نهاية الفصل الثالث) بعد أن اجتمعت له القوة الكافية لمناوئته . واسترد (في زعمه) دولة إسبرطة لهدد ليكورغوس ، وزاد في قوة بلاده زيادة هائلة . وعندئذ غزا أخايا ، ثم انتصر في معركة « هيكاتومبايون » انتصاراً جعل الحلف ينحدر عند موطنه قدميه ، وما عثم أن خضعت له المدن واستسلمت الواحدة منها تلو الأخرى ، بما في ذلك كورنثة وأرجوس لأن العامة في كل مكان ظنوا أنه يعزم القيام بثورة اجتماعية تفرغ عن منحهم الأراضي وتوزعها

عليهم . أما هو فكان في الحقيقة رجلاً شديد الطموح ، كما كان يرمى إلى تولى الزمامة في اليوبونيز . واستهل أعماله بالمطالبة برئاسة الحلف ، الذي كان في وسعه أن يجعله نواة لحلف جديد لدولة اتحادية جديدة . وتملك اليأس الجنوني رأس أراتوس . ولكن يتخذ الباقية من الحلف أقدم على عمل يتطوى على خيانة كبيرة . ذلك أنه بعد أن طرد المقدونيين من اليوبونيز ، صمم على إعادتهم إليها ثانية . ولما طلب العون من دوسون ، قدمه هذا الأخير مشروطاً بإعادة كورنثة إلى سلطانه ، وبذلك أصبحت كورنثة منذ ذلك الحين قلعة مقدونية . وأعاد دوسون تكوين حلف كورنثة جاعلاً منه حلف أحلاف هاليبي (الفصل الثاني) ، ولكن لما كان حلف الأحلاف ذاك لا يضم الحلف الأبتولى وإسبرطة وأثينا وإيليس ومسينيا ، فإن بلاد الإغريق أصبحت بذلك منشطرة شطرين ، وإن كانت فكرة دوسون فكرة رجل سياسة عظيم التدبير . وقاتل كليومينيس قتالاً باهراً ، ولكنه دُحر في سلاسيا (٢٢٢) على يد دوسون وفر إلى مصر حيث قضى نحبه . واحتل دوسون إسبرطة التي لم يفتحها أحد قبله ، وقضى على الثورة وأعاد نظام الحكم القديم ، واتخذ من إسبرطة حليفاً لمقدونيا . ثم توفي في ٢٢١ ، وكانت وفاته خسارة كبيرة على مقدونيا ، ولكنه كان قد أعد عدته لتولية فيليب على العرش من بعده .

إن المؤرخ بوليبيوس يبدأ تاريخه دائماً تبعاً للأصول المرحية ، باستواء الملوك الجدد بجميع الممالك على عروشهم . فهو في سوريا يبدأ بأنطيوخوس الثالث أصغر أبناء سلوقوس الثاني (٢٢٣) ، ويبدأ في مصر بطليموس الرابع الملقب فيلوباتر أي المحب لأبيه Philopater (٢٢١) ، كما يبدأ فيليب الخامس في مقدونيا . وكان بطليموس الثالث قد غفل عن جيشه مما أدى إلى اضمحلاله ، بينما كان ولده بطليموس الرابع خليفاً مستهتراً محباً للفنون ، فترك أئنة الحكم بيد وزيره سوسينيوس القوي البأس المجرد من رادع الضمير . أما أنطيوخوس الثالث الملقب فيما بعد « بالعظيم » وكان شاباً هاماً نشيطاً مرهف الحس ، فقد ألغى بين يديه دولته محطمة مضغضة القوى فتصب نفسه لإعادة بنائها واسترداد مجدها . وما وافى عام ٢٢٠ حتى كان ابن عمه أخابوس قد استرد من أتالوس ما كان



للسالوقين من ممتلكات بآسيا الصغرى ، كما أن أنطيوخوس نفسه كان قد قع ثورة أشعلها اقواده في ميديا و برسيس . وما إن أصبحت له السيادة لثالثا متعل يدياره حتى تحول لتخليص سوريا الجنوبية ( أى فلسطين ) من يد بطليموس فيلوباتر المتواكل . ولكن الحصون السورية عاقته ، وأوقفه سوسيبيوس عن مواصلة الحرب بأن تظاهر بإجراء مفاوضات وأتاح بذلك لنفسه فرصة استقدم فيها بعض القواد من البلاد اليونانية وأنشأ جيشاً ، ثم أقدم أيضاً هو أو فيلوباتر على خطوة لها خطورتها هي تجنيد عشرين ألفاً من المصريين الأقحاح في فيلق . ولم يكن أحد من المصريين قد حمل سلاحاً منذ تجربة بطليموس الأول في عام ٣١٢ . وانتهت هذه الحرب للسماة بالحرب السورية الرابعة بمعركة رفح ( ٢٢ يونيه ٢١٧ ) ، وفيها تخلى فيلوباتر عن ملذاته وتولى القيادة ، غاض غمارها في يوم حمى فيه الوطنى وانتهى بالنصر على يديه بفضل قيادته وشجاعة فيلقه المصرى . وبذلك احتفظ فيلوباتر بسوريا الجنوبية وفينيقيا ، ولكنه لم يدرك أن ذلك النصر كان بالنسبة لأسرته كالمسم في الدسم إذ إن النصر الوطنى في مصر تمرد منذ تلك اللحظة على الإغريق .

أما مقدونيا فإن ارتقاء فيليب الخامس العرش ملأ الناس بالآمال الكبار لما له من مواهب عظيمة وجاذية أخاذه ، إذ إن طبعه الجاح الذى أفسد عليه حياته لم يتجمل إلا بعد ذلك بكثير . وتخلى الأيتوليون بزعماء إسكوباس عن التزامهم منذ توفي دوسون ، وما نشبت غاراتهم في عام ( ٢٢٠ ) على الدول الأخرى حتى تمخضت عما يسمونه باسم الحرب الاجتماعية ( حرب الحلفاء ) التى ناهضوا فيهاهم وحلفاؤهم : إسبرطة وإيليس ، كلا من فيليب وحلفه الهليني . وكان فيليب يرقب عن كثب تصرفات الرومان في الإليريا ، ولم يكن يريد حرباً ، ولكنه دافع عن حلفائه بإخلاص ، فقام بغارة جريئة على ترموم ، القصبة الاتحادية لأجوليا ، وأعمل فيها يد التهب والسلب وانتهت تلك الحرب ، التى لم تترأى ثمرة ، في ( ٢١٧ ) بصلح « ناوباكتوس » ، وامتاز مؤتمر الصلح بذلك النداء الذى ناشد فيه أجيلاوس الأيتولى مواطنيه بالانضمام للوحدة الهلينية في وجه تلك « الغفامة التى أخذت تتجمع في الغرب » ، ألا وهى ذلك الشعب الذى كتب له النصر في النهاية في الحرب بين روما وقرطاجة . وبلغت محبة

الناس لفيليب الذى أصبح « معبود هلاس » فى (٢١٧) مبلغاً من القوة جعله يبدو كأنما أتيحت له فرصة لتوحيد بلاد اليونان أفضل مما سنع لأى فرد من أسلافه . بيد أنه ضيع تلك الفرصة ، لوصح أنها كانت فرصة . وزاد الأمر سوءاً وفاة أراتوس فى (٢١٤ — ٢١٣) ففقد بذلك خير ناصح ومستشار له ، وذلك لأن أراتوس قد وعى فيما يبدو كل ما ألقته عليه التوازل من دروس قاسية . وتحالف فيليب فى ٢١٥ مع قرطاجة وحاول طرد الرومان من إلبيريا . وكانت نتيجة ذلك هى تحالف روما مع أيتوليا (٢١٢) الذى تولد عنه وقوع الحرب المقدونية الأولى . وبذلك تجددت الحرب الاجتماعية مرة ثانية مع فارق عظيم واحد : هو أن أيتوليا فى هذه المرة تلقت المعونة العسكرية من روما وبرجامة ، وذلك لأن أتالوس كان متحالفاً مع روما ، على حين أن حلفاء فيليب الجدد ، وهم قرطاجة وبروسياس الأول صاحب يثينيا لم يقدموا إليه إلا مساعدة لا تكاد تذكر . وكان فيليب عاجزاً فى البحر لا يقدر على شئ لا ضمحلل الأسطول المقدونى الذى كان قوياً فيما سلف من الأيام . ولم يكن يستطيع من ثم أن يناهض إلا بالكد الشديد أعداءه يستطيعون توجيه الضربة حيناً شاءوا . وكل ما استطاع تحقيقه من مغم هو أن فيلوبويعين من أهل ميغالوبوليس أعاد تشكيل الجيش الآخى الضعيف . وكان فيلوبويعين هذا ، وهو جندى مقتدر ولكنه لا يزيد على ذلك إلا قليلاً ، قد أبدى امتيازاً فى أثناء قتاله فى سلاسيا ، ولكنه عاد بعد ذلك ، فأبدى إعوازاً عجيباً فى وطنيته وانضم إلى جيش كريت مغامراً ثم عاد إلى بلاده فى ( ٢١٠ ) ولم يلبث الجيش الآخى الجديد أن هزم بقيادته فى ( ٢٠٧ ) ماخانيداس الذى استولى على مقاليد الأمور بمدينة إسبرطة وبذلك اكتسب ثقة مواطنيه . وثمة نتيجة أخرى أظدها فن الزوال الحربى : فإن العالم اليونانى الذى ألف طرق الحرب المقدونية التى اتسمت نسيباً بروح الشفقة والإنسانية ، شهد الخوف أو الغضب عملاً فؤاده ، كيف يعامل الرومان المدن التى يفتحونها . على أن هذه الحرب التى لم تحسمها معركة فاصلة انتهت فى ( ٢٠٥ ) بصلح عام يسمى صلح فوينيكي ( Phoenice ) .

وعند ذلك نشبت على القور فتن الدائنين والمدنيين بأيتوليا ، وحاول اسكوباس إلغاء الديون ، ولكنه أخفق ثم فر إلى بطليموس الرابع حيث

تولى قيادة جيشه . وسنحت القرصة لنايس ( Napis ) وهو قريب من بيد  
لبيت المالك ، فاستولى على إسبرطة بعد أن ظلت بلا سيد منذ وفاة ماخينداس .  
وواصل ناييس الثورة هناك ففوت شوكة إسبرطة قوة عظيمة ( الفصل الثالث ) ،  
كما أنه حصل على شيء من القوة البحرية ببقده المحالفات مع الكريتيين . ومهما  
تكن عيوبه ومساوئه فإنه كان محبوباً جداً من جمهرة الشعب . ومن سوء حظنا أننا  
لم نعر إلا على إشارات معادية له . وكان اضمحلال الأسطول المقدوني سبباً  
في ترك منطقة البحر الإيجي بلا سيد أو قائد . وما عمت رودس في عام ( ٢٠٠ )  
أن ملأت ذلك الفراغ وأنشأت حلقاً جديداً للجزر تحت رياستها وزعامتها .

وتوفي بطليموس الرابع في أغلب الظن عام ( ٢٠٥ ) ، تاركاً على العرش  
طفلاً صغيراً هو بطليموس الخامس إيفانيس ( Epiphanes ) أى المتجلى ، وقد دج  
لنا بوليبيوس صورة أخاذه لتلك الثورة التي شبت بالإسكندرية وأسقطت الوزير  
المكروه أجانوكليس وأقامت على الملأ الطفل أوصياء جدداً . وانتهر فيليب  
وانطيوخوس تلك القرصة خاصة وقد كانت أسرتهما قد لقيتا من مصر شراً  
مستطيراً ، فبدأ على الفور الهجوم على ممتلكات مصر الخارجية . وكان  
لأنطيوخوس هدف ثابت يرمى إليه ، هو استرجاع الإمبراطورية السلوقية إلى  
سالف مجدها ورقعتها . وقد عمد بعد معركة رفح إلى استرداد آسيا الصغرى  
من أخايوس ابن عمه التأثير عليه ، وعندئذ قام بحملته الشرقية الذائعة الصيت .  
وكان قد فتح شطراً من أرمينية ، وجعل أرشك ( Arsaces ) ملك بارثيا تابعاً له  
يقوم بدفع الجزية ، ثم هزم يونيديموس صاحب باكتريا وأخترق دولة  
الباروبامسيدين Paropamisadae ( وادى كابول ) ، وأظهر أنطيوخوس قدرة  
سياسية عالية حين ترك ليونيديموس عرشه ليكون حصناً منيعاً لا بد منه ، على  
الحضارة قاتلة الرحل . وكان في وسعه إذ ذاك أن يطالب بغير مصر وجزر السيكلاديس  
( Cyclades ) ، ولكن جنوب سوريا كان أجدى وأهم بالنسبة له . وفي ( ٢٠٢ )  
اجتاحت جيوش أنطيوخوس جنوب سوريا ( وتلك هى الحرب السورية  
الخامسة ) ، وهزم اسكوباس في ( عام ٢٠٠ ) عند بانايون بالقرب من منبع نهر  
الأردن ، وبذلك صار سيداً على المنطقة بأكملها ( بما في ذلك بلاد الفينيقيين )  
« فينيقيا » التي احتفظت بها أسرته . وبني فيليب أسطولاً هاجم به المضائق

في (٢٠٢) واستولى على ليسيخيا وخلق دونيو كيوس ، على أنه دمر كيوس بوحشية عاد إلى إظهارها مرة ثانية فيما بعد بمدينة أيدوس ومارونيا ، كان فيليب يحاول تجربة الأساليب الرومانية ، فأثار بذلك في الناس عاطفة شعوراً من عدم الثقة بل حتى الكراهية . وفي ( ٢٠١ ) عاد بعد أن اطمأن على الشمال فحول جنوباً واستولى على جزيرة ساموس ، ولكنه أظهر حماقة حين أثار حقن رودس عليه عندما هيج عليها جزيرة كريت، وعندئذ عمد أهل رودس الذين كان قد وعدهم بعدم المساس بكيوس إلى الانضمام إلى أثالوس صديق المصريين والوقوف في وجه أنطيوخوس. وتمكن أسطول رودس بالاتحاد مع أسطول أثالوس من خوض معركة قاسية ولكنها غير فاصلة خارج شواطئ خيوس، ومع أنه تمكن فيما بعد من دحر أسطول رودس بمفرده قرب لادى ( Lade )، وفتح جزءاً من كاريا ، إلا أنه لم يستطع ألبتة أن يسترد في البحر ما نزل به من خسارة عند خيوس .

أما روما، فإن فتحها لقرطاجه في (٢٠٢) أطلق يديها للعمل ، ثم التفت منها مصر ورودس وأثالوس العون ، ولم يكن في ذلك الموقف شيء غير طبيعي، بيد أنه منح روما مركز الحكم المتسلط على شئون شرق البحر المتوسط ، وهو المركز الذي لم تحصل عنه بعد ذلك أبداً . ولم تكن روما آنذاك عقدت نيتها الأكيدة على إخضاع الشرق ، وكان تدخلها في شئونه حتى ذلك الحين بناء على طلب الغير ، ولكن صارت لها منذ تلك اللحظة كتلة ثابتة من الأنصار : هي مصر وبرجامة ورودس وأثينا . أما أثينا فلم تكن تبغى إلا السلام ، على حين رامت مصر المحافظة على كيائها ، كما بغت رودس حرية الإغريق والبحر . على حين أن برجامة التي كانت دولة السلوقيين من ورائها تمثل خطراً محدقاً مقيماً ، كانت مستعدة على الحملة أن تواصل تمريض روما . ولكن مقدونيا والسلوقيين وآجوليا فيما بعد أخذت جميعها تلزم جانب المعارضة الوطنية المناوئة لتقدم روما . ولم يكن لروما في (٢٠٠) أي مأخذ تأخذه على فيليب ، ولكن يبدو أنها كانت في خوف وقلق تخشى أن يفتح فيليب وأنطيوخوس مصر ويضمها أيديهما على مواردها الفنية، ثم يوجهان على روما كل إمراطورية الإسكندر . ولكن ذلك كان وما باطلا ، فإن الملوك كانوا يرمقان بعضهما

بعضاً بين الحذر الشديد وعدم الثقة المتبادلة . وما كان فيليب يسمح ألبنة لأنطيوخوس أن يجر البحر إلى بلاد اليونان . وكانت خطة روما أن تقابل ذلك الخطر الموهوم ببحر بلاد الإغريق وجعلها نقطة دفاعها الأمامي ضد الملكين ؛ فأعلنت الحرب ( وهي المقدونية الثانية ) وأرسلت جيشاً كبيراً إلى إلبيريا . وانضم الأيتوليون أعداء فيليب الألداء إليها في ( ١٩٨ ) ، وأثار فيليب بتصرفاته عداوة أثينا المسالمة ، فهبت ترحب بأتالوس بعد أن عاث فيليب في أرضها نهباً وسلباً وتغلي الآخيون عنه ، كما لم يكن لمن تبقى له من حلفاء وزن كبير . على أن فيليب صمد سنتين كاملتين ، ولكن مقدونيا كانت بلغت من الإعياء والانهاك كل مبلغ حتى لم يستطع في ( ١٩٧ ) أن يجمع إلا ٢٦.٠٠٠ رجل بينهم طائفة كبيرة من العبيان والكحول ، فهزم هزيمة ساحقة عند كينوسكيفالاي ( Cynoscephalae ) بتساليا على يد البروقنصل ت . كوينكتيوس فلامينيوس ومعه الأيتوليون .

وتصالح الأيتوليون مطالبين بالقضاء على فيليب ، ولكن فلامينيوس أبقى تنفيذ ذلك . وقضت شروط الصلح على فيليب أن يتخلى عن أسطوله وأن يرفع الأغلال عن بلاد الإغريق — وهي كورنثة وخالكيس وديمقرياس — وأن ينسحب انسحاباً تاماً من اليونان وتساليا ، ويتخلى عماله بآسيا من مدن منحت عند ذاك الحرية وأن يدفع التعويض اللازم ، وبذلك يصبح حليفاً لروما . ودفعت روما ثمن هذه المحالفة بما جرت به على نفسها من عداوة أيتوليا الذي كاد أن يكون سافراً ، وذلك لأن أيتوليا لم تستطع أن تضم إلى حلفها جميع المدن التي كانت تطالب بها . بيد أن فلامينيوس آخر ضربه المسرحية القضائية إلى يوم ألعاب البرزخ ( ١٩٦ ) ، حين أعلن متاديه في جمع حاشد من الناس أن جميع الإغريق الذين كانوا في الماضي رعية فيليب أو كانوا أعضاء في الحلف الهليني قد أصبحوا أحراراً . وكان ذلك الإعلان أشبه شيء بإعلان أنتيجونس الأول الصادر في ( ٣١٤ ) . وكانت روما كأنتيجونس سواء بسواء تعمل بدافع سياسي محض لادخل له بالعاطفة ، كما تعنى كل حرف فتوحت به — في البداية . واندلعت الحماسة في بلاد اليونان لهيباً متأججاً ، ولكن كانت خيبة آمالها فيما بعد مريرة ومن ثم قاسية . وبذلك اقترط عقد حلف دوسون الهليني . وأصبح أعضاءه

بما في ذلك الحلف الآخى حلفاء لروما ، كما فعلت أكارنانيا ، ولقد تفكك اتحاد مدينة ديمترياس (الفصل الثانى) ، وعندئذ أصبحت المدن المايجنزية مستقلة ذاتيا للمرة الثانية واتحدت فى حلف جعلت فيه ديمترياس مركزها الاتحادى . فأما الأحلاف الأخرى الجديدة التى تكونت آنذاك فهى الحلف التسالى والحلف البرهاني واليوبى ( Euboean )

وبقى بعد ذلك نابس . وكان فيليب قد حاول فى أثناء الحرب ضمه لجانبه بمنحه أرجوس ، وفعلأ أخذ نابس أرجوس ومع ذلك عقد تحالفاً مع روما . غير أن ضياع أرجوس أجج من جديد جذوة العداوة الدائمة بين أخايا ( Achaea ) وإسبرطة ؛ وكان الاثنان حليفين لروما ، ولكن فلامينوس أعلن مؤازرته لأخايا وعبر عما يمكنه من تقدير لنابس الذى كان قد جمع من حوله خمسة عشر ألف مقاتل حين ولاه الحق فى دعوة كل حلفاء روما من الإغريق لنصرة روما . واجتمع له فى النهاية بمحمون ألف رجل فى لكونيا . وقاتل نابس قتالا عظيما ، ولما حاول الرومان فى ختام الأمر أن يفتحوا إسبرطة عنوقى ( ١٩٥ ) ، أحرق قائده يثاجوراس الحى الذى كان معرضاً للسقوط وردم خارج المدينة ، ولكن نابس خائنه أعصابه وعقد الصلح . وبمقتضاه تنازل عن أرجوس والمنطقة الساحلية ولكنه احتفظ بإسبرطة ، على أن فلامينوس لم « يحرر » المدينة ولم رد الإسبرطيين المبعدين عنها أيام الثورة إلى مدينتهم . وكان إحجامه وامتناعه عن ذلك يرجع من ناحية إلى رغبته فى تسوية مشكلات اليونان قبل أن يستطيع حلف جديد التدخل فى الأمر ، وبسبب أنطيوخوس من ناحية أخرى .

أما أنطيوخوس فإنه بدلا من أن يمد يد العون لفيليب ، راح طوال ( عام ١٩٧ ) يواصل فتح ساحل آسيا الصغرى من قيليقيا إلى الهلسبونت ، كما أنه أعاد إلى بلاده كل ما استقطعه منها أنالوس ، الذى توفى فى تلك السنة ، ولم يترك لوريثه يومينيس الثانى إلا منطقة رجماة الأصلية ، فليس عجيبا والحالة هذه أن يظل يومينيس عدواً لدودا له . وفى ( ١٩٦ ) عبر أنطيوخوس مضيق الدردنيل وشرع فى إخضاع ساحل تراقيا . وكان كل من الإغريق والرومان مغاليا فى تقدير قوته ، ذلك أنه قضى حياته ينقل من نصر باهر إلى نصر ، وكان يحكم دولة رقبها هائلة ، ويمثل أمام خيال روما خطر الشيء المجهول . ومثل بين يديه

مبعوثون عن الرومان طالبن منه الجلاء عن أوروبا . فأجابهم أنطيوخوس بأن كل مافعله هو أن ماد إلى احتلال ممتلكات سلوقس : وأنه لم يتدخل في الشؤون الإبطالية ، وأن روما ينبغي ألا تتدخل في شؤون آسيا . ودامت المفاوضات ثلاث سنوات ولكنها باءت بالفشل ، ذلك بأن أنطيوخوس لم يكن يرغب إلا أن يترك وشأنه ، كما أن روما لم تكن تريد حرباً خاصة وأن يدها كانت مغولة إلى عتقها بانسغالها بالحرب في إسبانيا . على أنه كانت هناك دولتان تريدان الحرب : أولاهما مملكة بومينيس الذي كان يخشى أنطيوخوس ، وثانيتهما أثوليا التي كانت تريد أن تنتقم من روما . وكانت الجيوش الرومانية قد جلت عن بلاد اليونان في ( ١٩٤ ) بعد أن قاست البلاد الأهوال ، وذلك على الأقل لمجرد تزويدها بالطعام مثل ذلك العدد الضخم من القنات ، فضلاً عن أن الديموقراطيات قد خاب رجائها في كل شيء أمته ، وذلك لأن الأثرياء كانوا هم وحدهم الذين يملكون روما ، مثلما كانوا يملكون في الماضي مقدونيا ، ولذا فإن روما رفعتهم إلى كراسي الحكم في كل مكان .

( وفي ١٩٣ - ١٩٢ ) زوج أنطيوخوس ابنته كليوباترة الأولى من بطليموس الخامس ، وضمن لنفسه محالقة كل من يثينا وكابادوكيا وغلاطية ، ومع أن روما أرسلت إليه إنذاراً نهائياً في ( ١٩٣ ) ، إلا أنه لم يصخذ للحرب أهبتهما الحقة حتى وفد عليه وفد أثولي ، وصف له شعور بلاد الإغريق ورجاه أن يعبر البحر إليها ، ووعد به بأن يتحالف معه فيليب وثاس . وكان من الطبيعي أن يحرضه على مهاجمة روما بإيطاليا هانيال الذي التجأ إليه منذئذ من قرطاجة في ( ١٩٥ ) ، على أن من الطبيعي جداً والمتشئ مع وجهة نظر أنطيوخوس ، أن يبول على تحويل عملية الدفاع عن تراقيا إلى صراع موت أو حياة ، لذلك مال إلى تضليل أثوليا على خطة هانيال ، كما أن وزيره مينيبوس وعد بدوره أثوليا وعودا جوفاء . فهبت أثوليا تضرب من فورها ، حيث فاجأت مدينة ديمقراس واستولت عليها ، فكان هذا أحد أاراعها ، ولكن فاتها أن تأخذ إسيطة على غرة . ومع ذلك فإنها قتلت ناس ، وانتهاز فيلوبومين الفرصة فاجبر إسيطة على الانضمام كرها إلى الحلف الآخي . ثم عاد في ( ١٩١ ) فضم أيضاً إليس وميسينيا ، وبذلك أصبح الحلف يضم كل البيلونيز . غير أن إسيطة

وميسينيا كانا عضوين متكرهين . فكانتا من ثم نقطة ضعف في الحلف . ولكن أنطيوخوس وهو الرجل العاقل المتزن في الماضي ، خدعته في هذه المرة أبتوليا ومينيوس ، فخانه التوفيق وأبدى قصر نظر عجيب . لم يكن جيشه مستعداً للقتال ولكنه أقدم في (١٩٢) على عبور البحر إلى ديمترياس مع عشرة آلاف مقاتل، وهي قوة كافية لإشغال الحرب ولكنها أضال من أن نخوض غمارها . وكانت صيحة الحرب هي تحرير اليونان من قبضة الرومان . على أن الثورة الموعودة لم تقم . ومع أن أنطيوخوس استولى على بوييا وضم جزءا من تساليا ، إلا أن فيليب وأخايا لزم جانب روما ، حتى استطاع جيش روماني ، بالتعاون مع فيليب ، أن يسترد تساليا ، في (١٩١) وأن يدمر جيش أنطيوخوس عند ثرموبيلاي ، مصيدة الموت المعروفة ، فلم ينج الملك ويفر إلى آسيا إلا بمفرده تقريباً .

وفي (١٩٠) أعد القنصل ل . كورنيليوس اسكيو العدة لغزو آسيا بصحبه أخوه اسكيو الإفريقي ، قاهر هانيال بوصفه القائد الحقيقي للحملة . وكان مما ساعدهما مساعدة عظيمة التماس أبتوليا المدونة مع روما ، فتقدما خلال تراقيا بمساعدة فيليب ، على حين ظهر الأسطول الروماني في بحر إيجه وساعده هناك أسطولاً يومينيس ورودس . وهنا أبلى بوليكسينيداس قائد أسطول أنطيوخوس ، وهو منفي من أهالي رودس ، بلاء حسناً في القتال . ولكنه هزم في كوريكوس على يد الرومان ويومينيس ، غير أنه عاد بعد ذلك فدمر عمارة بحرية لرودس ، ولعله كان في وسعه أن يهزم الرومان وحدهم بمركة ميونيسوس الفاصلة التي لعلها هي المركة البحرية الوحيدة التي خاضتها روماني تاريخها كله وكفة الرجحان ليست في جانبها، ولكن مهارة بحرية رودس كسبت النصر لهم . وبهذه المركة انتهت سيادة الممالك المقدونية في البحر بعد أن دامت منذ سقوط بجرية أئينا قرب أمورجوس في أثناء الحرب اللامية (٣٢٢) . وفي نفس الحين كان أنطيوخوس قد جمع جيشه في غضون ذلك ، ولكنه فقد رشاده بعد مركة ميونيسوس ونحى عن الدفاع عن ليسياخيا القوية التحصين وعن الدردنيل حملة، إذ يلوح أنه اعتقد أن «الحظ» قد أدبر عنه . واستطاع اسكيو وأخوه أن يعبرا



الدردييل بمساعدة يومينيس . ولم يلبثا حتى هزما أنطيوخوس قرب ماجنيزيا في أخريات عام (١٩٠) هزيمة ساحقة يرجع الفضل الأكبر فيها إلى يومينيس . وفي (١٨٩) دخلت قوة رومانية إقليم فريجيا وهزمت الغلاطين حلفاء أنطيوخوس ، على حين أن فيليب كان في بلاد الإغريق يفتح أتوليا مع الرومان . وقامت أمراكيا مقاومة بطولية مجيدة استطاعت أتوليا بفضلها أن تحصل على شروط معتدلة . وعندئذ عادت أتوليا حليفة لروما ، ولكن حلفها صغر إلى حد جسيم ، كما أنها فقدت داني . وعقد الصلح في (١٨٨) بأوامر بين أنطيوخوس وروما . وبمقتضاه أُلزم أنطيوخوس على التنازل عن كل أهلاكه السلوقية بآسيا الصغرى عدا قيليقيا . وأن يتخلى عن أفيانه وأسطونه وأن يدفع تعويضاً ضخماً . وطالبت روما أيضاً بهانيال الذي فر إلى يثينيا .

غير صلح أباميا وجه الشرق الهلينيستي . إذ أصبحت روما عندئذ القوة المتسلطة في كل مكان . ولم تكن أية دولة بلاد الإغريق نفسها بمستقلة عنها حقاً . وكانت فقرات نزع السلاح البحري الواردة في شروط معاهدات السلم الثلاثة المنعقدة في السنوات (٢٠٢ : ١٩٦ ، ١٨٨) قد جعلت من البحر المتوسط بحيرة رومانية . وجاءت بعد ذلك حقبة حافلة بتدخل الرومان المستمر في شئون تلك البلاد . فكان كل متنازع يشعر بضغفه عن خصمه يلجأ إلى روما وكل صاحب ظلامة يتظلم إليها ، كما كان مندوبو روما ومبعوثوها يسافرون على الدوام إلى الشرق . أما في المدن فإن الديموقراطيات التي كانت تناصر الاستقلال القومي في داخل موطنها على الأقل ، كانت تميل آنذاك إلى الشخوص بأبصارها نحو مقدونيا ، على حين كان الأترياء يؤثرون الخضوع لرغبات روما . وحصل يومينيس على جزائه في معاهدة الصلح ، فضم إليه بمقتضاها ممتلكات السلوقين بآسيا الصغرى شمال جبال طوروس ونهر اللياندر مع أجزاء من سواحل بامفيليا وتراقيا ومدن كثيرة . ولكنه لم يستطع قط أن ييسط كلمته على إقليم يسيديا وطوروس المهمجين . وتقدم حتى البحر الأسود عند تيوس ، وبذلك أصبحت عدوته يثينيا بين ذراعيه . وشهد بينهما نار حرب استطاعت روما في (١٨٣) أن تسويها لصالحه . وعندئذ طردت روما ( ٣ م . — الحضارة )

إلى المطالبة بهانيال ، فبادر ذلك المسكين بتناول السم قبل أن يسلمه إليها بروسباس . واقتل يومينيس مع طرناكيس ملك بنطش ، الذى تمكن رغم ذلك من الاستيلاء على سينوبى واتخاذها عاصمة له . على أن يومينيس جعل من نفسه سيداً إقطاعياً على غلاطيا — وهو نجاح لعل المذبح العظيم يرجاه هو الذى أقيم لتخليد ذكره ( الفصل التاسع ) — ثم لم يكتف بذلك بل مد سلطانه إلى كابادوكيا نفسها بل حتى أرمينية . وسوف نعرض فى غير هذا المكان لشيء من علاقاته بمدته الإغريقية ( ٣ ) . أجل إن شأنه صار عظيماً ، ولكنه كان مكروها فى كل مكان لأنه كان تابعاً ذليلاً كابن آوى لروما وخائناً للقومية الهلينية . وتسلمت رودس ليكيا وكاريا جنوبى نهر المياندر . وبذلك بلغت ذروة مجدها ، حيث أصبحت رئيسة لاتحاد قوى من دول مدن . وأصبحت متسلطة على البحر ، ولكن الليكيين أخذوا يتمردون عليها مرة تلو أخرى ، حتى صاروا كالدمل المولم فى جنبها . وكان أنطيوخوس لا يزال يحفظ رغم كل ما فقد ، بامبراطورية عظيمة ، وإن كان طبيعياً أن يفلت من قبضته سلطانه على إقليم يارنيا ، ولكنه لى بعض الصبر فى جمع التويض المطلوب ، حتى قتل فى ( ١٨٧ ) قتلة غير كريمة وهو يحاول نهب معبد إيليايس ( عيلام ) . وتولى بعده ابنه سلوقوس الرابع فلم يدخل حرباً ولم يجرّد حساماً ، وخيراً فعل . ولكنه اغتيل فى ( ١٧٥ ) على يد وزيره هليودورس ، الذى قضى أيضاً قياً يظهر على ولده الذى تولى العرش من بعده . أما ابنه الأصغر ديمتريوس فكان رهينة عند روما ، وفى نفس تلك السنة ارتقى العرش أخوه الملك المقتر أنطيوخوس الرابع إيفانيس ( Epiphanes ) .

وكان الحلف الأخرى يستمتع إذ ذاك هو الآخر كرودس تماماً بسمعة طيبة ، وكان فيلومين من يؤمنون بالصدقة مع روما ، مع تمسكه بالاستقلال التام فى كل ما يخرج عن التزامات الحلف كدليف لروما . على أنه كما كانت ليكيا يلزاه رودس كالدمل المتقيح الأليم ، فكذلك كان شأن اسبرطة تجاه أخايا . وحاول فيلومين أن يسوى الأمر فى ( ١٨٨ ) بالقوة العشوم ، ففتح اسبرطة وأزال أسوارها . وأطاد الرجال الذين أبدى عنها نائيس ومن سلفوه فى الحكم ، وألقى نظم ليكورغوس ، ثم نقل إلى أخايا كثيراً من المواطنين الجدد الذين

اصطنعهم نابس ، وباع بيع الرقيق ثلاثة آلاف منهم رفضوا مغادرة المدينة ، وبذلك صار له عدد أكبر من المنفيين ، الذين بدأوا يلجأون إلى روما ، شاكين . وفي ( ١٨٣ ) ثارت مسميى ولم يجسر إخضاعها حتى تم لها القبض على فيلوبيوس وتجريمه السم . على أن خلقه ليكورناس واصل سياسته ، وتولى المؤرخ يوليبيوس ابن ليكورناس ، وكان في شبابه ، حمل القارورة الحاقية لرقت فيلوبيوس عند ما نقلت إلى مسقط رأسه . وفي ( ١٨١ ) تدخلت روما لمناصرة اسبرطة ، وأتاحت لحصم ليكورناس المسمى كاليكراتيس رئيس الحزب الرومانى فى أخايا بأن يعيد بناء على مشورتها جميع الاسبرطيين المنفيين ويعيد الأسوار إلى سابق عهدها ونظم ليكورغوس كذلك . وبطبيعة الحال لم يحسن يوليبيوس الشهادة فى كاليكراتيس ؛ ولكن روما كانت مضطرة إلى قبول تسوية لمشاكل اسبرطة على نحو ما ، فكان تصرفها هذا من الأعمال التى لها أكبر السوغات .

وكان فيليب قد استولى مرة ثانية أثناء الحرب مع أنطيوخوس على مدينة ديمترياس بإذن من روما وعلى أجزاء من تساليا وتراقيا . وقد احتفظ لنفسه بديمترياس ، ولكن روما أمرته بالانسحاب من تراقيا وتساليا . فأذعن لرغبتها طاوياً نفسه على المقت المبرر لها . ذلك أنه أئندى لروما خدمات جليلة ، ولم يلق عن ذلك إلا جزاء سئار الذى صار منذ ذلك الحين هو الجزاء العادى الذى يلقاه منها أصدقاؤها . وكان كل ما حدث لمقدونيا نفسها من شر هو هزيمتها فى معركة واحدة ، وأخذ فيليب يعد العدة لحرب ثانية . ولم تكن نوبات جنونه قد زالت عنه بعد — حيث تجأت قبل ذلك فى المذبحة التى أعملها فى مارونيا عند ما أخلاها ، وفى قتل ابنه الأصغر ديمتريوس لمناصرته روما ، وهو أول حادث قتل فى آل البيت الأنتيجونى . وعندئذ زاد تصفاً على تصفه . ولكن مواهبه كانت فى الضراء ألمع منها فى السراء ، فأخذ يعمل جاهداً على إعادة مقدونيا إلى سابق عهدها من القوة والرخاء وأمر بمنع قتل الأطفال واستقدم إلى البلاد سكانا تازحين ونصح العمل فى مناجم جديدة وسيطر على تراقيا سيطرة تامة ، حتى إذا توفى فى ( ١٧٩ ) ترك لابنه پرسوس ( Perseus ) جقدونيا فى خير حال ، قد زاد سكانها وكثرت ترواتها بصورة لم تشهد لها

منذ عهد كساندر . وقضت وفاته على خطته التي اختطها . فانه كان عزم على استخدام اتحاد دويلات الباستارناى الصديق وهو اتحاد لىقائى الفالاء على الدانوب الأدنى — فى القضاء على الدردانيين ، وعلى استخدامهم وأقرباءهم من الاسكوردسكيين فى غزو إيطاليا على حين يتقدم هولغزو اليونان . ولكن وفاته قضت على تلك الخطة إذ لم يحرك للعمل إلا شطر من اتحاد دويلات الباستارناى ، على حين أن الإغريق انزعجوا واتهموا برسيوس بالتآمر على بلاد الإغريق . وعند ذلك أمسك برسيوس عن تقديم العون المنتظر ، وهزم الدردانيون اتحاد دويلات الباستارناى وكسروا شوكتهم إلى حين .

ومن سوء الحظ أن برسيوس كان أقل من تولى من آل بيت الأنتيجونيين قدرة وكفاية ، وكان متردداً ضعيف العزم وانى الإرادة لايت فى أمر من الأمور . ولكنه سرطن ما هفت إليه جميع الأنفس ؛ وتزوج إحدى بنات سلوقس الرابع ، ووصلت العروس إلى بلاده بحراسة أسطول رودس ؛ وشخصت إليه أبصار جميع الأحزاب الوطنية أو الديموقراطية ببلاد الإغريق ، وكثر أعوانه فى كل مكان ، حتى فى رودس نفسها وأيتوليا . ولكن الشخص الوحيد الذى أبى الصلح معه كان يومينيس ، وبلغ من حقه أنه ذهب إلى روما بنفسه فى ( ١٧٢ ) ليحضرها على القضاء على مقدونيا . ولا شك أن روما خيل إليها أن برسيوس ربما كون اتحاداً دولياً ضخماً ؛ ولم يكن برسيوس أسماء قط إلى روما . ولكنها أصغت إلى أقوال يومينيس (انظر الفصل الثالث) ، وسنحت لها الفرصة حين أو شك يومينيس أن يقتل فى شجار خاص وهو فى طريق عودته إلى بلاده ، فاتهمت روما برسيوس بالحادث واتخذت من ذلك ذريعة للحرب . وزعم الناس أن يومينيس قتل ، فاستولى أنالوس أخوه على ملكه وتزوج امرأته إستراتونيكي . فلما عاد يومينيس نزل أنالوس له عن الاثنين جميعاً ، وكل ما فعله يومينيس أنه قال إن أخاه تسرع بعض الشيء بالزواج (الفصل الأول) .

أعلنت روما الحرب فى ( ١٧١ ) ودعت لتصرتها كل حلفائها ، حتى إذا وافت ( ١٦٨ ) كان لما مئة ألف مقاتل فى مقدونيا وبلاد اليونان مقابل ثلاثة وأربعين ألفاً جمعها برسيوس . ولم يكن مع برسيوس من الحلفاء سوى

كوتيس صاحب تراقيا ثم إبيروس . وانضم إليه فيما بعد جنثيوس صاحب إلبيريا . وعملت حكوماتهم على أن تبقى الدول الإغريقية محتفظة بجانب الهدوء ، وذلك أن مصلحة تلك الدول لم تكن في انتصار برسيوس ، بل في بقائه ليخلق التوازن مع روما . وكان برسيوس مهتماً بالتردد والشح . ولعله كان يعتقد مع ذلك أن هزيمة لجيوش الرومان لم تكن لتعود عليه إلا بصلابة التصميم من جانب روما على القضاء عليه ، وأن فرصته الوحيدة كانت تقوم على احتفاله بموارده وتمطيط أجل الحرب حتى تمل روما من بذل جهود غير مجدية . ونجح برسيوس في تنفيذ خطته ثلاث سنوات مستعيناً في ذلك بانتصارات صغرى قافية وبما أبداه الرومان من عدم كفاية ، حتى لم يستطع القنصل لك. ماركيوس فيليبوس أن يعبر حدوده من تساليا إلا في أواخر ( ١٦٩ ) . بيد أن روما أرسلت إلى مقدونيا ( ١٦٨ ) قائداً أمهر ، هو القنصل ل. إيميليوس باولوس في نفس الوقت الذي فقد فيه برسيوس عشرين ألف مقاتل من الباستارناي بملاحكته ومساوماته في أعطياتهم . وأخذ باولوس يداور حتى استدراج برسيوس إلى خارج مركزه المنيع الذي استعصم به ، وتمكن من حمله على الهجوم عليه هجوماً سابقاً لأوانه قرب بيدنا ( Pydna ) . وتمكنت كتائب الفيلق المقدوني من جرف حرس الطليعة الروماني أمامها ، وقد اعترف باولوس فيما بعد أنه كان يرتجف وهم يزحفون عليه كالسيل النهر ويقذفون برجاله يمينه ويسرة على أسنة رماحهم . على أن التشكيلات المهاجمة لم تكن مترابطة ترابطاً مضبوطاً فاندفعت بعض الجنود الرومانية بين الفيلق والفرسان ، وخطويق الجناح على هذا النحو أصبح الفيلق عاجزاً عن الحركة . وكانت النتيجة المحتومة مذبحه كبرى . وفر برسيوس بينما كان المقدونيون يعانقون سكرات الموت ، وبذلك ضاع مركزه بين أفراد شعبه ، وقد فاته أن يحرق أوراقه التي كانت تحتوى على أشياء تدين الكثيرين من اليونان . فلما أن تخلى عنه الجميع آخر الأمر ، سلم نفسه لروما واقتيد ذليلاً في موكب النصر ، ثم مات قصصاً مسوراً في أحد سجون روما .

لقد تجلجى في التسوية التي تمت بعد ذلك كل من الانحلال المتزايد الذي أخذ ينخر في المثلث الروماني والأفول الوقتي الذي انتاب عطف الرومان

على الهلنستية وتحشقم لروحها. فقد قسمت مقدونيا بالقوة إلى أربع جمهوريات ثم زبدت ضعفاً بفرض قيود اقتصادية عليها. أما الاحزاب القومية ببلاد اليونان التي كانت تساعد برسيوس بالتمنيات الطيبة ليس غير، فقد لقيت عسراً وشراً مستطيراً ونُفي منها في كل مكان عدد كبير من الرجال. ولم ينج من هذا المصير حتى رجال آخايا أنفسهم، وهي التي وضعت جيشها تحت تصرف الرومان، إذ نقل ألف من زعمائها إلى إيطاليا من بينهم بوليبيوس. ومزقت أوصال الحلف الأيتولي، وأعيدت أيتوليا إلى حدودها الأصلية، ونفي أعضاء مجلسها بأسرهم. وقضى على دولة إيروس إلى الأبد انتقاماً منها على غزو إيروس لإيطاليا. وبلغ من عظم الجاهيل التي بيعت بيع الرقيق أن أصبح ثمن الفرد من إيروس لا يتجاوز بضع شلنات، وبيع أيضاً سكان ثلاث مدن يونانية أخرى انضمت إلى برسيوس. وكان أسطول برسيوس يستعين بجزيرة ديلوس، ولم يكن لديلوس قبل بئمه، ولكنها عوقبت بضمها ثانية لأنينا، فطردت أنينا السكان جميعاً وأسكنت مكانهم آثنيين حائزين لأنصبة وإقطاعات من الأراضي (Cleruchs). وخدع القنصل فيليبوس رودس التي ظلت دائماً صديقا مخلصاً لروما. إذ اقترح عليها أن تتقدم للوساطة، ففعلت، ولذا حرمتها روما من معظم ما كانت تمتلك على أرض آسيا، وقضت على سيادتها التجارية بجعل ديلوس التابعة لأنينا ميناء حراً. ولم ينج من المكابدة حتى يومينيس نفسه الذي كان أكثر من حليف لروما، حيث لقي الشر لأنه أصبح قوياً، فاتهمته روما بأنه كان ينوي أن يتقدم للوساطة (وحقيقة هذا الأمر يكتنفها الغموض) وحرضت الفلاطين عليه. ولما ذهب إلى روما ليدافع عن نفسه ردّ على أعقابهم دون أن يستقبل لسامع أقواله. ولما أن تمكن في (١٦٦) من كسر غزاة الفلاطين لبلاده بعد صراع عنيف، بادرت روما إلى إعلان استقلالهم الذاتي. وفي (١٦٣) جلس ب. مليكيوس جاليا عشرة أيام في برجامة يستمع إلى الاتهامات المقدمة ضده. ولم تكن أية خدمة تؤدي للجمهورية الرومانية ولا أي خضوع لإرادتها بمستطيع أن يجلب الصداقة الخالصة من تلك الدولة المجردة من كل خلاق. ولا شك أنه قلما صدر عن أي حاكم من ذوي الدم المقدوني من ضروب التصرفات المتطرفة الموجهة وألوان المظالم والجور ما يمكن مقارنته بما جرت به سنة تلك الجمهورية. في أواخر أيامها. وكانت

مقابلة غضب روما على يومينيس هي تخفيف كراهية اليونان الأسويين له .  
وتوفى يومينيس (١٦٠ — ١٥٩) . وخلفه في الملك أخوه باسم أتالوس الثاني  
وطاد مرة ثانية فتزوج إستراتونيكي .

وتوفى بطليموس الخامس مسموماً في (١٨١ — ١٨٠) تاركاً وراءه  
ثلاثة أطفال صغار ، بعد أن تمكن إلى حين من إخماد ثورات الوطنيين التي  
بلغت ذروتها أثناء حكمه . أما الابن الأكبر وهو بطليموس السادس الملقب  
فيلوميتور (Philometor) أى المحب لأمه فتزوج فيما بعد أخته كليوباترة  
الثانية ، وأما الأخ الأصغر فانه هو الذى أصبح فيما بعد بطليموس السابع  
وهو يورجيتيس الثاني (Euergetes II) . وفى (١٧٣) أعد وزراء الملك  
الغلام العدة لاسترداد جنوب سوريا ، بيد أن أنطيوخوس إيفانيس كان  
يتوقع خطتهم هذه فاستبق الحوادث . وكان أنطيوخوس الخامس «مقتد  
آسيا» من أعظم رجال أسرته وأشدهم كفاية . وقد عاش فى روما أربعة  
عشر عاماً ، وكان لها مقلداً مؤمناً بها وصديقاً مقتنعاً بضرورة صداقتها ،  
وكان مواطناً أثينياً ، كما كان معجباً متحمساً بكل ما هو إغريقى . وقد  
أكثر من تزيين أثينا ومدن أخرى غيرها بما كان ينهبها من المعابد والمباني ،  
وزاد فى سعة مدينة أنطاكية (Antioch) ، وأعاد تأسيس مدن كثيرة بوصفها  
مدناً يونانية (انظر الفصل الرابع) . واستجلب إلى بلاده مستوطنين جددًا .  
كان ذلك الملك رجلاً جواداً سخياً ذا أبهة وجلال مستعداً للقيام بدور  
الديموقراطى من عامة الناس أو الساخر المازل ولكنه كان محبوباً . وكان  
فوق كل شيء ملكاً حقاً ، واعتبره البعض مخبلاً ؛ بيد أنه دفع بمملكته حتى  
بلغت ذروة طاية من الكفاية ، كما أن التنظيم الجديد الذى ابتدعه فيما بعد وحاول  
إدخاله فى بلاده كان يستحق التقدير . وقد غزا مصر فى (١٦٩) واستولى  
على القرما ومنفيس ، وبسط حمايته على بطليموس السادس . ثم عاد بعد ذلك  
إلى سوريا . أما عن علاقته ببلاد اليهودية فانظر الفصل السادس ، ولكن أهالى  
الاسكندرية نصبوا يورجيتيس ملكاً عليهم ، واعترف به فيلوميتور نفسه ، وبذا  
أصبح لمصر ملكان . وفى (١٦٨) عاد أنطيوخوس وحاصر الاسكندرية  
واتخذ لنفسه اللقب الملكى بوصفه وصياً على فيلوميتور . ولكن الأوضاع

كانت قد تغيرت: إذ وقعت معركة بيدنا ومضت روماني تنفيذ سياستها التقليدية من إضعاف السلوقيين فتدخلت في الأمر . وجاء ج . بوبيليوس (C. Popilius) مبعوث روما وسلم إلى أنطيوخوس أمر مجلس الشيوخ (الروماني) إليه بمغادرة مصر ، ورسم بعضاء دائرة على الرمل من حوله ، مطالباً إياه بأن يت في الأمر قبل مغادرة تلك الدائرة . وكانت وقاحة لم يسمع الناس بمثلا ، وإن شابهها في أغلب الظن في القضاة فيما بعد اضطرار اسكيبيو إيميليانوس للملك بطليموس يورجيس الثاني بأن يرافقه سيراً على الأقدام بشوارع الإسكندرية وتعمده الإسراع في السير ليحقر مضيقه البدين أمام رعاياه . ولم يكن أنطيوخوس يرى إلى تحدى روما ، فغادر مصر ، وقضى البقية الباقية من عمره محاولاً تنفيذ خطته الحقيقية ، وهي إعادة غزو باكتريا وتخليصها من الأسرة اليونيدمية وسحق قوة بارثيا الناهضة قبل قوات الأوان . ولكنه توفي في (١٦٣) بعد أن كلت جهوده بالنجاح ، فذهبت بموته كل فرصة لإمبراطورته في القيام بأي دور آخر كدولة عاتية .

وكان ابنه أنطيوخوس الخامس طفلاً صغيراً فانتزعت روما الفرصة وطالبت بتدمير الأسطول السوري والقبيلة الحربية ، ونفذت الدولة الطلب . واثرت نائرة الجمهور لرأى القبيلة المقطوعة الأنفاذ والعراقب حتى بلغ الأمر بشخص يدعى لبتينيس (Leptines) أن قتل رسول الرومان أوكتافيوس ، وهي حادثة أسرتها روما في نفسها لا لسبب إلا لكي تدخرها لتستخدمها مستقبلاً . بيد أن الصبي لم يعمر في الملك طويلاً . إذ جدت في (١٦٢) أن ديمتريوس ابن سلوقوس الرابع فر من روما بمساعدة بوليبيوس ، وتمكن بسهولة من التغلب على لسياس وصي العرش المكروه من الشعب ، واستولى على التاج باسم ديمتريوس الأول سوتر . وأظهر ديمتريوس في الملك نشاطاً جماً : فاسترد بلاد بابل من القائد تيمارخوس ، الذي ثار من قبل على الدولة واعترفت به روما ، كما أنه نصب ملكاً جديداً في كابادوكيا محل عدوه أرياراتيس الخامس (Ariarathes V) . بيد أنه كان مكروهاً من شعبه ، واستطاع أنطالوس الثاني أن يرد أرياراتيس إلى عرشه . وتحالف الاثنان عليه ومعهما فيلوميثور ملك مصر ، ثم ظهر في الأفق مدع للعرش اسمه إسكندر بالاس (Alexander Balas) ، ادعى بأنه ابن إيفانيس . فاعترفت به كل



من روما وفيلوميتور، وغزا إسكندر هذا سوريا بمساعدة مصر، وهزم ديمتريوس وقتله في عام (١٥٠) .

وفي مصر ، كان الحكم المشترك للأخوين فيلوميتور ويورجيتيس قصير الأمد ، إذ تار أهل الإسكندرية في (١٦٣) وطرّدوا فيلوميتور . ولكن روما أمدته بشيء من العون ، ثم عنّ لها فيما بعد فؤادته وتوسّط حتى قسمت المملكة بين الأخوين . فحصل فيلوميتور على مصر وقبرص ، وحصل يورجيتيس على برقة وليبيا . والمتأثّر المتواتر عن فيلوميتور أنّه كان من أحسن البطالة . وكانت روما قد ألت بها مشاكلها الخاصة ، بما جعلها تنفض يدها من شئون مصر والسوقيين ، مادامت لا تبلغان من القوة حدّاً يشكل خطراً على مصالحها ، واتجه فيلوميتور بتفكيره صوب سوريا . فبعد أن مدّ لبالاس يد العون ، عاد فزوجه ابنته كليوبطيرة ثيا ، وصارت له بالفعل الحماية على المملكة السلوقية . على أن بالاس كان ملكاً عديم الكفاية ، ومالبت ديمتريوس الثاني ابن ديمتريوس أن عاد إلى البلاد معه مرتزقة من كريت ، وأخذ يتنازع على العرش . فاحتل فيلوميتور بنفسه الساحل السوري ، ولكنه اختلف مع بالاس وسرطان ماثحول عطفه ورعايته إلى ديمتريوس وزوجه ابنته . وهاجمه بالاس في (١٤٥) فهزم وقتل بعد ذلك بقليل ، ولكن فيلوميتور توفي متأثراً بجراحه ، وعند ذلك أصبح يورجيتيس ملكاً على الإمبراطورية المصرية برمتها ، وتزوج أخته كليوبطيرة الثانية أرملة أخيه فيلوميتور . وتنقل الروايات الإغريقية عنه أنّه كان طاغية مخضب اليد بالدماء ، اتهرب جرائم كثيرة . ومن الجلي أن الشيء الكثير من ذلك دعاية مكشوفة يعوزها السند التاريخي وتنقضها من أساسها مجموعته الضخمة من المراسيم التي لا سيل إلى إنكارها ، وإن جاز أن خلقه تغير في أخريات أيامه كما تغير خلق أوغسطس . وقضى ذلك الملك شطراً كبيراً من مدة حكمه في حرب أهلية مع أخته ، وهو موضوع مشوب بالغموض ولكن الأضواء سلطت عليه حديثاً فكتشفت معالاه . ثم تزوج الملك ابنة فيلوميتور وهي كليوبطيرة أخرى تسمى بالثالثة ، وكثيراً ما تظهر معه الكليوباتران كلثاها في أعماله الرسمية ، فهل ظلت الكبرى منهما زوجته كذلك من الناحية الإسمية ؟ وماذا كانت التغيرات الحقيقية التي أتت بعلاقة

الثلاثة ؟ — تلك أمور تمت الآن استبانها وحلت أسرارها . على أن أم ما يعنينا في حكمه ليس الأمور الشخصية بل هي أمور أخرى ( يبينها التفصيل الخامس ) . وتوفي الملك في عام ( ١١٦ ) ، فكان آخر فرد في سلسلة الملوك العظام من أسرة البطالة .

وكانت تصرفات مرتزة ديمتريوس الكرستين المتطرفة الهوجاء مثار المعارضة من السوريين على الفور ، وعند ذلك تقدم قائد من قواد بالاس اسمه ديدودوس فغصب على البلاد ابن بالاس الصغير باسم أنطيوخوس السادس ، ولكنه ما عثم أن قتل الصبي في ( ١٤٢ ) وتناول بيده صولجان الملك تحت اسم تريفون . ولم يستطع ديمتريوس أن يخلعه ، فترك زوجته كليوبطرا ثيا لتضطلع بشئون الملك بدله بسوريا وانجه بجيوشه شرقاً ، حيث كان ميثريدياس الأول ملك يارثيا قد بسط سلطانه من يورالي ( البنجاب ) حتى دجلة ، واستولى في ( ١٤٢ ) على دولة بابل . وكانت المدن الإغريقية بعثت إلى ديمتريوس تستدعيه وتطلب منه المعونة ، ولا شك أنه سعى إليها مؤملاً أن يعود بموارد مالية وعاد ورجال تكفي للقضاء على تريفون . فوجد منها عوناً كبيراً تمكن به من انقاذ دولة بابل . ولكن ميثريدياس طاد فأسره واحتفظ به أسيراً مكرماً وتزوج من ابنته ، وعند ذلك ضم ميثريدياس إقليم بابل ثانية إلى مملكته ( ١٤١ ) . أما ( ثيا ) فإنها صمدت في مقاومتها ، ولم تلبث حتى جاءها من رودس في ( ١٣٩ ) أنطيوخوس السابع سيديتيس شقيق ديمتريوس وتزوجها بوصفه الزوج الثالث وقضى على تريفون . وكان سيديتيس آخر رجل قوى في أسرته ، والقيصة الوحيدة التي تنسب إليه هي الشراب . وقد وحده مملكته وشد من قوتها وأخضع بلاد اليهودية التي طال الأمد بفقدانها ( الفصل السادس ) ، ثم عبر القرآت في النهاية بجيش عظيم . فاستقبلته المدن الإغريقية بحماسة بالغة ، ففتح أرض الجزيرة وإقليم بابل وطرده فرائيس ملك البارثيين خارج ميديا ، وبدا كن أوشك أن يسترد إمبراطورية أنطيوخوس الثالث . وما نشب ملك البارثيين أن باغته في معسكره الشتوي في أوائل ( ١٢٩ ) ، وهزمه وقتله واسترد منه كل فتوحه . وآخر ما وصلنا من وثائق السلوقيين البابلية مؤرخ في يونية ( ١٣٠ ) . وبعث فرائيس بجنان سيديتيس إلى بلاده ، فشيخته سوريا

بمظاهر الفجيع والحزن الشديد كأنما كانت تعرف أن التاريخ الجدى لأسرته الملكية قد انقضى بموته .

ومرت على مقدونيا بعد معركة ميدنا فترة حافلة بالاضطراب، دامت بضع سنين ، حتى ادعى العرش فيها رجل يدعى أندريسكوس مؤكداً أنه فيليب ابن برسيوس الذى كان قد مات فى الحقيقة بإيطاليا . وكانت روما مشغولة تماماً بأسبانيا ، فلم تُدعِر « فيليب الزائف » هذا اهتماماً كبيراً ، حتى توطد قدمه ووجد من يعينه فى تراقيا ، ثم غزا مقدونيا فى ( ١٤٩ ) ، وعندئذ اعترفت به المملكة كلها عاهلاً . وغزا تساليا فى ( ١٤٨ ) وهزم قوة رومانية ، ولكن نفرت منه قلوب المقدونيين لأنه كان مستبداً غشوماً ، ومن ثم هزمه القائد الرومانى (البريور) لك . كايكيلوس ميتلوس وأخذه إلى روما حيث أعدم . وبذلك أصبحت مقدونيا باعتبارها أولى الدول الهلنستية ، ولاية رومانية منذ ( ١٤٨ ) . أجل إنه ظهر « فيليب زائف » آخر ، ولكنه لم يلق إلا نجاحاً ضئيلاً ، ومن ثم فصاعداً لم يعد تاريخ الولاية فى غالب أمره إلا غارات متكررة يشنها البرابرة الثماليون ، وهى غارات بلغت أقصى ذروتها وإن لم تكن آخر غارة — فى الغزو الكبير الذى ظم به الإسكوردسكيون والتراقيون فى أثناء الحرب الميثريداتية الأولى ، التى دمروا فيها دلفى ودودونا . وكان فشل الرومان فى صد البرابرة أسوأ نقيض للسجل الباهر الذى سجله لأتسهم فى هذا المضمار ملوك آل أنتيجونوس .

كان من العسير على بلاد اليونان ، أن تستفيق من العقوبة التى لقيتها ومن حرمانها من خبرة رجالها لإبعادهم خارج البلاد . وفضلاً عن ذلك فإن الزيادة فى عدد السكان اليونان ، كانت فى بعض النواحي غير كافية لموازنة النقص . ولكن بقيت هناك معركة أخرى يجنبها لها القدر . والكفاح الأخير للحلف الآخى يكتفه شئ من الغموض . وقد فُقد معظم ما كتبه فى هذا الشأن بوليبيوس الذى بات فى هذا الصدد ميالا للرومان ميلاً صريحاً ، كما أن روايته يوزانياس لا تعكس إلينا إلا وجهة نظر المشايخين لروما وإن كان من حسن الحظ أن النقوش تساعدنا على تبين الموقف . فإذا نحن سمعنا أن الحلف كان أخذاً فى التدهور وأن الزعماء كانوا من القسدة المرتشين ، كان من الخير

لنا أن نتحفظ في إصدار الحكم وظل كاليكراتيس سنين عديدة أكبر سياسي في البلاد، عمل أثناءها لمصلحة روما دون غيرها، ولكن البقية الباقية على قيد الحياة من المنفيين وعدتها ثلاثة فقط عادت حوالى عام (١٥٠) من إيطاليا (ماعدًا بوليبيوس). واستولى الديموقراطيون على مقاليد الحكومة واتخذوا قائداً لهم هو ديثايوس من ميغالوبوليس وكان أحد أنصار الاستقلال. وتوفي كاليكراتيس في تلك السنة نفسها. ولاح في الأفق أن ما تلقاه روما من متاعب الحرية من جديد. وحدثت من جديد بعض الاحتكاكات مع اسبرطة التي انفصلت صراحة في (١٤٨)، وأعلن الحلف الحرب عليها، ولكن روما تدخلت ودعت كلا من الطرفين إلى مؤتمر يعقد بـكورنثة في (١٤٧). وهناك أعلن رسل الرومان أن الحلف لا ينبغي عليه فقط أن يهمل عن اسبرطة، وهو أمر عادل لا خلاف في عدالته، بل وعن كورنثة أيضاً فضلاً عن أرجوس وأورخومينوس، وكلها كانت مدى أجيال عديدة أجزاء أساسية في الحلف، وكان الحلف قد ظل على الدوام موالياً لروما ومناصرها لها — وما قد انتوت روما إذ ذاك تدميره كما قضت من قبل على الحلف الأثولي. وهذا الآخيون الرسل، ولكنهم لم يؤذوم، إذ أن القصة التي تقول بالاعتداء عليهم أصبح من المسلم به بين جميع الثقافات أنه لا نصيب لها من الصحة. لذا أقر الحلف إعلان الحرب في ربيع (١٤٦). إذ لم يكن هناك مفر من ذلك، إلا أن تقضى الأيام بأن ليس من حق الدولة الصغيرة أن تقاوم دولة كبيرة دفاعاً عن حرياتها.

كانت الحرب حرب شعب بأسره، وأعلن في البلاد قرار رسمي بتأجيل دفع المستحقات (موراتوريوم)، وتقاطر الرجال على التطوع في الجيش كالميل المنهمر، وأسست في المدن أندية تضم غلاة الوطنيين الأحرار، وتهاوت الأعضاء بالتبرعات حتى لقد وضعوا في ترويزن، فصلاً عن جهات أخرى كثيرة، كل ما يملكون تحت تصرف المدينة. وكان الشعور متعلّقاً كالميل الطامى وهو أمر يعترف به حتى بوليبيوس نفسه. وانضمت إلى أخايا كل من بؤتيا وبويا وفوكيس ولوكريس. وتقدم القائد كرجيولوس نحو الشمال لينضم إلى حلفائه، ولكن ميتلوس أسرع إليه بمجنده من مقدونيا وهزمه وقتله، وفرت شرادم الجيش المنهمز إلى كورنثة والتجأت إليها، حيث انتقلت القيادة من ميتلوس

في الفصل ل. ميمبوس . وتولى القيادة عند اليونان ديثايوس ، فأعلن التعبئة العامة وأمر باعتاق اثني عشر ألف عبد رقيق وتسليحهم ( وهو أمر لم ينفذ على الإطلاق ) وسارع إلى كورنثة على رأس أربعة عشر ألفاً وستائة رجل ، ولعله أعظم جيش استطاع الحلف تكوينه في مدى عمره كله . وتمكن من التغلب على حرس الطليعة لجيش ميمبوس ، فأغراه ذلك بالتقدم إلى القتال ، وإن كان تفوق العدو عليه في العدد ساحقاً ، وعانى الفيلق الآخى قتال المستبشس ، ولكن الهزيمة لحقت بجنده عند ما كشف جناحها خيالة الرومان المتفوق عدة وعدداً ، ونجا ديثايوس من القتل في المعركة ولكنه انحصر هو وأفراد أسرته . وكانت أخايا جديرة بأن تفخر بقتالها هذا الأخير ، الذي أبلت فيه أحسن بلاء ، ونشرت المدن لوحات الشرف ، وقد وقعت في يديها بالصدفة لوحة الشرف الخاصة بإبيدورس ، وهي تذكر أن عدد من قتلوا في المعركة من مدينة صغيرة واحدة هو ١٥٦ رجلاً . واحتل ميمبوس كورنثة فلقبت منه ما لقبت قرطاجة من قبلها ، وإن لم تجرد حساماً لمقاومة . فقتل الرجال جميعاً وبيع النساء والأطفال بيع الرقيق وسويت المدينة بالأرض . وكان ذلك تحذيراً مريعاً متعمداً لبلاد الإغريق ( الفصل السابع ) ، شأن تدمير الإسكندر لطيبة . وكابدت خالكيس وطيبة شر الصناء أيضاً . على أن ميمبوس لم يسه التصرف في كثير من الأماكن .

وأصبحت بلاد الإغريق منذ ( ١٤٦ ) محمية رومانية تدار من مقدونيا ، فإن بعض الوثائق تؤرخ متخذة من تلك السنة حقبة جديدة ، ولكن بلاد الإغريق لم يؤل بها الأمر بعد إلى أن تصبح ولاية . وحصل بوليبيوس آنتذ على إذن بالعودة إلى وطنه ، فأسدى إليها أجل الخدمات حين توسط في تخفيف وقع الشدائد الأولى على رأس أخايا ، ثم تمكن فيما بعد من الإشراف على فترة الانتقال في البلاد . ولم تعد لبلاد اليونان أية سياسة خارجية ولا حروب تشتجر فيها بينها ، اللهم إلا منازعات الحدود . وأقيمت في كثير من المدن حكومات تيموقراطية « أى حكومات للأغنياء » . وحظرت محاولة تغيير الدساتير حظراً باتاً . وكان أنتيجونس الأول قد ادعى فيها سبق من الزمان وفي بعض مدن معينة في البلاد أن له الحق في « توينخ ومعاقبة » من يقرحون القوانين التي تعتبر في نظرهم غير صالحة ، غير أن روما استنتت إذ ذاك « قوانين جديدة » نصت

على عقوبة الإعدام في مثل هذه الأحوال . وفي ذلك ما فيه من إيضاح للفرق بين الحكم الروماني والمقدوني . ومع ذلك فإن بلاد اليونان كانت هي القطر الوحيد الذي بررت فيه الجمهورية الرومانية نفسها إلى حين ، فإنها نشرت في البلاد لواء السلام والرغد ، ولو كان ذلك بطريق القوة الجبرية . وفرضت الجزية على بعض المناطق ككورنثة ويويا ويوتيا . بيد أن أثينا واسبرطة وبعض المدن الأخرى كانت معفاة من الجزية ، ولعلهم لم يكن هناك نظام عام تفرض بمقتضاه الجزية إلا بعد عام ٨٨ . وتمتعت أثينا بفترة سعيدة من الرخاء المادي الجميل ، كما أن الحقائق التي نعرفها عن ميسيني تشير إلى تمتعها التام بالرفاهية حوالي عام ١٠٠ ( الفصل الثالث ) . وحدث هناك أيضاً انتعاش ونهضة دينية ، فإلى هذه المدة ينسب المرسوم التشريعي العظيم الذي يعترف بأسرار أندانيا ( الفصل الثالث ) وعودة الوحي الإلهي والخدمات والصلوات بمعبد أبولون الكوروثاني ، ونشر سجلاته الدينية في ( ٩٩ ) بمدينة لندوس ، ( وهي المعماة بالتاريخ اللندوسي ) . وكانت أثينا ويوتيا هما الزعيمتان السابقتان في هذا المضمار ، وأصبحت دورة الألعاب البتوية ( Ptoia ) تعقد في يوتيا كل أربع سنوات ، كما أن نانا جراسست دورة ألعاب تسمى سيرايا ، وأحييت أثينا في ديلوس حفلات الألعاب الدينية التي كانت تقام كل أربع سنوات ، وهي شعائر كانت قد أُلغيت منذ ٣١٤ ، كما كانت ترسل إلى دلفي بين الفينة والفينة مواكب دينية مزودة بأغفر العتاد ، هي مواكب البشايو ، لإعادة النار المقدسة رغبة في تطهير المدينة . فكانت هذه الأشياء جميعاً من أعظم دواعي إعادة تكوين الوعي القومي .

وكان حكم أталوس الثاني الملقب فيلادلفوس حكماً خالياً من الأحداث الهامة في برجامة وليس فيه ما يستحق الذكر إلا الحرب العادية المألوفة مع بيسنيا ، يد أن أسطوله ناصر روما في ( ١٤٨ ، ١٤٦ ) . وبلغت المملكة في عهده أقصى درجات الرخاء والتقدم . وتوفي في ( ١٣٩ — ١٣٨ ) ، وخلفه أталوس الثالث ولعله ابن سفاخ رزقه يومينيس الثاني ، ثم عاد فاعترف به وتبنته الملكة استراتونيكي التي لم تعقب طفلاً . وربما يكون أталوس الثاني قد تزوج إستراتونيكي التي لم تكن صغيرة السن آنذاك — ولكنه تزوجها ولاد منه يومينيس — رغبة منه في ضمان العرش لابنه . ذلك هو التفسير الوحيد للعجالة

التي أبدأها في ( ١٧٢ ) وعدم إظهار يومينيس لأى استياء من ذلك . وكان  
 أتالوس الثالث رجلاً مضطرب الأعصاب يجمع بين القسوة والغرور . أعدم  
 كثيراً من رجال دولته البارزين ومصادر ممتلكاتهم ، ولكنه ما لبث بعد ذلك  
 أن انزوى وتوارى بوازع تأنيب الضمير فيما يحتمل ، وأخذ يمارس التحت  
 وصنع التماثيل ويدرس أنواع السموم . وتوفى في بواكير ( ١٣٣ ) دون  
 أن يقب ، خلفاً وراءه وصية ذاع صيتها ونصت على ما يلي : — منح  
 الحرية لبرجامة ، بل وعلى الأرجح لمدنه الإغريقية عامة ، وأن تهب  
 مملكته لروما « من بعده » . ومعنى ذلك أنه أعطى روما أراضى الملك والكنوز الملكية  
 والحق في تولي الملك في برجامة بالنسبة للعناصر الأخرى الموجودة في البلاد .  
 ولا يزال السبب الذي دعاه إلى ذلك موضع الحس والتخمين ، ولعل مرد ذلك  
 فيما يقول البعض هو كراهيته لوريثه وهو أخ غير شقيق يسمى أرستونيكوس ،  
 ولعل الهبة ، شأنها شأن هبة بطليموس الأصغر في برقة سنة ( ١٥٥ ) ، كانت  
 مشروطة بأن تحدث الوفاة لأتالوس في وقت لا يكون له عقب أو ابن يخلفه ،  
 وهي نتيجة كان عليه أن يحتاط لها بالطبع ، أو لعله توقع فقط أمراً تصوره  
 واقعاً وهو أن روما لابد أن تستولى على المملكة متى شئت . وقبلت روما  
 الهبة . وخشى أهل برجامة من أن يثور الرقيق فاعتقوا جموعاً كثيرة منهم  
 ( الفصل الرابع ) ، ولكن أرستونيكوس زعم في ( ١٣٢ ) ثورة قومية  
 واسعة الأرجاء على الرومان وربط بين معصيه ومعصير الأرقاء . وتمكن بسهولة  
 من هزيمة حلفاء روما : وهم حكام بطش وبيثينيا وكابادوكيا وإفلاجونيا .  
 ورغم أن برجامة نفسها تخلت عنه ، إلا أنه وفق إلى اجتياح كلاريا ومحاصرة  
 كيزيكوس وقيامه بفرض الحرسونيين كما تمكن في مستهل ١٣٠ من قتل القنصل  
 كراسوس وتدمير جيشه . بيد أن القنصل الجديد م . بربنا هزمه وحاصره  
 بمدينة إسترانيقية ، ثم اضطر إلى التسليم ونقل إلى روما حيث أعدم . ومع  
 ذلك كله لم تنته الحرب ، ففي ( ١٢٩ ) اضطر القنصل م . أكوبليوس إلى  
 خوض غمار حرب ضروس في كلارياوميسيا . وتنهى أهمية هذه الحرب  
 في النظريات التي حاول أرستونيكوس أن يضعها موضع التنفيذ العملي  
 ( الفصل الثالث ) .

وانخذت روما الحرب ذريعة للمصلح من وصية أنالرس ، ذلك أنها كانت  
 نصبت للملكة مجد الحسام ، وفي (١٣٠) سلخت جزءاً منها جعلته ولاية آسيا  
 الرومانية . وأصبحت المدن التي ساندت أرستونيكوس مدناً تابعة وفرضت  
 عليها الجزية . ولكن كثيراً منها كيليوس مثلاً ، بقيت حرة واعتبرت خليفة  
 لروما . وانبثت روما السوابق الهلنستية : — فكانت تبدأ بجفيف الضرائب .  
 ولكنها لا تلت حق تعيد فرضها قياً بعد بمقتضى قانون سميرونيوس الذي  
 سنه ج . جراكوس . ومع ذلك فإن وضع كل مدينة على حدة كثيراً ما كان  
 ينظر إما إلى أحسن أو إلى أسوأ . وكان مطلق الجميع هو الحصول على الحصانة  
 من الضرائب الرومانية . ولم تكن تلك الضرائب باهظة في حد ذاتها ، بل كان  
 الباطل فيها هو طريقة جبايتها . فإنها كانت تعطى على سبيل الالتزام لبعض  
 الأفراد بدل أن يجسها موظفون مسئولون ، أعني أن الجاني أو الملزم (Publicanus)  
 كان يشتري الحق في جمع الضرائب في إقليم من الأقاليم . وعندئذ يصبح ما يجمعه  
 فضلاً شيئاً لا يحدده إلا مدى جشعه . وذلك هو أسوأ نظام وضع للناس على  
 مر التاريخ ، وخاصة لو علمنا أن الجاني الملزم للتأخية لم يكن في الغالب إلا  
 مندوباً عن إحدى الشركات بروما . ومع ذلك فإن الدولة كانت تفرض حتى  
 عام ٨٨ شيئاً من القيود على تلك العملية ، ولذا ظلت المدن ، على الجملة ، تواصل  
 رخاها ورغدتها وخاصة منها المدن الحرة .

وفي عام ٨٨ بدأ الصراع الذي كان قاصمة الدمار على الهلنستية ، ألا وهو  
 الحرب الأولى التي نشبت بين روما وبين ذلك الممجي التابه ميثردياتيس يوباتور  
 ملك بطرس . على أن هذه الحروب تخص التاريخ الروماني ، وكل ما يبتينا هنا  
 هو أثرها وعواقبها . ولقد تبلور حول شخصية ميثردياتيس كل البغضاء التي  
 يحسها الناس نحو روما ونحو ملزم الضرائب الروماني ، حتى إذا اجتاحت جيوشه  
 في هذه ولاية آسيا الرومانية انضمت إليه كثير من المدن اليونانية . وبعد ما  
 أصدر أوامره بأعمال يد الذبح والقتل في الرومانيين جميعاً ، استجاب لها الناس  
 إلى حد كبير . أجل إن هناك مدناً كروديس أقيمت على الرومانيين وضانت كراحتهم .  
 بيد أن عدداً كبيراً منهم هلك ، بلغ ثمانين ألفاً أو مائة وخمسين ألفاً في بعض  
 الروايات . — وجلبهم من البعير المسكين واللاتهم الذين لم يتعرف بديارهم إنما



وقتل أركيلاوس قائد ميثريديتيس فوق هؤلاء الساترين عشرين ألفاً أوزيدون في ديلوس والجزر الأخرى . ووجد ميثريديتيس حلفاء له مناصرين حتى في بلاد الإغريق نفسها، من ذلك أخاياه ولكونياويوتا . وكان أشدها بروزاً في هذا التأييد الديمقراطية بمدينة أثينا . وكانت حدثت بأثينا ثورة أوليجر كيمحول ١٠٣ ، وكانت الديمقراطية تريد أن تسترد سلطانها وتجبض على ناصية الحكم ، ولكن المدينة المسالمة ذات التاريخ الطليد ظلت أجيالاً عدة لا تظهر أى ميل إلى خوض الحرب ، ولذا فإن تنهيا الصريح لقضية ميثريديتيس شاهد قوى على أن ما أحسه اليونان من الكراهية نحو سادتهم الرومان ، لا يقل قوة عن مذايح آسيا . وقاتلت أثينا قتال المستبسل عندما حاصرها سولا ( Sulla ) قاهر ميثريديتيس ، ولم تستطع بعد ذلك ألبنة أن تستفيق مما حل بها على يديه من دمار . أما في آسيا ، فإن الإجراء الذى اتخذته ميثريديتيس من طرد أهل خيوس وترحيلهم من آسيا أغضب مدناً عديدة وجعلها تنفض من حوله . وعلى ذلك حاول استرداد عطف تلك المدن بإثارة الثورات الاجتماعية بها لصالحه . فأعلن إلغاء الديون وتعزير الأجانب المستوطنين ( metics ) ( وهم نفر من الغرباء الذين استقر بهم المقام في إحدى المدن دون أن يكون لهم حرية المواطنة ) ، كما أعلن عتق الأرقاء ، وهنا كان ميثريديتيس يحنو حذو أرسطونيكوس حين حاول استخدام الثورة سلاحاً يحارب به روما .

وعلى يد ميثريديتيس بلغ رد الفعل المادى الذى قام بآسيا ضد الحكم الغربى ذروته ، وهو رد الفعل الذى بدأته كابدوكيا وبارتيا وواصلته بلاد اليهودية وأرمينية ، فاضطرت روما في النهاية بعد أن بذلت النفس والنفس في سبيل إضعاف الدول الإغريقية — المقدونية أو القضاء عليها ، اضطرت أن تحمل عليها كنصب وحام الحضارة اليونانية بلاد الشرق . بيد أن الهلينستية كتب عليها أولاً أن تمر في دور من التكببات والأزمات المدمرة . وأصبحت كل من بلاد الإغريق وآسيا بأضرار جسيمة لوقوعهما بين روما من ناحية ويطش من ناحية أخرى ، ولعدم تورع كل من الاثنين عن كيل الضربات الموجهة الأليمه لهذين القطرين الصين ، فإن سولا لم يكتف أن شن الحرب القتلية عليهما وفرض الغرامات وأنزل الخسارات ، بل راح ينهب المعابد بأولمبيا وغيرها من المناطق ( م ٤ — الحضارة الهلينستية )

ونهب أرخيلائوس ديلوس ، كما نهب حلفاء ميثريديس للتيررون دلفى ؛ وكان قراصنة قيليقيا الذين يناصرون ميثريديس طامة كبرى على من تصل إليه أيديهم . وكانت الغرامات التي فرضها سولا بكل من الإقليميين شديدة قاسية ، كذلك التي فرضها في أثناء الحرب الكريتية فيما بعد . أنطونيوس الملقب بالكريتي ، وكانت المدن الإغريقية في غضون تلك الحروب المديدة كلها مضطرة أن تزود الأساطيل الرومانية بالمدد . وقبل أن يستطيع الشرق اليوناني أن يفيق ويسترجع هدوءه وسلامه وقع في الحروب الأهلية الرومانية وقوعاً لاسبيل له فيه إلى خلاص .

أما بلاد الإغريق نفسها فلم تنج لها فرصة للخلاص مما ألم بها ، فتجدت مناطق بأكلها من نصف سكانها ، وصارت طيبة قرية صغيرة وميجالوبوليس صحراء جرداء وميجارا . وأيجينا وبيرايوس أكواماً من الأحجار ؛ وكان الأفراد في لكونيا ويويا ممن يملكون مساحات ضخمة من الأرض لا يجدون لها من العمل في الغالب إلا قلة ضئيلة من الرعاة ، ودمرت أثوليا في إيبيروس إلى الأبد . وجاء الفرج آخر الأمر في ٢٧ ق . م عندما جعل أوغسطس من هذه البلاد ولاية رومانية أسماها ولاية آخايا . وازدهرت عند ذلك مدينتان تجاريتان عظيمتان هما كورنثة التي شادها قيصر وبارثي التي ابتناها أوغسطس ، وصحح لأنيتا أن تظل محظوظة بمحافظتها الزاهرة ، واسترجعت إليليس وبوتيا في النهاية بعض الرخاء المادي . وكانت الحيوية لا تزال تدب في بوتيا ، فأخرجت لنا أعلاماً مثل بلوتارخوس . وصحح لمدينة أخرى منوعة أن تعاود العيش وتستأنف جانباً محدوداً من الحياة . ولكن السلام الذي جلبه أوغسطس جاء متأخراً جداً بالنسبة لبلاد اليونان في حملتها .

أما آسيا الصغرى فإنها وإن لقيت الأمرين ، إلا أن مصيرها اختلف عن مصير بلاد اليونان . فإن فترة الانحلال من تاريخها كانت فترة شر وويل عليها ، إذ فقد كثير من المدن حريته بعد (٨٨) . ولعله كان من الطبيعي أن ينشأ جيل جديد من ملثمي الضرائب ، أشد ابتزازاً وظلماً للناس من إخوانهم القدماء . فبينما كان شخص للمدين في ظل بعد القوانين الإغريقية مصنوعاً لا يجوز القبض عليه ، أصبح المدينون آنذاك لا يقبض عليهم في بعض

الأحيان غسب بل ويذبحون كذلك ، كما يباع أطفالهم . وكان حكام الأقاليم يترجون من الناس مبالغ طائلة ؛ فإن شيشرون قد كشف النقاب عما يصادفه الإنسان من متاعب كان يجرها على نفسه كل من اتخذ الزخامة العامة أسلوباً له وسبيلاً . وقد اضطرت بعض المدن بعد أن استنزفت كل ما يجلبها من أرصدة أن تقترض المال من أصحاب المصارف الرومان بالربا الفاحش . وأوقف لوكولوس الربا حيناً من الدهر ، ولكن هذا الداء الويل مالمث أن عاد إلى أقصى قوته في أثناء الحروب الأهلية . ولم يكن أحد من القواد المتنازعين على السلطان يهتم بأي شيء سوى التغلب على منافسيه ، عدا قيصر (الذي ألقى إلى حين قصير نظام الالتزام في جباية الضرائب) ، في حين أنهم جميعاً كانوا بحاجة إلى المال . وهناك أمثلة قليلة لما كان يعمل بالناس من اغتصاب وإبزاز للأموال نجد إشارات إليها بمواطن أخرى من هذا الكتاب (الفصل الثالث) . بيد أن المدن الكبرى لم تدمر تدمراً فعلياً ، كما أنها فيما عدا ذلك ظلت شديدة القوة عظيمة الثروة بحيث لا تنهار أمام مثل تلك الإبزازات ، حتى إنها لا تنكسر تحتل بمحكومة مستقرة حتى يباودها رخاؤها أقوى مما كان .

سقطت بقية أقطار آسيا الصغرى في يد روما واحداً بعد الآخر ، وكان مما يخفف من وقع الانتقال أحياناً تنصيب ملك تابع على العرش . فالتقت فريجيا بولاية آسيا في ( ١١٦ ) . وفي ( ٧٤ ) حذا نيقوميديس الرابع حذو أنطولس الثالث ، فوهب يثينيا لروما ؛ حتى إذا تمت هزيمة ميثريدياس نهائياً جعلها يومي ولاية رومانية ، هي وشطرراً من بطش . أما غلاطية التي أعدم ميثريدياس معظم أشرفها ، فإن شخصاً اسمه ديوطوروس نصب نفسه ملكاً عليها ، وقد تمكن كاتم أسرار أميتاس في ( ٣٦ ) من ضمان تأييد ماركوس أنطونيوس والحصول بذلك على تلك المملكة التي وسع رقعتها جنوباً توسعاً عظيماً ، ولكنه خر صريعاً عام ( ٢٥ ) في أثناء قتاله مع الهومادنيين (Homadenes) الرابضين في جبال طوروس ، وبذلك انتقلت مملكته إلى يد روما . وهناك ملك آخر نصبه أنطونيوس هو بولميون الذي حكم بطش من (نهر) إريس إلى كولخيس وأسس أسرة مالكة ، ولم تنقل مملكته إلى قبضة روما إلا في ( ٦٣ ) لليلاد ، كما ألحقت كابادوكيا وهي آخر دولة شبه مستقلة في عهد فيبسيان . ولا حاجة

بنا إلى أن نهم هنا بالتفاصيل المتعددة والحدود المتغيرة للولايات الرومانية بآسيا الصغرى، وكل ما يهنا العلم به هو أن أوغسطس طوّد العمل ببعض النظم السلوقية وطبق جزءاً منها ( انظر الفصل الرابع ) . وكان شطر عظيم من الأرض قد صار أرضاً عامة ملكاً للدولة (Agor Publicus) في أثناء حكم الجمهورية، كما أن بعض الرومان كانوا قد استولوا على مزارع وضياع واسعة، ولكن أوغسطس جعل الأرض ملكاً للدولة من جديد وألقى ملتزم الضرائب وترك جمع الضرائب في يد موظفي الدولة، كما كان السلوقيون يفعلون .

واستمر حكم السلوقيين ستة وأربعين عاماً بعد وفاة سيديتيس ؛ ولكن دولتهم فقدت قوماً جينياً والرها ، وأصبحت الأسرة مملكة محلية صغيرة بشال سوريا ، وما لبثت الخلافت على العرش أن مزقتها إرباً . وكان فراتيس قد أطلق سراح ديمتريوس الثاني قبل هزيمة سيديتيس ، فاسترد سوريا وزوجته السابقة كليوباترة ثيا ، التي ولدت لسيديتيس عند ذاك خمسة أطفال . ولكن تلك المرأة التي أرهقها تعدد الأزواج وزالت عن عينها غشاوة الخداع لم تستطع صبرا على قلة كفاية ديمتريوس بعد أخيه، حتى إذا هزمه مدح للعرش اسمه الإسكندر زائيناس منعه فيما يظهر من الفرار والتجاء بنفسه . ذلك أنها قد قررت أن تستولى يديها على مقاليد الحكم في البلاد . فلما تولى العرش ابنها الأكبر من ديمتريوس قتله غيلة بالمسم ، وعادت فيما بعد فنصبت معها في الحكم ابنتها الثانية وهو أنطيوخوس الثامن جريبوس الذي سبق مصيره فقتلها أولاً . وحدثت حروب أهلية لا نهاية لها بين أنطيوخوس الثامن جريبوس وأنطيوخوس التاسع كيزيكينوس بن سيديتيس ، وانتقلت الحرب على مر الأيام بين أبناء كل منهما ؛ واضطرت المدن العظيمة أن ترعى شغونها بنفسها ، وراح طغاة هزال ومشايخ أعراب يؤسسون الإمارات في كل أرجاء البلاد، وكان الإيوريون (Ituraeans) سكان لبنان يقيمون حيث شاء لهم هوام ، وتقدم الببط حيناً من الدهر حتى أوشكوا أن يستولوا على دمشق . وتمكن تيجرانيس في ( ٨٣ ) بعد أن وجد أرمينية كلها ، من فتح معظم البلاد والقضاء على حكم الأسرة السلوقية ؛ وهو وإن أبغضه الشعب إلا أنه منحه حكومة على الأقل . فلما غزاه لوكولوس ضربت القوضى أطناها ، حتى لقد كان من الخير على

الملايستي الجرمة الكسيرة في شمال سوريا أن يقضى عليها يومى في (٦٤) ويحول البلاد إلى ولاية رومانية .

ومع أن مصر لم تنجب بعد وفاة ( بطليموس ) يورجيتيس ( الثانى ) عاملاً ممتازاً على أى نحو ، إلا أن البلاد كانت لاتزال تنفج الثراء المريض وتمتلك من عناصر القوة الشيء الكثير ، كما يجعل ذلك من مواصلة الاكتشافات والتوسع جنوباً ( انظر الفصل السابع ) . وحكم مصر بعد يورجيتيس أرملة كليوباترة الثالثة وولدها بطليموس الثامن الشاحب الملقب سوتر الثانى ( لاثيوس Lathyros ) وبطليموس التاسع ( الاسكندر ) . حكما مصر وقبرص مع حدوث بضع تغيرات منوعة في رقعة الدولة واتحادات مختلفة حتى ( ١٨ - ٨٠ ) . أما برقة فان يورجيتيس الثانى تركها لابنه غير الشرعى بطليموس أيون ( Apion ) الذى وهبها في ( ٩٦ ) لروما . وانتهت السلالة الشرعية للأسرة بوفاة ابنة بطليموس لاثيوس في ( ٨٠ ) ، ولكن أهل الاسكندرية عينوا الابن غير الشرعى للثيوس ملكا عليهم باسم بطليموس الحادى عشر الملقب ديونيسوس الجديد ( Neos Dionysos ) ، ويكنى بالزمار ( Auletes ) . وتقول الروايات إنه كان مولعاً بالفنون ، خليعاً آثماً من طراز نيرون ، تمكن بإظهار القلة والمضوع لروما من البقاء فى العرش حتى ( ٥١ ) ، بعد أن فقد قبرص فى ( ٥٨ ) . وتولى الملك من بعده اثنان من أبنائه هما بطليموس الثانى عشر وابنته كليوباترة السابعة مشركين فى الحكم . وأبلى الملك القتال تناصره الاسكندرية بلاه مجيداً فى القتال مع قيصر وأوشك أن يقضى عليه وعلى مستقبله . على أن رفاقاوها على سقوط تلك الأسرة وهى فى نزعا الأخير بفضل كليوباترة . وقد صنف الكثير عنها ولكن قل منه ما يصور لنا فكرة حقيقية عن ماهية تلك المرأة ، التى مهما قيل عن جرائمها ومعايبها - كانت عظيمة إلى درجة جعلت روماتها بها ونحشاها والتى كانت فى جسارتها وفى أطعها تحاكي شيئاً من روح الاسكندر - تلك المرأة التى تكهنت لها النبوءة أنها ستعود بعد تغلبها على روما فتد لها يد العون وتنهضها من جديد وتفتح عهداً ذهبياً ينتهى به النزاع الطويل بين أوروبا وآسيا بالصلح بينهما ونشروا العدالة والمحبة . وكان هدفها أن تصبح إمبراطورة العالم

الرومان، ولو أن الأجل امتد بقيصر فلربما بلغت مشتباها، ولكن المنية عاجلة واضطرت أن تنجيه بوجهتها نحو أنطونيوس بوصفه خير بديل له. وأخيراً تمكنت من إقناعه بالأخذ بخطتها الجريئة القائمة على محاولة قهر روما على يد الرومان أنفسهم، ولكن ذلك لم يتم إلا بعد فوات الأوان، فإن تأليب أسطوله عليه وإخلاله بواجبه في أكتوبر (٣١ ق.م) قضى على كل آمالها، وبموتها متحيرة في السنة التالية انتهت فعلاً دولة آخر سلالة مقدونية، وجلس أوغسطس على عرش البطالمة.



## الفصل الثاني

### الملكية، والمدينة، والحلف

احتفظت الملكية المقدونية القديمة ببعض خصائص ملكيات البطولة الأولى التي يصورها لنا هوميروس وقصص الملاحم التيوتونية . فكان الملك سليل الآلهة ومن حوله من أمراء تابعين ونبلاء أحرار ، يحكم مملكة ذات طابع قومي وطني ، ولكنه يدعى لنفسه عليها ولاء شخصياً ووطنياً في الوقت نفسه ، وكان رفقاء الإسكندر هم البقية الباقية من حاشية تمت إلى عهد البطولة ، أما رابطة الاتحاد القديمة وهي ما تنطوي عليه فكرة القرابة والرحم والعشيرة ، فلم تكن قد اندثرت تماماً في أيامه . وكان الاجتماع الأصلي للرجال الأحرار المشتركين في حمل السلاح - وهم يمثلون الجيش - لا يزال باقياً ، وما برح أفرادهم يستمسكون بشدة بما بأيديهم من سلطان . والراجح أن هذه السلطات كانت بمقدونيا أقدم من الملكية التي لم تكن ملكية مطلقة ، بل تعدها حقوق حمة السلاح من الناس ، حتى لقد أطلق عليها بعض الناس ملكية شبه دستورية . فلم يكن من حق الملك أن يدين خلقه ، فإذا ملت الملك انتقل تاجه الشاغر إلى الجيش ، فينتخب الجيش الملك الجديد . وبطبيعة الحال كان ذلك الوريث على وجه العموم أكبر أبناء الملك ، ولكن ليس ذلك ضرورة حتمية . فإن كان الملك طفلاً كان من حق الجيش وحده تعيين قائم مقام ملكي أو وصي . فإن حدثت عاكة على الحماية حيث كان المقروض أن الملك طرف فيها ، وكان الجيش هو الممثل للدولة وهو الذي ينظر القضية ويصدر فيها الحكم . وكما أن الجيش كان ينتخب الملك ، فقد كان في مكنه أيضاً أن يخلعه ، وإن كان مثل ذلك - إن حدث في حالة ملك قوى الشكيمة - يستتبع لجوء الملك إلى أعداء البلاد مستنصراً . ولكن الجيش لم يكن له أي رأى في السياسة ، فإن شاء أن يكون له صوت في سياسة ما ، لم يكن له من سبيل إليها سوى التمرد والعصيان - وهو الشيء الذي حدث أحياناً .

كان الجيش يمثل الشعب تمثيلاً تاماً ، وذلك لأن كل المقدونيين الأحرار كانوا يؤدون الخدمة العسكرية ، بيد أن هؤلاء لم يكونوا يؤلفون جزءاً رسمياً من الدولة المقدونية ، وكان الملك هو الدولة — مع خضوعه لسلطانهم المدونة آفاً ، وهو وحده يمثل مقدونيا في علاقاتها الخارجية . وهكذا كان الإسكندر يشغل في حلف كورنثة مركزاً مزدوجاً ، لم يكن الناس يفهمونه دائماً . فكان الحلف مكوناً من الدول الإغريقية والإسكندر ، الذي هو رسمياً الدولة المقدونية ، بينما الإسكندر الرجل ملك مقدونيا كان هو الرئيس . ودام هذا الموقف حتى اعتلى العرش أتيجونس دوسون ، الذي جعل الشعب المقدوني هو « حكومة المقدونيين » ، وبذلك جعلهم قطعة من الدولة ، التي لم تعد عند ذاك هي الملك « أتيجونس » — كما تقول لغة التعبير الرسمي ، بل أصبحت « هي الملك أتيجونس والمقدونيين » . ولم يكن ذلك إلا اسماً أجوف لا يوسع حقوق الشعب بأي حال ، بل الواقع أن فيليب الخامس كان يصرف أحياناً تصرفات أكثر استبداداً من أي ملك مقدوني آخر .

غير أن فتح المقدونيين لمصر وآسيا جلب مشكلات جديدة . وفي أثناء حروب خلفاء الإسكندر ، احتفظ المقدونيون الذين يصلون بالجيوش خارج البلاد بحقوقهم حيناً من الدهر ، ولكن الراجح أن هذه الحقوق ضاعت بعد عام ( ٣٠٠ ) ، حيث لم يعد المقدونيون إلا أقليات صغيرة وسط جيوش غلبة من المرتزقة . كما أن ملكيات السلوقيين والبطالمة ذات السلطان المطلق لا يتبين فيها أي أثر للظواهر الدستورية المقدونية مما كان نوعاً إلا أن يكون ذلك متمثلاً في حق تقديم التماسات إلى الملك ، وهو الحق المعروف بمصر . فإن حدث في عهد أواخر البطالمة أن تدخل الجيش أحياناً ، لم يكن تدخله إلا من نوع تدخل أي حرس برعوري ، لا علاقة له بأي حال بالدستور المقدوني القديم . بل الحق أنه كان جيشاً لا يكاد يحتوى على مقدوني واحد جرالمولد . فلما كانت مقدونيا هي التي صنعت الملكيات السلوقية والبطلمية ، فإن آسيا ومصر هما اللتان صاغتاها على صورتها المعروفة . ولقد كان هؤلاء الملوك هم الدولة بجمعون مطلق يباشرون في جميع الأحوال والأغراض ،



شأنهم في ذلك شأن دارا الأول أو تحمس الثالث سواء بسواء، لم يكونوا حكاماً قوميين، كما لم تكن هناك حقوق مواطنة إمبراطورية في عالمهم، كما كان الحال في روما فيما عقب ذلك من أيام. ومن المبررات التي تساق لها تين الأسرتين المالكتين قولهم إنه لم يكن من الممكن توحيد الشرق والغرب إلا على يد عاهلية مستبدة مطلقة، تقف مترفة وبمعزل عن اليونان والشرقيين، وهو شيء اكتشفته روما في النهاية بعد أن فشلت الجمهورية في حكم الأقطار الهلينستية. وكثيراً ما كان كل من السلوقيين والبطالمة يحملون ولي العهد يشترك في الحكم مع أبيه في أثناء حياته. ولم يكن قتل أفراد الأسرة المالكة أمراً غير شائع عند البطالمة، وبفضله امتنعت الحرب الأهلية في البلاد نحو قرن من الزمان.

ومع ذلك، فإن كل ملك فيهم كان متأثراً بالأفكار اليونانية، ويريد أن يبقى ملكه على أسس خلاف التصح البحث، أو لعل للوقف في حالة الملوك الأول المبكرين كان يتطوى على أنهم أكفأ الرجال الأحياء وأحق الناس بالحكم. وقد تمثل هذا الأساس آخر الأمر بكل من آسيا ومصر في مذهب ألوهية الملك، وهي فكرة ألّفها كثير من الشعوب المحكومة مدى أجيال عديدة، ولعلها من أجل هذا السبب عينه كانت فكرة قيمة بالنسبة لحكامها المحدث. على أنه ينبغي ألا يغرب عن بالنا في أثناء البحث في تاريخ هذه الفكرة، أنه كان هناك خلاف ملحوظ بين عبادة الملك بواسطة المدن الإغريقية وبين التحل الرسمية التي كان الملوك أنفسهم يرضونها على الناس؛ ولم يكن تأليه الإسكندر في أثناء حياته نحلة رسمية، بل كان إجراءً سياسياً مقصوداً على مدن حلف كورنثة التي كانت تؤله. وكان يرغب في ذلك لكي ينشئ لنفسه موطناً قدم بالمدن الإغريقية ببلاد اليونان القديمة، ويفرض شيئاً من سلطانه الضروري عليها، وهي حليفاته الأحرار اللاتي لم يكن بوصفه ملكاً يستطيع أن يكون لنفسه بها مركزاً وطيداً إلا بهذه الطريقة. وعندما شرعت المدن تعبد خلفاء الإسكندر، رحب هؤلاء الخلفاء بالفوائد السياسية التي تعود عليهم من العبادة كما عادت على الإسكندر. فإن أتيجيوس الأول وديمتريوس الأول وليسياخوس وسلوقس الأول وبطلميوس الأول بل حتى كساندر نفسه، كانوا جميعاً يعبدون بمدن بمخطقة،

ولكن واحد منهم لم يصبح رسمياً ربا لمملكته في أثناء حياته . وحدث فعلاً أن ثلاثة من الإغريق نجحوا بمصر من بعض الأخطار فأظهروا العبادة لبطلبيوس الأول وزوجه بـ « ينيقة » بوصف كونهما « إلهين مخلصين » من المهالك ، ولكن ليس من الضروري أن يدل ذلك على قيام تأليه رسمي . غير أن الإسكندر كان مع ذلك يُعبد في الإسكندرية كـ مؤسس المدينة ، شأن غيره من مؤسسي المدن الذين كانوا غالباً ما يُعبدون . وقد حدث بعد وفاته أن يومينيس وجيشه المقدوني عبدوه ، وربما كانت تقام أيضاً عبادة رسمية بمملكة لـ « سياخوس » ( ولكن ليس في مقدونيا ) كما تشير إلى ذلك النقوش المرسومة على عملة تلك المملكة ؛ بيد أن العبادة التي اتخذت سنةً وسابقة للعالم اتخذت في العبادة الرسمية « للمقدوني الأعظم » التي أسسها بمصر بطلبيوس الأول ، في موعد لعله بعد توليه العرش في ( ٣٠٥ ) بعد قصير . وما لبث بطلبيوس الثاني أن استنّ بالإسكندرية بعد ( ٢٨٠ ) بقليل عيداً عظيماً تقديساً وتأليهاً لأبيه ، بطلبيوس الأول . وما عم أنطيوخوس الأول أن حذا حذوه في عبادة سلوقوس تحت اسم زيوس نيكاتور أي الناصر ( Zeus Nikator ) ؛ وتأسس بذلك المذهب القائل بأن الملوك يصبحون شأن الإسكندر إلهة رسميين بعد موتهم .

ومن المحتمل أن بطلبيوس الثاني هو الذي اتخذ الخطوة النهائية ، وقد ألهمت رسمياً أخته وزوجه أرسينوى الثانية تحت اسم الربة فيلادلفوس ، وقد تم هذا قبل وفاتها ، كما آلَ معها بطلبيوس الثاني ( الذي لم يلقب قط باسم فيلادلفوس ) ربا رسمياً في أثناء حياته حيث كان يُعبد بالاشتراك معها ، كما يُعبد بمفرده أيضاً . فلما مات صار من الأمور المقررة أن كل ملك بطلمي يولى العرش يصبح ربا رسمياً في أثناء حياته ، ويتبوأ مكانه من العبادة الرسمية . وكان على رأس تلك العبادة الإسكندر ، الذي كان يولى كهانه أكبر عظماء البلاد ، وكان اسمه يذكر أولاً ومن وراءه أسماء الملوك المؤلمين وزوجاتهم ، كل تحت اسم نخلته — فهناك الربان الأخوان ( بطلبيوس الثاني وأرسينوى الثانية ) ، والإلهان المحبان لأبيهما ( Philopatores ) و « إيغراي » ( Euergetae ) والإلهان المحبان لأبيهما ( Philopatores ) وهكذا ، وفي آخر الأمر تبوأ بطلبيوس الأول و « ينيقة » مكانهما في قائمة

الأرباب بعد الإسكندر مباشرة تحت اسم الرين المختصين (Soteres).  
والراجح أن ذلك تم في حكم بطليموس الرابع. وكان لأرسينوى الثانية  
أيضا كاهنة منفصلة تقوم على عبادتها وحدها، كما فعلت فيما بعد بيرينقة زوجة  
بطليموس الثالث وأرسينوى زوجة بطليموس الرابع. وكان البيت السلوقي  
كيت مالك يُعبد عبادة رسمية تنتشر في جميع أرجاء إمبراطوريتهم ولما في كل  
ساتراية مركز. ولعل ذلك تم منذ البداية، ولكن أعيد تنظيم الوضع فيه  
منذ عصر أنطيوخوس الثالث أو ربما أنطيوخوس الثاني. وكان لكثير من المدن  
أيضا عباداتها الخاصة للبيت للمالك. ومن ثم اخترعت للأسرتين المالكتين  
جميعاً أنساب قديمة، فنسب السلوقيون إلى أبولون، ونسب البطالة إلى  
هيراكليس وديونيسوس. أماحكام برجامة، فإنهم وإن عبدوا في مدن  
متعددة في أثناء حياتهم (بعد أن صعد أتالوس الأول إلى أريكة الملك) وألّهُوا  
رسمياً بعد مماتهم، إلا أنهم لم يصبحوا رسمياً آلهة ألبتة في أثناء حياتهم.  
ومن ثم لم يكونوا يستطيعون أبداً أن يدعوا أن أساس ملكهم هو  
الألوهية والتقدّيس.

أما مقدونيا فكان لها وضع آخر. فإنها كانت دولة ملكية قومية،  
ملوكها من أبنائها حيث لم يكن ملوك آل أنتيجونس غزاة ولا فاتحين، بل  
ملوكاً قوميين انضخهم الجيش انضخاً دستورياً، لذلك لم تكن عبادة مثل  
هؤلاء الملوك رسمياً موضع بحث. ومن ثم لم يحدث قط أن ملكاً من بني  
أنتيجونس صار يوماً ما ربا للمقدونيين، وإن عساه قد ألّه بالمدن الإغريقية  
أو بمدن في مقدونيا تحفظ بساتنها الإغريقية، وهكذا كان ديمتريوس الأول  
يؤله في أثينا ويوريا وسيكيون وفي أماكن أخرى، كما كان أنتيجونس  
دوسون يُعبد في سيكيون وهستيّا (Histiaea) ولكونيا، وفيليب الخامس  
في أمفيبوليس، مثلاً عبد كساندر وليسياخوس في كساندرية. على أن  
هناك ملكاً واحداً هو أنتيجونس جوناثان الذي يشذ عن الملوك جميعاً في كل  
شيء. حتى هذه المسألة، فهو يُعبد ظاهرة عجيبة من حيث كونه ملكاً لم يؤله  
أحد في صقع من دولته. ولعل تريجه وميوله الرواقية جعلته فيما يظهر يبد مثل  
تلك العبادة زيفاً سخيفاً، ولعله ورث شعور جده أنتيباتر، وهو مقدوني من

المدرسة القديمة رفض أن يقدم فروض العبادة للإسكندر . وكان جوناثاس نفسه يؤثر أن يقيم الأساس النظري لسلطانه على استيفاء ما تتطلبه الفلسفة . وإن تعريفه الشهير لأعباء حكمه الملكي بأنها « عبودية شريفة » ليدل بأوضح عبارة على أنه كان يرى أن أساس السلطان هو واجب الخدمة : فملك ينبغي أن يكون خادماً لشعبه .

والآن ما معنى عبادة الملك لدى هؤلاء القوم ؟ لقد سماها الأستاذ وندلاند ( في كتابه المشار إليه في قائمة المراجع العامة ) « ديانة سياسية » ، وهو قول يعبر عن حقيقة واقعة على شريطة التشديد على لفظة « سياسية » ، وذلك لأن الأمر لا علاقة له بالشعور الديني . وكانت العبادة بالنسبة للملك إجراء سياسياً يمنحه موطناً قدم بالمدن الإغريقية ويضمن استمرار محبة تصرفاته وأعماله بعد مماته ، ومما ساعد على تمهيد الجولها ما ران على طبقة المتصلين عامة من شك وكفر ، وذلك لأن الديانة الأولمبية كانت ميتة موتاً روحياً ، ولم يقدم شيء للحلول محلها حتى تأسست ديانة الملك . على أن الخوض في كبرياء هؤلاء الحكام وصلتهم ونسبة تلك العبادة إليهما بعد خروجاً عن الموضوع ، فإن أحداً من الملوك لم يفكر يوماً ما أنه رب معبود حقاً ، أو أظهر ( فيما عدا أنطيوخوس إيفانيس ) اهتماماً كبيراً بعبادته هو الخاصة . وأنتياتر وهو ربيب عالم أقدم كان يرى في عبادة الملك بدءاً عن الورع وخروجاً على التقوى ، ولو عرضت مثل هذه الفكرة على الناس في القرن الثالث لعلت وجوههم ابتسامة ساخرة ، وإن كان من المرجح أن جوناثاس كان يراها تنطوي على شيء من السخف ، ذلك أن الرجل العادي ربما جادل قائلاً : ما هو الإله ؟ لقد كانت لربين بارزين في ذلك الزمان ، هما أبولون وديونيسوس أمهات فانيات من البشر شأنهم في ذلك شأن الإسكندر وبطلميوس تماماً . وكانت بعض آلهة أخرى مثل أسكليبيوس من البشر لحادوماً ، كما أن نظرية يوهيمروس بأنهم جميعاً كانوا يوماً ما من البشر كانت معروفة للجميع . أجل ، إنهم كانوا من المخالدين ، ولكن ألم يكن الإسكندر الذي لم تزل روحه مصدر إلهام للعالم ، بمقتضى هذه الحقيقة خالداً أيضاً . ولم تكن آلهة العقيدة الأولمبية تحبو الفرد القانت بأدنى بارقة من الخلاص الشخصي أو بأي أمل في الجلود ، كما لا تهمه إلا بالثر الضئيل من الروحانية . كما أن هؤلاء الأرباب ما كانوا بوصفهم حباة للأخلاق العليا إلا غشيين للأمل

في معظم أصرهم . هذا فضلا عن أن الفرد كان عليه أن يعقل الشيء . لكنهم منهم بالانكسار ، اعتماداً على مجرد الثقة ، فلربما آمن إنسان بقوة زيوس وعظمته ، ولكنه كان يرى وليس قوة بطليموس وعظمته . وما كان في مكة الرب المحلى أن يطعمه من جوع ويسقيه من عطش ، ولكن الملك كان يطعم ويسقي . أجل ربما استطاع الآلهة أن يتخذوا ثيمسونيوم من قبضة الثالثة ، ولكن من المحقق أن أنطيوخوس الأول استطاع لفرة من الزمان أن يتخذ آسيا الصغرى بأكملها . ولم يستطع أبولون مساعدة القائمين على سداة معبد في ديلوس على الحصول على ديونه من الجزر ، على حين أن بطليموس يادر عندما يطلب إليه بإرسال قائد أساطيله فيحصل على الديون فوراً . وإذن أليست السلطة التي يستمتع بها أحد الملوك شيئاً ليس في قدرة أحد الأرباب ؟ — ذلك هو على الأقل ما كان الناس يعتقدونه . وليس أدل على ذلك من نص الأنشودة الشعبية التي القس بها الأثينيون من ديمتريوس حاجتهم من أيلوليا وقد جاء كما يلي :

« إن الآلهة الآخرين إما أن يكونوا غير موجودين وإما على مسافة قاصية منا ، وإما صم لا يسمعون ، وإما معروضون لآبائهم ، فأما أنت فأنك هنا تملأ الأبصار ، ولست متقمصاً في خشب أو حجر ، بل أنت مائل أمامنا حقيقة مجسة . »

ذلك هو السبب الذي جعل الرجل العادي يمتنع نحو عبادة الملك ، ولا يغبين عن بالنأ أن أسماء التحل التي كانت تطلق على الملوك الأول ، كقولهم سوتر أي المختص ويورجيتيس أي الخبير أو المحسن . تعبر عن أنهم كانوا يعبدون من أجل ما يفعلون ، وقد عبت أثينا ديمتريوس لأنه أنقذها من كساندر ، كما أن رودس والجزر عبت بطليموس الأول لأنه أنقذها من ديمتريوس ، على حين عبت أيونيا أنطيوخوس الأول لأنه أنقذها من الغال وعبت ميليسوس أنطيوخوس الثاني لأنه أسقط عنها أحد الطغاة ، وكان المقروض أن الوظيفة النموذجية الأساسية للملكية هي حب الإنسانية (Philanthropia) : أي حب المساعدة للربايا . ولا يذهب عنا أن مثل تلك العبادة لم تكن مقصورة على الملوك بل كانت ظلاليها تمتد أيضاً حتى تشمل

أفراد المحسنين ، كديوجينيس الذى أطنأ نينا على استرداد حريتها فى (٢٢٩) وعبد هناك من ثم إلى جوار بطليموس الثالث ، ومثل ديودورس كاهن زيوس برجامة الذى أقيم له فى حياته معبد عظيم بمدينة فيليتايرا ، أفتح افتتاحاً رسمياً نتما بسبب ماتم على يديه من خلاص برجامة إبان القرن الذى حدثت بعد (١٣٣) ، بل لقد أصبح البطل الذى أطلق اسمه على إحدى القبائل ، وهو شرف لم يكن يناله إلا الآلهة أو الملوك . وفى نفس الوقت شرعت الشبهة الأثينية (Ephes) فى تقديم الأخصيات للمحسنين إلى المدينة بوجه عام . وحدث فى تاريخ الحلف الآخى أن كلا من أراتوس وفيلوبومين تلقيا العبادة بعد موتها ، كما أن عبادة الرجال كأبطال بعد الموت كانت أمراً شائعاً كما كانت أقدم من الهلينستية برمن بعيد .

وفضلاً عن لقبى المخلص والمحسن ، فإن معظم أسماء النحل الملكية كانت تقتبس من العلاقات والروابط العائلية — فهناك من اسمه المحب لآخيه (فيلادلفوس) أو المحب لآبيه (فيلوباتور) أو المحب لأمه (فيلوميتور) ، يد أنه كانت هناك تسمية تقوم على أساس مخالف هى لقب إيفانيس أى الرب المتجلى أو الظاهر . وقد أطلقت تلك التسمية لأول مرة على بطليموس الخامس عند بلوغه سن الرشد فى (١٩٧) فى أغلب الظن ، فإنه لما كان إذ ذاك غلاماً لم يجاوز الثانية عشرة ، كما أنه ربما كان أول فرد من أسرته توجه الكهنة المصريون على الطريقة المصرية ، فإن اللقب الذى يقابله فى النص المصرى على حجر رشيد هو « من يطلع ويشرق » وهو تعبير دقيق عن لفظة المتجلى (Epiphanes) ربما كان لقباً أطلقه عليه الكهنة المصريون ، الذين كان التلام فى الحقيقة يعد عدمهم إله الشمس متجلباً على الأرض . على أن الأحداث السياسية فى ذلك الوقت لا توضح لنا السبب فى ذلك . يد أن هذا الاسم أصبح ذا مدلول هام عندما انتقل إلى يد حامله التالى . ولعل أنطيوخوس الرابع الملقب بالمتجلى (إيفانيس) هو الملك الوحيد الذى أخذ الوهية مأخذ الجد ، ولكن — أكان ذلك أمراً شخصياً بأية صورة من الصور ؟ أم هل كان تألفه وذكاره يفضى فى بعض الأحيان الخط الفاصل بين العقل والجنون بل يجاوز الجنون أحياناً ؟ ذلك أمر يصعب

علينا أن نقطع فيه برأى . ولعلكن من الحق أن دواعيه وأسبابه كانت سياسية في جوهرها ، إذ إنه كان يرى أنه لكي يستطيع أن يصمد في موقفه تجاه روما ، لا بد لمملكته من أن تكون معجاسة من حيث الثقافة والعبادة ، وما أمران لم يكن بد من أن يكونا إغريقين وإغريقين فقط . وكما أنه قد أكثر إلى أقصى حد من تحويل البلدان القومية الصغيرة الحجم إلى مدن ذات أشكال ونظم إغريقية ، فمن المحتمل أيضاً أنه كان بعد عبادة شخصه الملكي في صورة زيوس المتجلى على الأرض ، وسيلة لتوحيد مملكته . إنه كان أول ملك سلوقى ضرب اسمه المستخدم في نحته ولقبه الإلهى على العملة . وبعضى الزمن فقدت جميع الأسماء المستخدمة في نحت الملوك كل معنى خاص ، حتى لم تعد لفظة « المتجلى » ( إيفانيس ) نفسها تفوق في مدلولها مدلول ذلك اللقب الذى دار على الألسن في بعض الأزمان وهو « أشد الملوك مسيحية » .

ولما أن تغير الحال وأصبحت روما شيئاً فشيئاً العامل المسيطر في معترك السياسة الهلنستية ، بدأت المدن الإغريقية تحول إلى روما ظاهرة عبادة الملك ، ومن ثم عُبِدَت « الربة روما » : وهى الحصيلة الكلية للرومان - بمدينة ( أزمير ) في ١٩٥ وبآ ليندا في ١٧٠ ، وكان ذلك في الحالتين جميعاً بقصد إظهار شكر الناس لما على ما طوقتهم به من « خلاص » ، هو حمايتها لهم من أنطيوخوس الثالث ، وإنك لتجد نفس هذه العبادة بميليتوس وإيلايا وأماكن أخرى ، بعد إنشاء ولاية آسيا الرومانية . وقد منعت روما بالمدن الإغريقية الحرة نفس المكانة والمنزلة التى كانت للملوك المؤمنين من قبل . وكان يصحبها أيضاً عبادة « الحسين » الرومان ، مثل فلامينيوس طاهر فيليب الخامس وكان يعبد في خالكيس ، وم . أكوبيلوس القدى استوطن آسيا وكان يعبد في برجامه . وكان الولاة الرومان كافة يعبدون في القرن الثانى بلاثمميز بين أحدم والآخر ، حتى لقد لقي شيشرون مشقة كبيرة في منع تلك العبادة عن نفسه ، ولا شك أن عاملى الخنوع والخوف يجعليان هنا ، وذلك لأن هؤلاء القوم لم يكونوا يجلبون فى الغالب إلا الضرر . وبلغ الأمر ذروته بما تم فى إفيوس من عبادة قيصر فى صورة « إله معجل » على الأرض ، ثم انتقل الأمر كله فى النهاية إلى تقديم الولايات جميعاً شعائر العبادة الرسمية لروما وأوغسطس .

أما من حيث الزواج فإن خلفاء الإسكندر من الجيل الأول كانوا المصدر الصريح للقانون بالنسبة لأنفسهم، إذ إن كل الظواهر تشهد بأن أنتيجونس الأول وكساندر كانا فيما يظهر مقتنعين بالتمسك بمبدأ عدم تعدد الزوجات، واتباع سلوقس - وكذلك بطليموس فيما يرجح - سنة الإسكندر، فكانت لكل منها ملكتان شرعيتان في وقت واحد، أما ديمتريوس ويروس فكانا من المؤمنين بمبدأ تعدد الزوجات المطلق، والظاهر أن ليسياخوس كان على الدوام يُعبد الملكة الموجودة قبل التزوج من الأخرى. فلما انقضى الجيل الأول صارت عادة الاحتفاظ بزوجة واحدة فقط بدورها هي السائدة بصورة مطلقة، وإن أمكن أن تبذل متى شاء الملك وتؤخذ مكانها أخرى، وكانت لبعض الملوك خليلات، وإن لم يصغدهن بعضهم الآخر خليلات فيما يظهر. وكانت الملكات تتخذهن بصفة عامة من بين بنات الأسر الملكية، وإن دخلت في عدادها صغار الأسر الملكية بأسيا الصغرى وربما كانت يرينيقة (يرنيس) الزوجة الأخيرة لبطليموس الأول استثناء من تلك القاعدة، ولكن يحمل أنها كانت من ذوى قربي أختيائتر. وهناك استثناءات أخرى جاءت فيما بعد ومنها زواج أتالوس الأول من تلك الملكة المطوقة بالثناء الجم، أبولونيس، وهي ابنة مواطن من كيزيكوس، ومنها زواج أنطيوخوس الثالث بفتاة من خالكيس. وحدث في مصر بدافع المثل الذي استنته أرسينوى الثانية فيلادلفوس، - أن رأس الملكة أخذت تظهر منذ ذلك الحين على العملة مع رأس زوجها، كما أن كلاً من أرسينوى الثانية وأما يرينيقة كانت تلبس التاج. وكانت الملكات بمصر يلقبن منذ عهد أرسينوى: «بالمملكة الأخت» وهو لقب مألوف للسوقيون أيضاً أن اتخذوه لأسباب أخرى، وهو أمر أدى إلى شيء من اللبس فإن البطالمة الخمسة الأول لم يتزوج منهم من أخته إلا اثنتان. وهؤلاء الأميرات المقدونيات موضوع شائق للدراسة، ليس فقط بسبب كفايتهن ومطامهن، ولا بسبب مظاهر ولاهن في الثياب، بل لأنه لا تكاد تكون هناك - في القرن الثالث على الأقل - إشارة تميز فضيلتهن وتمسكن بالخلق الرفيع، فلم يسجل أحد «أنه كان لاحداهن عاشق». ويلوح أن امرأة كأرسينوى الثانية كان الطموح يشغل عقلها كله ولا يترك فراغاً لأي شيء آخر، فكانما كانت تعرف قدراتها وتميزاتها تمام المعرفة وتريد أن تجعلها نظاماً واسعاً حراً



تسرح فيه وتخرج وأصبح لها ذلك الطلاق بعد زواجها من بطليموس الثاني ،  
يوم أصبحت تتركه في الحكم إمعاناً وحكمة البلاد الواقعة قبلاً . وإن الطريقة  
التي حالت بها حرب الهزيمة مع أنطيوخوس الأول ، وأحاطها يديها الضليعتين  
إلى انهيار مصري كاسح ، ربما أمكن وضعها متى عرفنا التفاصيل — في  
مصاف عظام الأعمال التي أدتها أية امرأة في العالم . وظلت النساء تحافظن  
على قوة شكيمتهن مدة أطول من الرجال ، حتى في الوقت الذي كانت فيه  
الأسرات تنحل وتدهور . وكانت كليوباترة ثيا الملكة السلوقية الوحيدة  
التي سكنت العملة باسمها ، تكاد تصين الملوك وتعزلهم بإرادتها ، كما أن آخر  
كليوباترة مصرية كانت تبت في نفوس الرومان من الخوف ما لم يداخلهم مثله  
من أحد منذ عهد هانيبال .

وقد عمت جميع الممالك ظواهر معينة مشتركة . فإن الملك كان هو الدولة  
فيهن جميعاً ، ولم يكن الوزراء ولا الموظفون إلا رجاله ، بينهم ويعزلهم متى  
شاء ، وكان مجلس أصدائه مجلساً استشارياً بمحاً . وللك هو منبع القانون ،  
ولئن كان الموظفون يعملون بقواعد تقررها وتضعها لهم أوامره الملكية ،  
فإنه هو نفسه كان يضع ما يرى من قواعد . ولديه إدارة للإنشاء تضع  
مسودات أوامره ، وفيها كاتم سر ينشئ صحيفة رسمية يراجعها الملك كل يوم ،  
وهي صحيفة تسجل الأحداث العسكرية والسياسية الهامة ، ونشأت بين تلك  
الصحف والأوامر الملكية لغة دواوين ، يمكن تتبع أثرها في كتابه بوليبيوس  
وأسلوبه . وكانت الولايات سواء منها الداخلية أو الخارجية يحكمها في العادة  
قواد لهم سلطات عسكرية (Strategoi) ، وإن لم يستخدم آل أنتيغونس  
تلك الطريقة قط بمقدونيا نفسها ولا تساليا ، كما لم يستخدموها بلاد الإغريق  
إلا على قلة شديدة . وكان للبطالمة والسلوقيين أيضاً أمير بحار أعلى  
(Nauarchos) ، ويوشك أمير البحار الأعلى المصري في عهد بطليموس الثاني  
أن يكون نائب ملك على البحر . ولكن نظام الوكالة والتفويض كان على  
وجه الحملة غير كاف ، ومن ثم فإن العمل الذي كان يقع على كاهل ملك حتى  
الضيق — العسكري منه والإداري والمضاني والمباري ، بل حتى المتعلق  
بالإنشاء والتحرير ، كان عملاً باهظاً تنوء دونه أقوى الكواهل ، لذا فليس

تمتلك في أن ما كان يصيب بعض ذوى الهمة من الملوك الناشطين في أيامهم الأولى ، من محمول ظاهر ، ليس له من معنى إلا أن قوام قد استفادها العمل المفضي :

ولما كانت النظم المقدونية تقضى في حالة وفاة الملك بالانتقال التاج إلى الجيش حتى يعين الجيش الملك الجديد ، كانت النتيجة الحتمية لذلك أن تحصل أعمال لداولة عند وفاة كل ملك ، وأن تنتهي جميع المعاهدات التي عقدها الملك الراحل أو عقدت معه ، وكذلك كل المنح التي منحها ، حتى يقرها ويحدد خلفه . وكان الملك الجديد يجدد في العادة المنح المقررة بفرض غرامة هي « ضريبة التاج » ، في حين أن الطرف الآخر في المعاهدات كان يصبح غير مقيد بما ارتبط به ، وهو نظام معيب يمكن مشاهدة آثاره السيئة في تصرفات أبطوليا يوم كانت معاهداتها التي تتمتع فيها لجوناتاس ودوسون بالزام الحياد تنتهي بوفاة كل منهما . على أن تصرفات الملك السلوقي أو البطلمي كانت تظل بمجرد تأليهه وعبادته صحيحة ومعمولا بها بعد مماته ، ومع ذلك فإن هؤلاء الملوك كانوا يأخذون بالنظرية القائلة بأن المنح تنتهي بوفاة صاحب التاج ، وذلك بقصد فرض ضريبة التاج على الناس .

وكان يحيط بالملك البلاط المؤلف لدى الملوك ، ومن ورائه النظم والترتيبات العسكرية المؤلف من أيام الإسكندر — وهي حرس الملك (Agema) وفرقة من الوصفاء الملكيين ، وهم فتيان من طائلات كريمة تربوا تدريجا حسنا على أداء المهام التي يكلفون بها ، ثم ضباط يسمون بالحرس الملكي الخاص . وكان حرس الإسكندر الخاص هم أركاذي حربه ، ولكن الذي حدث عند حلول القرن الثاني هو أن ذلك المصطلح لم يعد هو ولقطة «الأصدقاء وأبناء العشيرة» ، إلا ألقاب بلاط يمنحها الملك حسب سوابق عديدة تجعل من « أبناء العشيرة » أعلام مكانة . وكان المظهر الخارجي الدال على الملوكية هو التاج ، وهو شريط من نسيج الكتان الأبيض يلف حول الرأس ، وكان الملوك في بعض الأحيان يمنحون لغيرهم كالموظفين مثلا أو الممثلين — الحق في إرتداء الأرجوان الملكي الخاص بمقدونيا ، الذي نعلم الآن أنه كان بتفسيجا لا قرصريا . ومما ساعد كثيرا على تكوين ما يشبه « طائفة » ملكية

دولية ، الاعتراف بالملك ذات الأهمية الثانوية بآسيا على أنها ملكية . فإن هناك إلى اليوم قدراً معيناً من الرسائل المتبادلة بين الملوك ، وهي معنونة بالديباجة العتيقة « ونحن نرجو أن تجدكم هذه الرسالة على ما غادرتنا عليه من خير وسلام » ، تلك الديباجة التي اندثرت الآن أو أصبحت قاصرة على الجملة والأميين ، والتي كانت في تلك العصور الخوالي هي الصيغة التي كان ملوك الأرض يستهلون بها على الدوام ما يتبادلونه من خطابات .

وكان الجيش والأسطول ملكاً خالصاً للملك . وتسبق البطالة وآل أنتيجونس في بناء السفن الحربية بحراً ، وهي منافسة بدأت في ٣١٤ باختراع ظهر في فينيقيا استحدثه فيما يحتمل ديمتريوس أو استحدث له — وهو الهبتيريس *Hepteres* أى للسبعة ، وهي غليون على مجاديفه سبعة ملاحين لكل مجداف ، وإذن تكون نسبة قوته إلى الخماسة ( أى السفينة ذات الخمسة ملاحين لكل مجداف *Quinquereme* ) كنسبة ٧ : ٥ ؛ وقد ظهرت قيمتها حقاً في سلايس ( سبريس ) في ٣٠٦ . وكثيراً ما تذكر السجلات اشتراك فلك عليها ثمانية وتسعة وعشرة ملاحين لكل مجداف في عمليات حربية ؛ وتذكر بردية أن تلك الفلك كانت في اللغة الدارجة تسمى بالعدد الجالس إلى المجداف ، فتسمى السفينة من هؤلاء « بالتسعية » . وأرجح الظن أن الإغريق والفينيقيين — شأن البنادقة فيما بعد — لم يكونوا يضعون أكثر من عشرة ملاحين للمجداف الواحد ، وإن عرف فيما بعد استخدام فرنسا لعدد أكبر . ولذا فإنه عندما عمد ديمتريوس بعد ذلك إلى ابتناء فلك ذي أحد عشر ، استلزم ذلك مبدأ جديداً في التصميم ؛ ولا بد أن العدد كان يمثل مجدافين مجموعين عليهما ستة وخمسة من الملاحين ، وهم مكسدون بطريقة لا يمكن التحقق منها في أيامنا هذه إلا بطريق التجريب . وعند هام ( ٣٠١ ) ، صار لديمتريوس سفن « ذات ثلاثة عشر » وهي فلك بنى منها بطليموس الثاني مجموعة كاملة . وعندما خسر ديمتريوس مكافته البحرية لمصر في ( ٢٨٥ ) ، كانت سفينتا القيادة لديه « ذواتا خمسة عشر وستة عشر » . وقد تمكن بطليموس الثاني من إنشاء ذات الخمسة عشر ، ولا بد أنه دشنها في ديولس ، وذلك لأن الترسانة العظمى التي يرجح أنها بنيت من أجلها قد كشف عنها الستار . وحصل ليساخوس على ذات الستة عشر ، وهي

فلك دائمة الصيت . وكانت على رأس الأسطول الذى هزم به خلفه كيراونوس خصمه أنتيجونس جوناتاس وظلت محتفظاً بها في مقدونيا حتى عهد أيمليوس باوللوس بعد معركة بيدنا إلى أخذ السفينة العريقة إلى روما ودفع بها في نهر التير . وهناك سفينة أخرى دائمة الصيت ، هى سفينة القيادة عند أنتيجونس جوناتاس المممة إسميا (Isthmia) ، وهى ذات ثمانية عشر ، ومنها هزم أسطول بطليموس في كوس ، وبعد المعركة كرسها بجزيرة ديلوس للإله أبولون . وعندئذ شاد بطليموس الثانى ذات عشرين وذات ثلاثين ، وكرم مصممها بيرجوتيليس (Pyrgoteles) ، ولابد أن ذات الثلاثين كانت سفينة مثلاثة (Trireme) جبارة الحجم ، عليها ثلاثة مجموعات من المجاديف لكل منها عشرة رجال . وأخيراً شاد بطليموس الرابع سفينة ذات أربعين ، وهى صرابة جبارة لها مقدمة ومؤخرة مزدوجتان ، مثل السفن القديمة التى كانت تعبر البحرين كاليه ودوفر ، ولكنها لم تنجح . ولا يمكن القول بأن سفينة جوناتاس ذات الثمانية عشر قد استخدمت يوماً في المعارك ، وذلك لأن جميع ما كتب عن المعارك البحرية بين جوناتاس ومصر قد ضاع من التاريخ .

وكانت هناك نظريتان مختلفتان تماماً للقتال البحرى طوال القرن الثالث ، وعلى الجملة كانت التقاليد الأثينية الفينيقية القائمة على السفن السريعة التى تداور انتهازاً لفرصة الصك بالكباش مستخدمة عند قرطاجة ورودرس ولربما مصر كذلك ( وكانت فينيقيا تابعة لها ) . وتم التقليد الكورنى السيراكوزى القائم على السفن الأثقل وزناً والأكبر حجماً التى تحاول العراك والمنازلة وإنزال الجند إلى السفن المعادية ، وهى الطريقة التى استخدمتها مقدونيا وروما . وفى القرن الثانى شهدت السفن المألوفة وهى المربعة والمخمسة أخواتها الكبرى نفى في البحر الإيجى ، ولعل ذلك يرجع إلى النفقات والأبدى العاملة وليس إلى عجز في كفاية تلك السفن ، بينما استطاع فيليب الخامس أن يحدث انقلاباً في (٢٠١) بنجاحه في أن يدخل إلى الصف في القتال غلايين (١) إليوية خفيفة تسمى (إمبي lembi) ، فكانت إيذاناً بظهور السفن الليبورنية (Liburnian) الرومانية . وبقيت السفن الهلنستية الكبيرة موجودة بمصر مدة طويلة . كما أن أنطونيوس أعاد استخدامها برهة ، بيد أن روما لم تعتمد إلى استخدامها

قط ، وفضلا عن ذلك فإن عودة الإمبراطورية إلى استخدام الثلاثات والليورنيات قد ختم فصلا خارقاً إلى حد ما من فصول التاريخ البحرى .

أما فن الحرب البرية فقد انقلب رأساً على عقب بما أدخله عليه الإسكندر من استخدام الخيالة الثقيلة ، ولم تزل الصدازة للخيالة من عهد معركة إسوس ( ٣٣٣ ) إلى سلاسيا في ( ٢٢٢ ) . وكان الإسكندر بارعاً متمكناً من فن ربط الأسلحة بعضها ببعض — المشاة الثقيلة والخفيفة بطرزها وأشكالها المختلفة والخيالة الثقيلة والخفيفة . واحتفظ خلفاؤه بجميع طرز الأسلحة تلك ، وأضافوا إليها فيلة الحرب ، التي لم يستخدمها الإسكندر قط . وقد كانت الطريقة المتبعة أثناء المدة التي بقى أثره فيها حياً أن تشكيل خط القتال الطرازى يتألف في أساسه من فيلق المشاة الثقيلة في القلب ( الوسط ) ، على أن يكون حملة السلاح الخفيف في الجناحين ويضاف إليه هناك الخيالة . وكانت الخيالة تفتتح القتال ، بل وتحتّمه أحياناً — حيث دارت معارك لم تشترك فيها المشاة الثقيلة مطلقاً . وانقضى على وفاته قرن من الزمان كانت الحرب أثناءه تشب على يد الجند المرتزقة ، الذين يجمعون من كل شعب يسكن أوروبا وآسيا . وبعد ( ٢٧٨ ) صار المرتزقة الغاليون يفضلون كثيراً على غيرهم لشجاعتهم واسبب آخر هو رخص أجورهم في البداية . وكان الملوك يرحبون باستخدام المرتزقة من الجند ، لأنهم كانوا بذلك يستطيعون الاحتفاظ بجندهم القوميين الذين هم قوام الفيالق . وفضلا عن ذلك فإن المرتزقة قلما قاتلوا حتى الموت ، ولذا كانت الحرب في الغالب تعنى إرغام مرتزقة العدو على التسليم ثم ضمهم إلى الجانب الآخر . ولكن أخذ التغير يداخل طريقة خوض الحرب عند قرابة ( ٢٢٢ ) ، وأخذ الفيالق الذي هو السلاح المقدوني القوي يعود ثانية إلى المقام الأول . وكان العامل الحاسم في معركة سلاسيا ( ٢٢٢ ) ورفح في ( ٢١٧ ) هو دخول الفيالق القومية معممات المعركة ، حيث قاتلوا كما يقاتل الرجال الذين يلهم الشعور الوطنى مشاعرهم . ومن سوء حظ مقدونيا يوم التقت بروما ، أنها كانت نسيت طرائق الإسكندر في القتال . ذلك أن فيلق الإسكندر كان هيئة ناشطة مرنة مقسمة إلى سرايا عديدة ، وتمدد حرايها من ثلاثة عشرة إلى أربعة عشر قدماً طولاً ، وبعد هذا كله كان يحظى عناية

هائلة بوقاية جناحيها ، وكم من مرة لقي القيلق العنت والمشقة لإخلاله بالوقوف صفا متواصا . ولكن فيليب الخامس كان يستخدم في كينوسكيفالاي (Cynoscephalae) فيلقا قد أصبح صلبا جامداً غير مرن بسبب ثقل الحراش المطولة ، حيث ضحى القوم بكل شيء في سبيل الحصول على أكبر عدد ممكن من رؤوس الحراش بارزاً أمام الصف الأول ، بينما أهملت الحاجة الحيوية الماسة إلى حرس الجناحين الشديد القوة . ولا شك أن القيلق لم تكد تتاح له فرصة عادلة مواتية في أى من كينوسكيفالاي أو ييدنا ، وذلك لأن كلا من المعركتين بدأت بطريقة غير منتظمة . ولا شك أن القيلق متى توفرت شروطه الضرورية : وهى الأرض المنبسطة وحرس الجناحين الذى لاسبيل إلى اختراقه — كان يستطيع أن يهزم الكتائب أو أى تشكيلات أخرى . بيد أن توفر مثل هذه الظروف كان أمراً نادراً ولم يحدث في الواقع عند الحرب مع روما ، كما أن قدرة الكتيبة على إجادة القتال في معظم الظروف والأحوال كانت أمراً قاطعاً لا شك فيه . لقد هلك القيلق ونظامها كما هلك الدناصير (في المملكة الحيوانية) بسبب شدة إفراطهما في التخصص .

وكان عصر السفن الحربية الجبارة في البحر هو عصر حرب الفيلة على البر . وكان قواد الإسكندر جميعاً يقدرون الفيلة أعظم تقدير لتأثيرهم القوي بالمعركة العنيفة المستتيسة التي دارت مع بروس ، ولا يزال في إمكاننا إلى اليوم أن نتعقب وصول أسراب الفيلة المختلفة من بلاد الهند بين عامي ٣٢٤ و ٢٧٥ . وقد شرع بطليموس الثاني حوالي ٢٧٥ في اصطلياد الفيلة من أفريقيا ، ولا شك أن بعثته العجيبة التي بعث بها إلى قندوسارا المورى كانت لطلب مدربي الفيلة وسواها من أبناء الهند . وظل البطالمة يدرجون الفيلة حتى القرن الثاني . ولكن السلوقيين كانوا « السادة الحقيقيين للفيلة » ، فالفضل الأكبر في استيلاء سلوقوس على آسيا إنما يرجع في الواقع إلى فيلة إيسوس (Issus) . وعندما حاولت روما في (١٦٣) زرع سلاح تلك الأسرة ، كان القضاء على سلاح الفيلة هو الشيء الذى اثار ثائرة الأهالي إلى أقصى حد . وكانت الفيلة سلاحاً قتالاً في أول مرة تلتقي فيها بجند لم تتعود القتال معها ، فإن التقت بعشاة خيرة محنكة فسرطان ما تفقد أثرها ، ولكنها كثيراً

ما تكون ذات نفع عند ملاقة الراكبة. وقد التقت القبيلة الهندية بالإفريقية ذات مرة عند رفح لقاء هُزمت فيه الإفريقية في أحداً الأجنحة، ولكن لا يجوز لنا أن نستنج من ذلك أى حكم نصدره، وذلك لأن القبيلة الإفريقية كانت أقل عدداً بكثير من الهندية.

وقد عالجتنا في موضع آخر من الكتاب موضوع النظام الإدارى السائد في ممالك كل من آسيا ومصر، ولكننا سنلقى هنا نظرة إلى شئون مقدونيا في حكم آل أنتيجونس. فإن هذه الدولة ذات الحكم القومى احتفظت بقوتها إلى النهاية. وكانت تعتمد على جيشها الوطنى، حيث لم تكن المرتزقة تستخدم إلا بقصد الإبقاء على حياة الجند المقدونيين ما أمكن ذلك. وكانت حياة البلاط أبسط منها في الممالك الأخرى، وذلك لأن مقدار الثروة كان صغيراً نسبياً (حيث لم تزد حصيلة ضريبة الأراضى كثيراً على متى تالت سنوياً)، كما أن العرش كان يشغله حتى أخريات أيام فيليب الخامس عواهل من طراز رفيع، وكان ولاؤهم لأسرتهم مضرب الأمثال، فلم تعرف الأسرة الاغتيال والقتل حتى تولى فيليب الخامس، على حين أنه كان من أروع مظاهر عصر الملك جوناناس ولعله بالفلسفة والتاريخ وحلقة الأدباء الذين جمعهم من حوله. وعادت بيللا (Pella) مرة ثانية فأصبحت حاضرة البلاد، ولم يحاول أحد أن يشيد مدينة تنافس الإسكندرية أو أنطاكية. ولعله لم تكن هناك أملاك للملك في مقدونيا ذاتها، وأن القلاح المقدونى كان يمتلك مزرعته، ولكن الأرض كانت تحتل ملكيتها إلى الدولة أو بمعنى آخر الملك — في المناطق المقهورة التابعة للدولة مثل خلقدنيكى وبايؤنيا. وكان آل أنتيجونس يعالجون شئون أرض الملك بنفس طريقة السلوقيين (أنظر الفصل الرابع)؛ فكانوا يمنحون الضياع للنبله وأنصبة من الأراضى على النحو المألوف للمستوطنين العسكريين وللمرتزقة الذين وفوا فقرة الخدمة العسكرية، ولكن الظاهر أنهم لم يكونوا يمنحون الفرد قط ملكية الأراضى بصفة مطلقة كما كان السلوقيون يفعلون غالباً، بل يحتفظون للدولة بحق استرداد الملكية. أملاً أراضى الملك غير المنوطة لأحد فكان يزرعها المستأجرون، وفوق هذا كان الملوك يمتلكون المناجم والغابات.

وقد اصطفت مقدونيا تماماً أو على الأقل طبقاتها العليا بالصباغ الملينسقي في القرن الثالث ، خلقت اللغة اليونانية ذات اللهجة الأتيكية ( الأثينية ) أو « اللسان المشترك » ( الكويني ) محل اللهجة المقدونية ، كما حل آلهة الأولمب محل آلهة البانثيون القوي . وكان المقدونيون قد أصبحوا آنذاك شعباً واحداً على الرغم من تخطط دمائهم ، وصارت قدرين على هضم وتمثل من يستوطنون بلادهم من الأجانب . وأصبحت البلاد لا تعدو أن تكون وحدة أخرى في الدائرة الإغريقية ، ولكنها أقوى من زميلاتها جميعاً ، وإن لم تستطع مرة أخرى بحال ما أن تجمع جيوشا كالتى تم لها حشدتها في القرن الرابع . وأخذ الناس المقيمون بالمدن الإغريقية الساحلية يسمون أنفسهم آنذاك مقدونيين . وقد أصبحت بيلا (ومعها دون ريب مدن مقدونية قديمة أخرى) ، مدنا مقدونية لها أنظمة المدن اليونانية وأشكالها . وبني آل أتييجونس عدداً قليلا من المدن ذات الأهمية الثانوية ، ولكن المدينتين الرئيسيتين الجديدتين بالبلاد قد أنشأها كليهما كساندر : وهما تسالونيك (سلانيك) وكساندرية بالموقع الذى كانت به بوتيديا . وكلتاها كانت مدينة إغريقية روحا وتنظيماً ، حتى أن أهل كساندرية لم يدعوا أنفسهم قط مقدونيين . وكانت مقدونيا تبدو لعين الإغريق شيئاً غريباً لسببين ، أولها أن ذلك القطر لم يكن له مركز للدين والعقيدة ، وثانيهما أن الشعب كان يؤمن يقيين بالملوكية ، ذلك بأن أسرة أتييجونس تمكنت بفضل جوناثاس من الاستيلاء على عواطف الناس وكسب محبتهم بحيث أن تلك الأسرة لم تسقط إلا بسبب القوة الهائلة الجارفة التى أوتيتها العدو الأجنى . وزعم وجود أولئك الظهاء الذين أخرجتهم مقدونيا ، فلفل أعظم شيء فى ذلك القطر الصغير هو الفلاح المقدونى العادى : — ذلك الرجل الحر القوي . الولاء ، صاحب الاعتبار التام فى كل من الحرب والسلم على السواء ، ولم تسقط مقدونيا صريعة أمام الرومان إلا لسبب واحد هو قلة عديد المقدونيين .

وتاريخ تلك الفترة بالنسبة للمدن الإغريقية بوضعها الذى كانت عليه فى ذلك الحين يسجل مرحلة انتقال تلك المدن من دول مدن حرة إلى بلديات فى عهد الإمبراطورية الرومانية . وتبدأ الحقبة بنظريتين متضاربتين عن علاقات



الملوكية بالمدينة. فإن الإسكندر عامل المدن الإغريقية كحلفاء أحرار ، بينما  
 رغب أتيباتر في معاملتها كرها ودول خاضعة ، يضع الحاميات فيما يشاء منها  
 وينصب في دست الحكم بها أوليجركيات تنصره أو طغاة يمالقونه ، ودام  
 الصراع بين هاتين السياستين زمناً طويلاً . وبطبيعة الحال هذا كساندر  
 وليسياخوس والبطالمة وآل أنطوس حذرو أتيباتر في معاملته المدن معاملة  
 الرعايا التابعين . أما أنتيجونس الأول فإنه أحيا أساليب الإسكندر متخذاً  
 منها سلاحاً سياسياً ضد كساندر ، وظل سنتين عديدة يعامل المدن معاملة  
 الأحرار حقاً ، ولكنه عاد فيما بعد فأخذ يتدخل في شئونها ، وإذا به في النهاية  
 يضع الحاميات فيما يشتهي منها . وانبج ديمتريوس نفس النهج ، حيث بدأ  
 بالحرية وانتهى بالإخضاع ، واستحدث هو وليسياخوس ظاهرة جديدة هي  
 الضرائب ، ولعله نظام تطور عن المساهمة المالية للحرب وكانت تدفع اختياراً  
 بالادم فقط ، للإسكندرو أنتيجونس الأول من المدن الحليفة . أما جونتاس  
 فإنه استخدم جميع الطرق حسب اقتضته الحاجة والضرورة ، وعاد دوسون  
 عودة صريحة إلى أسلوب الإسكندر . وفي عهد سلوقوس وأنطيوخوس الأول  
 كانت بعض المدن تُمد حلفاء أحراراً ، وتعد بعضها خاضعة تُفرض عليها  
 الضرائب ( الجزية ) فيما يبدو ( أنظر الفصل الرابع ) ، وكان إرجاع  
 أنطيوخوس الثاني الحرية لمنطقة أيونيا حدثاً يُعد في التاريخ . ولعل الزعة  
 السائدة على وجه الإجمال إلى معاملة المدن كنواجب خاضعة هي الفكرة المتسلطة  
 القالبة ، التي كان يغيرها أحياناً مع ثوب من المشقة والجهد بحث سياسة  
 الإسكندر القائمة على المحالفة الحرة ، يد أن ذلك الموضوع معقد بدرجة هائلة  
 لاحتوائه على كل ما يتصوره العقل من أنواع التغييرات والاستثناءات . وكانت  
 هناك بطبيعة الحال مدن كما كانت هناك بلاد الإغريق نفسها أقطار لا صلة  
 لها البتة بأية ملوكية مطلقاً . ولم تكن المحالفة الحرة تنطوي على حرية مطلقة  
 غير مقترنة بأي شرط ، وذلك لأن السياسة الخارجية للمدن كانت تصوغها  
 يد حليفها الأقوى ، على أنها كانت تتمتع بحرية داخلية تامة . وبعض الوقت  
 أخذ فرض الضرائب يصبح رويداً رويداً علامة الإخضاع ، كما باتت غيبة  
 الضرائب آية على الحرية ، وحل حاكم المدينة أو مندوب الملك ( Epistates )  
 محل أساليب أتيباتر — وهو نظام ليس من الضروري أن يقرن بالجور

إن كان في أيد مغلصة مادية . وهناك طريقة أخرى طبقها القوم في بعض الأحيان ، هي أن يتولى الملك بنفسه تعيين واحد أو أكثر من الحكام الرئيسيين ، كما فعلت أسرة أنالوس بـرجامة وكما فعل بطليموس الأول في برقة (Cyrene) وكما فعلت فيما يرجع أسرة البطالة في عهدها الأخير بمدينة بعلبكية بمصر . وقد فعل جوناتاس ذلك بمدينة أثينا من ٢٦٢ — ٢٥٥ ، ولعل تلك المعاملة هي الحالة الوحيدة التي حدثت ببلاد الإغريق ذاتها .

وسنستخذ الآن من حكم جوناتاس مثلاً على مدى التباين المشار إليه في الفقرة السابقة . فإنه كان يحكم مقدونيا القديمة وتساليا حكماً مباشراً ، وجعل مدنها تحت إشراف حكام المدن ، ولكن مجالسها لم تكن تخضع لهيمنة أحد . وكان يحكم خلدبكي بواسطة أحد القواد ، وكان لسالونيك حاكم مدينة يهيمن على مجالسها ، على حين تمتعت كساندرية فيما يحتمل بالاستقلال الذاتي تماماً . ولم توضع مجالس المدن قط ببلاد الإغريق تحت ضغط أحد ، ولكن وضعت الحاميات بمدن كورنثة وخالكيس وبيرايوس ، كما أنها وضعت تحت حكم قواد عسكريين هي وميجارا ويويا . وظلت أثينا تستمتع بالحرية منذ (٢٨٨) لما بعدها ، ولكنها كانت على علاقة طيبة بجوناتاس ، ثم تحول الحال غير الحال وإذا بأثينا من (٢٦٢ إلى ٢٥٥) تُعتمد فيها حامية ويُنصب عليها حاكم مدينة (Epistates) ، كما يُعين جوناتاس الحكام السنويين ، ولم تلبث أثينا أن مُنحت الحرية بعد (٢٥٥) وأُخليت من الحاميات ، ولكن جوناتاس كان إذ ذاك هو السيد الأعلى بصورة قاطعة لا ريب فيها . وكانت أرجوس وميجالوبوليس وربما عدد آخر من المدن الليلوبونيزية ، تحكم لمصلحته على يد مشايخين له تولوا الحكم بوصفهم طغاة على البلاد ، أما بقية بلاد اليونان فلم تكن لها به علاقة وكانت بالتبعية حرة تفعل ما تشاء . ومن ثم فإن مثل هذه الحال لا يمكن تلخيصها تحت عبارات عامة جامعة تدور حول إخضاع بلاد اليونان . إذ كان تفاعل القوى محتمم الأوار بالبلاد شأنها في كل أيامها السالفة ، ولم يكن هناك من فارق حقيقي إلا أن مدناً بينها مثل كورنثة ، قد ضيقت عليها آنذاك فرصة الاستمتاع بالحرية . غير أنه ينبغي ألا يغيب عنا ونحن نتكلم عن الحرية ، أن الإغريق غالباً ما كانوا يقصدون بها مجرد الحرية

المطلقة في تدمير بعضهم بعضاً ، وأنه لم يكن بينهم من ذلك شيء أو يكبح مجاهم دونه إلا وجود ملك أو حلف . وشاهد ذلك أنه عندما أهاب بهم أجيلاوس في (٢١٧) بالاتحاد تحت راية واحدة ضد روما كان أحد المفريات التي عرضها عليهم لاستألتهم ، احتفاظ كل منها بحق عمارية الأخرى دون تدخل من أحد ، بل لقد حدث في أخريات تلك الفترة أن يزنتة (و كانت مستقلة آنذاك) دمرت كالانيس أو كادت ، وهى أشد مدن غرب البحر الأسود إزدهاراً . بل الحق إن نظام الوحدة الفيدرالية نفسه (Federalism) وإن جاز أن يكبح الجراح ، إلا أنه لم يستطع أن يوقف روح الاتصال والأناية ، تلك الروح التي كانت نكبة ولعنة على بلاد اليونان .

ولو نظرنا إلى الأمر من ظاهره إبان القرن الثالث لبدا دستور المدينة الإغريقية ذات الحكم الذاتي كأنما هو على صورته الأولى وكأنما لم تمسه يد تغيير، فكان بكل مدينة جمعية تضم شمل الأحرار ومجلسها وحكامها وسلطاتها التشريعية على مواطنيها ، ولها ماليتها غير المستقرة ولها خلافتها الداخلية . أجل إنه حدث فعلاً بشمال بلاد اليونان زيادة هائلة في عدد المدن المستقلة ذاتياً وخاصة في أبطوليا . ولكن الواقع أن يد التعديل والتجوير كانت لا تنفك تعمل ، وذلك بسبب الحقيقة الأساسية من أن الحياة السياسية الفعلية للمدينة من حيث هي أمر يشترك فيه الجميع ، كانت قد أخذت تفقد ما كان لها عند الناس من أهمية وما تحظى به من اهتمام (الفصل الثالث) . حتى إذا حل الربع الثاني من القرن الثالث كانت الأوليجركية والديموقراطية بوصفهما نظريتين سياسيتين قد لفظتا آخر أنفاسهما ، وأخذ الأساس الذي يقوم عليه إنقسام الناس شيعا وطبقات يتجه اتجاهاً أخرى جديدة . فكان الأساس في آسياءوالتشيع للسوقيين أو التحزب للباطلة بينما كان الأصل في أية مدينة من المدن الانضمام لحزب الملك أو للأحزاب الوطنية والروح القومية ، ولكنه كان في كثير من الأحيان هو الفقر والغنى ، وهو عدنى نذير سوء . وذلك لأن الأحزاب الديموقراطية القديمة كثيراً ما كانت تضم الأغنياء والفقراء جنباً إلى جنب . وخسرت الجمعيات التي تضم شمل الأحرار نفوذها . أجل إن السلطة ربما كانت تنقل إلى المجلس (مجلس المشورة) ، ولكن

كثيراً ما كان يتولاها الحكام مجتمعين هيئة لجنة . وما يشهد باطراد زيادة أهميتهم أنه كثيراً ما كانت المدينة التي تعقد محالفة أو تنضم إلى حلف تعتمد إلى تغيير هيئة حكامها بحيث تستقيم هيئة حكام الحلف مع الحليف . على أن هناك وظيفتين لحكام لم تبقا تردان عظمة وقوة : هما وظيفة الموثق أو المحتسب « الأجورانوموس » ( Agoranomos ) الذى كان يشرف على تزويد البلاد بالقمح ، ووظيفة الجنازيارخوس ( Gymnasiarchos ) الذى كان يشرف على التربية والتعليم . وحدث فى بعض مدن آسيا أن وظيفة الاسطلفانيفوروس ( Stephanephoros ) الكهنوتية وهو الذى كان اسمه يطلق على السنة ، أصبح شاغلاً هو الموظف العمومى الأكبر ، ولم يكن يستطيع تولى ذلك المنصب إلا رجل ثرى ، وذلك لأنه كان من أعباء إقامة الحفلات والولائم للمواطنين . وعمد القوم إلى طريقة يبع بالمازاد الطنى وبذلك استغادت المدينة استعادة مزدوجة ، وذلك يكشف عن صدق الوطنية فى المدن حتى وإن الفترة المتأخرة ، من حيث أنه كان بين الرجال من يتفقون المال التماساً لمزية المزيد من الاتفاق ، ولكن الذى كان يحدث أحياناً فى أزمان الشدائد والفقر هو أن المنصب لم يكن يجد شارباً يشتريه ، وأن الرب المحلى كان يشتري الوظيفة وتسمى باسمه « السنة » . وأخذت مناصب الكهانة تباع بنظام هى الأخرى منذ القرن الثانى ، كما كانت تتطلب بعض النفقات ، وإن كان الشارى فى هذه الحالة يلقى بعض المال مقابل ما أنفق ، فإنه ربما نجح هنا من تحمل أعباء وظيفة ( الجنازيارخية Gymnasiarchy ) أو وظيفة ( التريارخية Trierarchy ) أو الالتزام بتقديم المال أو جوقات للمشددين اللازمين للحفلات والأعياد ، وذلك فى حين أنه حدث فى ميليتوس ( مليطة ) فى القرن الأول أن كاهن الشعب الرومانى كان يتقاضى راتباً متواضعاً . وربما اضطر الجنازيارخوس والمحتسب أو الموثق ( الأجورانوموس ) أن يتفقا عن سعة ما أيضاً . وكانت النتيجة النهائية للتغيرات التى مرت بك آنفاً هى أن الرجل الفقير لم يعد يستطيع أن يتولى أحد مناصب المدينة ، ما لم يتكفل بنفقات المنصب ونموه أحد الملوك أو أحد المواطنين الأثرياء ، وهو أمر حدث فى بعض الأحيان . ولما أن صارت الغلبة والسلاطنة للجمهورية الرومانية دُفعت هذه الزمات أشواطاً أخرى إلى الأمام ، فأحلت روما التيموقراطيات

(حكومات أصحاب الدخول من عقار ثابت) عمل الديموقراطيات، وظهرت لجان جديدة من الحكام، مثل لجان البوليتارك (Politarcha) بالمدن المقدونية والتسالية، كما أن السلطة كانت تتولاها أحياناً أوليجركية ضئيلة، مثل «أعيان ميليتوس الخمسين». وربما ادعت روما أن كل ما تعمله هو أنها إنما تدفع سلطات أولئك الموظفين الملقين (Demiourgoi) و (Apokletoi) بالخلفين السابقين الآخى والأبولى، إلى نهايتها المنطقية.

. وهناك إجراء انتشر حتى أصبح طرازاً شائعاً عند الملوك إلى استخدامه كثيراً: هو إدماج المجتمعات (Synoecism)، أى تأليف وحدة واحدة من مدينتين أو مجتمعين أو أكثر. فكون أنتيجونس الأول مدينة أنتيجونيا الطروادية من تجميع سبع مدن، كما ضم كساندر ستة وعشرين مجتمعا أنشأ منها سالونيك. وربما عمت تلك المدن التى تدج، ولكن الغالب ألا يتقل من السكان إلا شطر فقط وتظل المدن القديمة باقية على حالها ولكنها تصبح قرى (أى أحياء Demes) تابعة للمدينة الكبيرة الجديدة. وكان أعجب إدماج عرفناه هو مدينة ديمترياس الواقعة على خليج باجاسى وهى التى أسسها ديمتريوس ليجعل منها عاصمته الجنوبية. وكانت تجاور باجاسى وحولها سور منفصل مكونة بذلك مدينة واحدة ذات حيين. ولم يدمر شيء فى سبيل إنشائها، ولكن باجاسى وكل مدينة مغنيزيا تقع بين رأس سيباس ونمى على الصخوم المقدونية أصبحت قرى تابعة لديمترياس التى أصبحت بدورها تضم كل أراضى مغنيزيا وتكون إمداد المقدونيا نحو الجنوب. حتى إذا اقترعت روما من فيليب الخامس مغنيزيا، حطمت ذلك الإدماج.

ولم تكن المدينة هى الشكل الشائع الوحيد للدولة الإغريقية؛ وذلك لأنه يكاد كل قطر بشمال اليونان ينظم فى صورة هيئة تقليدية من المجتمع الكاثونى الذى يطلق عليهم غير تفرقة ولا تمييز كلمة (Koinon) أى المجتمع أو الحلف أو القبيل، وله على الدوام مركز عبادة دينى. فقد أدى شعور المدن الصغرى المتزايد إبان القرن الثالث بالعجز وقلة الحيلة إزاء الحكومات الملكية، إلى زيادة الاهتمام بتوسيع مبدأ الوحدة الفيدرالية ببلاد الإغريق نفسها توسيعاً عظيماً، حتى أوشكت الأحلاف الهلنستية الكبرى أن تصبح هى المرحلة الوسطى بين المدينة والملكية؛ وكان كل من تلك الأحلاف يمنح إلى الانضواء تحت رأس واحدة، ولذا قلن أراتوس (القائد والزعيم) كان يستمتع

في الحلف الآخى بسلطة تماثل سلطة الحاكم المفرد المطلق . وقد أدت تلك الأحلاف للبلاد خدمات جليلة ، فكانت تمنح أعضائها أمناً أعظم وقدرة أكبر على المساومة مع الحكومات الملكية ، على حين كانت تجعل تنازلات أعضائها محدودة في أضيق نطاق ، وتحول دون نشوب القتال بينهم . ومن سوء الحظ أن اليونان لم يكن لديهم إلا كلمة «Koinon» . هذه يطلقونها على كل شكل بلا إستثناء من أشكال الجماعة خاصاً كان أم عاماً ، فهم ما كانوا إلا يطلقوا لفظة كوينون «Koinon» . هذه بدرجة متساوية حتى على عصبة الأمم أو الجمهورية السويسرية أو هيئة كلية من كليات كبرج أو على نقابة العمال أو نادى لعبة الكريكت بالقرية ، ومن ثم لم يعد من سبيل في ترجمة ذلك المصطلح إلى تجنب الوقوع في الخطأ في استعمال لفظة حلف .

وقبل الخوض في حديث دولة الاتحاد القيدرالى قسماً (Bundesstaat) يجدر بنا أن نوجه التفاتنا إلى إحدى الهيئات وهى المكونة من اتحاد كنفدرالى مفكك مؤلف من دول منفصلة ذات سيادة وهو ما يطلق عليه (Staatenbund) . وحلف الجامعة الهلينية الكورنثى الذى أنشأه فيليب الثانى وواصل الإسكندر العمل به بمقتضى معاهدات جديدة ، كان فى حد ذاته فى نوع اتجاهه فكرة عظيمة . وهو الذى مهد للبلاد الفرصة الوحيدة التى سحت لها فى تاريخها كله لتحقيق ذلك الحلم القديم : توحيد العالم اليونانى ، إن كان اليونان يعدونه حلماً يداعب أخیلتهم . كان محالفة بين الإسكندر والدول اليونانية ، كل بمفردها — باستثناء إسبرطة وحدها ، مع تكوين مؤتمر من المندوبين مجتمع بمدينة كورنث ، وكانت كل دولة عضو تظل دولة ذات سيادة ، وتكون شئونها الداخلية حرة من كل تدخل ما لم تقم ثورة اجتماعية باحدى المدن (الفصل الثالث) . على أن الإسكندر كان هو الرئيس للحلف والقائد الأعلى لقواته ، وكانت سيادتهم الخارجية فى الواقع ملك يمينه . ومع ذلك فلم يكن هذا الحال شيئاً لا مندوحة منه ، فلو اهتمت المدن الكبرى بتنفيذ شروط الحلف بزعمة صادقة وكماتف مطلق لبلغت من القوة ما يمكنها من الحيلولة دون كل اعتداء على حرياتهما ومن إجماع أصواتها طالية فى السياسة الخارجية . وكان مصدر القوة فى الحلف أنه كان يمنح المدن الصغيرة حقوقاً تتناسب مع حقوق المدن الكبيرة ،

حتى لقد كانت بعض المدن تعدد عهداً بضمين الحرية ، ولكننى بعض المدن الأخرى كان لسوء الحظ يرتكن إلى حكومات مكروهة من الشعب ، كما أن كثيراً من الإغريق اعتبروه رمزاً للتسلط الخارجى . فليس عجيباً إذن أن ينهار الحلف بمجرد وفاة الإسكندر . على أن إحياءه على يد ديمتريوس فى (٣٠٣) أنيج له جو أفضل ، وذلك لأن حلف ديمتريوس كان يقوم على حكومات ديمقراطية كانت تؤيده بكل إخلاص . ولكن هذا الحلف أيضا مابث أن تفكك بعد إيبسوس (Ipsus) . وظل منهاراً حتى أحياء أنتيجونوس دوسون للمرة الثالثة ، حيث لم يعد الأعضاء آنذاك مدناً مفردة ، بل أحلاف أخايا وبؤثيا وفوكيس وتساليا وإيروس وأكارانيا ومقدونيا ، إذ لم تبق هناك تقريباً دولة مدينة واحدة باقية بمفردها فيما عدا أثينا واسرطة ، وذلك لأن ملك مقدونيا وحده لم يعد من الناحية الرسمية كما أسلفنا إليك هو الدولة المقدونية . ولم يكن حلف دوسون يدعى بأنه حلف جامعة هيلينستية ، ولكن دول الحلف بلغت من القوة بحيث اضطرت فيليب الخامس إلى خوض غمار الحرب الاجتماعية رغم أنه ، وهو أمر بوضوح لنا تماماً مدى ما كان حاف كورثة القديم يستطيع صنعه لورغب . وهذا الحلف أحر محاولة بذلتها مقدونيا لتوحيد بلاد اليونان . ولكن بلاد اليونان مابث أن توحد شملها فى النهاية فى اتحاد جامعة هيلينستية كنفدرالى مفكك الأوصال : وقد أنشأ تلك الجامعة الإمبراطور هادريان ، وذلك بعد ثلاثة قرون من فقدانه لكل معنى له . وكان إنشاؤه من سخريات القدر حتى لكأنى به نقش ساخر على قبر الوحدة التى لم تستطع بلاد اليونان تحقيقها بحال .

وإذا نحن ألقينا نظرة إلى الاتحاد القيدالى فى حد ذاته ألقيناه يتألف عند اليونان من ثلاثة أصناف : « أ » الحلف الذى ينشئه ملك أو يتخذ منه أداة لمآربه ، « ب » الحلف الذى كان يتولد عن تقوية الروابط بين أجزاء بعض الأقسام الكاتونية ، « ج » حلف المدن . وتساليا هى المثال الرئيسى الذى يمثل الصنف الأول . فبعد عهد فيليب الثانى فصاعداً أى إلى أن خسر فيليب الخامس الإقليم فى (١٩٧) كان كل ملك مقدونى يتولى الملك يحكم تساليا كجزء من مقدونيا بأن يصبح رئيساً مدى الحياة للحلف . ولا شك أن

هولك إبيروس كانوا يحكمون أحيانا أكلونانيا جولى رئيسة حلفها .  
 أما إبيروس نفسها فيتجلى بها صراع طويل مقدر بين مبدأى الاتحاد الفدرالى  
 والملوكية ، حتى إذا وافى عام ( ٣٠٠ ) كانت أصولها الثلاثة لأم أقوام  
 المولوسيين ( Molossians ) والخابونيين ( Chaonians ) والقسروتيين  
 ( Thesprotians ) قد كونوا من أنفسهم « المحالفة الإيروسية » الفدرالية  
 بزعماء ملك المولوسيين ، الذى كان شعب من المولوسيين يستطيعون عزله متى  
 شاءوا ، وقد أوشكت الملكة أن تصبح استبدادية مطلقة فى عهد يروس ،  
 وحدث حوالى ( ٢٣٥ ) أن قتل الشعب آخر أفراد من سلالة يروس وجعلوا  
 دولتهم جمهورية فدرالية . وثمة هيئات شديدة القرابة والشذوذ فى تلك  
 الأحلاف التى أنشأها أنتيجونس الأول أثناء كفاحه فى سبيل توسيع سلطانه .  
 فإنه كان يمتنى أن يكون من جديد خلف كورنثة ، ولكن لما كان تحقيق  
 ذلك أمرا مستحيلا حتى ( ٣٠٣ ) ، فإنه أنشأ أحلافا محلية ثلاثة : هى  
 ( ١ ) الحلف الأيونى وهو بحث للحلف القديم ، ( ٢ ) والإليوى وهو حلف  
 يضم المدن الأيونية جاعلا من إليوم المركز الرئيسى الفدرالى ، ( ٣ ) وأهل  
 الجزر ويضم سكان الجزر السكلادية من الأيونيين ومركزهم الفدرالى هو  
 ديلوس . ولم تكن هذه الأحلاف دولا ذات سيادة ، حيث لم تكن لهم جمعية  
 تضم شمل الأحرار ولا رئاسة مدنية ولا سلطات عسكرية ولا قضائية ولا  
 عملة مسكوكة فيها يظهر . وكان يجرى نصريف الأعمال بواسطة مجلس  
 يتألف من مندوبين ، على أن تتولى المدن القيام بالنفقات غير العادية . أما  
 المهمة الكبرى الملقاة على عاتقهم فهى إقامة أعيادهم الفدرالية وعبادة أنتيجونس .  
 ولم تكن تلك الأحلاف فى واقع الأمر إلا منافذ ينفذ بها أنتيجونس إلى  
 بسط نفوذه على المدن التى يكون منها الحلف .

وإن شئت مثلا على الأحلاف التى تطورت عن الأقسام الكتونية التى تضم  
 شعوبا مختلفة ، أمكننا أن نسوق إليك أمثلة منها عديدة بشمال بلاد الإغريق ، ولكن  
 أمثال تستطيع ضربه هو أبطوليا ، وهى القطر الوحيد بالبلاد الذى لم يصبه  
 منذ البداية إلى النهاية ملك ولم يتبع قط ملكا . ولم تكن لأبطلوليا عاصمة فضلان أن  
 مدنها قليلة كانت قليلة العدد ، وقصبة الاتحاد الفدرالى بها هى معبد أبولون



عبد تروم ، حتى إذا أحادت تنظيم هيكلها الكوميونية القديمة ، ولعل ذلك قد تم في زمن المحافة الطويلة لعام ( ٣٧٠ ) وبتأثير « إيبا مينونداس » ذلك الداعية العظيم للاتحاد ( بل حتى قبل زمانه فيا يعمل ) ، فكثيراً ما كانت وحدات الأحلاف لا مدناً بل فواح ريفية تجتمع حول قرية أو حصن فوق تل ، بيد أن المدن واصلت على التدرج تطورها . وكانت السلطات السياسية جميعاً في قبضة الجمعية ، التي كانت تضم كل أيتولى حر . وكان مصدر تلك الجمعية هو الجيش وأفراد الشعب القادرون على حمل السلاح ، كما أنها كانت البديل المدني للجيش . وكانت تعقد اجتماعاتها مرتين كل عام ، إحداها قبل موسم الحملات الحربية وتانيتها بعد ذلك الموسم . وينتخب على رأس الحلف قائد ينتخب كل عام ، فيصبح رئيساً للدولة وقائداً أعلى للجيش ، ولم يكن في الإمكان إعادة انتخابه إلا بعد انقضاء فترة من بضع سنين . أما الموظفون الآخرون في الدولة فهم قائد الخيالة وكاتم أسرار وحكم أو رئيس في مسابقات الألعاب وحفلاتها Agonothetes وسبعة مشرفين على المالية . ولم يكن نظام أيتوليا من ذلك النوع الذي تموض فيه الدول الأعضاء سلطاتها إلى هيئة فدرالية ، أجل نعم الحلف نمواً طبيعياً عن منظمة الحرب الشعبية ، بيد أن المدن كانت تتمتع بالاستقلال الذاتي الداخلي كما تحتفظ بما كان لها من حقوق المواطنة .

وكان كل اتساع في نطاق الحلف الأيتولي معناه أن أى قطر ينضم إليه كان يملك إلى مدن أو وحدات منفصلة ويضم إليه على تلك الصورة . فإذا كانت الوحدة الجديدة متاخمة لأراضى الحلف ، انضوت في سلك « الدولة المتدججة » ( Sympolity ) مع أيتوليا ، أى أن شعبها كان يصبح أيتولياً من كل النواحي ، وصار له الحق في حضور الجمعية العامة . فإن كانت المدينة بعيدة صارت حليفاً ودخلت في حالة تبادل للمواطنة ومساواة في الحقوق ( Isopolity ) فيصبح مواطنوها أيتوليين وضعاً وحقوقاً ، ولكن كونهم مواطنين أيتوليين بهذا الحكم الاعتبارى لا يصبح حقيقة واقعة إلا إذا هم سكنوا إحدى مدن « الدولة الأيتولية المتحدة أو المتدججة » ( Sympolity ) ، فأصبحوا بذلك مواطنين فيها ( وهو حق ينحوله لهم القانون ) . وستلبي مرة ثانية بهذه

( ٦٢ — الحضارة الملبنية )

للواطنين الانتخابية في مناسبات أخرى تالية. وكان للحلف الأيتولي مجلس (بولي Bouié) مكون من أعضاء تنتخبهم وحدات الحلف بحيث يتناسب عددهم مع حصة كل حليف من الجند؛ بيد أن تلك الهيئة كانت ضئيلة الحظ من السلطان، لا تستطيع البت إلا في الأمور الجارية التي لا يمكن إرجاؤها حتى دورة الانعقاد التالية للجمعية التي تضم شمل الأحرار. على أن زيادة اتساع نطاق الحلف جعل من المستحيل إدارة شؤون الحكم بواسطة « الجمعية العامة » — أى بعقد اجتماعها العام مرتين سنوياً. ولم توفق أيتوليا يوماً إلى إقامة أى نوع من أنواع التمثيل النيابي؛ وكانت النتيجة أنه تفرعت عن مجلس البولي لجنة ليس لها أصل في الدستور وتسمى باللجنة المختارة (Apokletoi) وهي تشترك على الدوام مع القائد وتحتل حكم البلاد فعلاً، وإن احتفظت « الجمعية العامة » لنفسها بحق التصرف في شؤون الحرب والسلم. وهكذا انتقلت أيتوليا بين (٢٨٠، ٢٢٠) فصارت أقل دول الإغريق ديمقراطية بعد أن كانت أشد دولهم ديمقراطية.

وكان الحلف الأيتولي أول حلف استخدم مواطنيه القدرالية كوسيلة لتوسيع نطاق رفعة؛ وما عمت آخايا وبؤوتيا أن حدثا حذره. فإذا حلت (٢٢٠) صارت الدولة الأيتولية المندمجة (Sympolity) تمتد عبر بلاد اليونان من البحر إلى البحر، محتوية على لوكريس القرية ولوكريس الأيكينيميديية (Epcinemidian) وماليس ودوريس والأنيانيين (Aenianes) ودولوبيس وشطراً من أكراتانيا وجزءاً من فوكيس وقباً من تساليا وآخايا إقيونييس؛ وكانت الأعضاء التي انضمت إلى الحلف عن طريق تبادل المواطنة والمساواة في الحقوق (Isopolity) هي كفالينيا وأميراكيا وكويس وخيوس وفاكسوس بجزيرة كريت وفيجاليا ومها (في واقع الأمر) ميسينيا؛ ثم عاد فيما بعد فضم إليه ليسياخيا وكويس وخلقدونية. وصارت دلتى تحت هيمنته من حوالى (٢٩٠ إلى ١٨٩)، على أن دلتى لم تصبح عضواً فيه ألبته.

وأحلاف أركاديا وبؤوتيا من الأمثلة القديمة للأحلاف التي وإن كانت تمثل فرعاً محدداً إلا أن أساسها لم يقم على أقسام قانونية بل على اتحاد مدن؛

وقد نقلت على كل منها تصاريح كثيرة الحلف، ولكن حلف بروتيا ظل قائماً أبداً البحر وهو يضم إليه من وقت لآخر لوكريس الأوبونتية (Opuntian) وميجارا. ولم يظهر نظمه الفدرالية تغيراً جذرياً منذ القرن الرابع، كما أن نظم مدته المختلفة، وإن تجلى فيها شيء من الوحدة والاتساق من حيث الخطوط العريضة، إلا أنها تختلف اختلافاً بعيداً في التفاصيل. فإن المدن كانت تحتفظ لنفسها بحرية عجيبة في التصرف، حتى في علاقاتها الخارجية (وإن حدث ذلك بين حين وآخر). كما أن الحلف الأركادى، وإن نكل به العادون واقتطعوا منه بعض أجزائه في بعض مآثره من الأليم، إلا أنه دام حتى انضمت مدته إلى الحلف الآخى. وكان الحلف الآخى يضم في الأصل المدن الآخية الاثني عشرة، التي تشكلت قبلها في أثناء حروب خلفاء الإسكندر، ثم شرع يتكون من جديد في (٢٨٠)، حتى إذا وافت (٢٧٢) إذا هو يضم المدن الآخية العشر الباقية بعد أن دُمِرت عوامل الطبيعة كلا من هيليكي (Helice) وبورا، ثم أصبحت أولينوس بعد ذلك العضو العاشر بالحلف. ولكن تنظيمه الفعال لم يظهر مع ذلك إلا في (٢٥٥)، عندما حل قائد واحد بمفرده محل القائدين الموجودين قبلاً. وكان الحلف عبارة عن «دولة مندعية» كالحلف الأيطولى، فإذا انضمت إليه أطوار أخرى فكسكت بالمثل إلى أجزائها الأساسية المكونة لها، على حين تحتفظ المدن بمواطنيتها ودياريتها (وإن أدخلت بعضها وظائفها العامة في الوظائف العامة للحلف)، ومما كسبها وقدر من الاستقلال الذاتي الداخلي بلغ من ضخامته أن دور سك النقود المحلية كانت (على التقيض لما حدث في أيطوليا) تواصل عملها جنباً إلى جنب مع دار النقود الفدرالية، ولم يكن لأى مواطن بأية مدينة حقوق خاصة داخل أخرى دون منعة خاصة تمنح له. ومع ذلك فإن السياسة الخارجية كانت من اختصاص الحلف، وكذلك أيضاً شؤون الجيش والضرائب الفدرالية وجميع الموازين والمقاييس (وقد وُحِدَتْ ونُسِقت)؛ فضلاً عن اتخاذ الإجراءات القانونية إزاء كل ما يحدث ضد الحلف من أخطاء ومخالفات. وكان مركز الاتحاد هو معبد زيوس الأمارى الموجود بالعاصمة أيجيون. وكان القائد رئيساً للحلف وقائداً دائماً وفي الإمكان إعادة انتخابه سنة بعد أخرى بالتناوب، ويقوم إلى جوار كاتم الأسرار وصاحب الخزانة

وقائد الأخطول عشرة موظفين ميموميين ( Demiourgoi ) يظهر أنهم جعلوا على نسق الخمسة عشر عند الأر كادين ومتطابقين مع المدن العشر الأصلية ( وإن كان الواقع أنه لئن كان لكل مدينة أصلاً الحق في موظف عام ( Demiurge ) واحد فقد أسقط ذلك الحق بعد مدة قصيرة ) ، وكانوا يكتنون بالاشتراك مع القائد لجنة حاكمة تستمتع بسلطات ضخمة .

ومن المحتمل أن آخايا كان لها يوماً ما ككل الاتحادات القدرالية الصغيرة الأخرى مجلس بولي ( Boule ) وجمعية عامة للأحرار ، كما أنه يلوح أيضاً أن هاتين الهيئتين قد ضمتا إحداها إلى الأخرى في الحلف الجديد للمعدل وتألقت منهما الجمعية الآخية المشتركة ( السنودوس Sunodos ) ، التي كانت دون أدنى ريب عظيمة الحجم بعد توسيع الحلف . وكان هذا المجلس يقدر كل سنة اجتماعات منتظمة العدد ، أرجح الاحتمالات أنها أربعة ، وكان أم ما يتم في أحدهذه الاجتماعات انتخاب موظفي الحلف مدة السنة التالية . وكان مكان الاجتماع في القرن الثالث هو أيجيون ، ولكن فيلوبيومين أصدر في ( ١٨٨ ) قانوناً بسط فيه مركز الاجتماع إلى جميع المدن بالتناوب ، وإن كان الواقع أن أحداً لم يكن يراعى تنفيذ الدورة فعلاً بالدقة . وكانت الجمعية المشتركة ( السنودوس ) تعالج سياسة الحلف برمتها وتعالج إدارة الأعمال الحكومية ، لا يستثنى منها عادة سوى ما يستجد من معاهدات ومعاملات فضلاً عن شئون الحرب والسلام . وهذه الأخيرة كانت تحال إلى اجتماع يطلق عليه السنكليتيوس ( Sunkletos ) ، أي اجتماع كل من شاء الحضور ممن جاوز الثلاثين من المواطنين . ولم يكن ذلك السنكليتيوس ( Sunkletos ) في الواقع إلا نوعاً من الاستفتاء الشعبي تؤخذ فيه الأصوات بالمدن لمنع أهالي المدينة التي يجتمع بها من التفكير في الاجتماع والتغلب عليه . وكانت الأصوات تؤخذ في السنودوس بنفس الطريقة . وكانت أيجيون مركز اجتماع السنكليتيوس أيضاً ، بيد أن عادة الدعوة إلى عقد الاجتماعات بمكان آخر كانت متبعة قبل نهاية القرن الثالث بمدة طويلة .

وإذن فإن حكمتنا على دستور الحلف ( وهو دستور لقي كثيراً من التناء ) لا بد له أن يوقف إلى حد كبير على شكل السنودوس وكيفية التحقيق ،

ولا تكاد تكون هنالك صفة واحدة من صفاته لم يثر حولها النزاع بين العلماء. وأرجح ما نبأ لنا تصويره عن شكل السنودوس مما بين يدينا من معلومات يجعله جمعية أولية تباح عضويتها لنفس من لهم الحق في دخول السنكليتوس بالضبط ( أى المواطنين الذين جاوزوا الثلاثين ) ، مع تقييد ذلك ببعض احتياطات إضافية للتحقق من أن إعطاء الأصوات يعكس حقاً الرأى الذى تراه كل مدينة على حدها . والواقع أنه كان من الضرورى التيقن من أن نسبة معينة من كل مدينة تحضر إلى أيجيون أربع مرات فى السنة جلسات قد تدوم بضعة أيام . وكانت هذه النسب مجتمعة هى التى تكون ما يسمى بالمجلس البولى (Boulé) ، وهو هيئة لا يمكن أن تكون بأى معنى من المعانى مجلساً آخر منفصلاً ، سواء أكانت له حقوق التشاور والمداولة (Probouleutic) أم مجلساً له حق التصديق أو الرضى (Veto) . ومن الجلى تماماً أن هذه الحقوق أو الاختصاصات لم تكن موجودة . وكل ما فى الامر أن هذا المجلس (Boulé) كان مجرد جزء من السنودوس ، وهو فى الواقع الجزء الذى كان مجبراً على أن يحضر فى دورة انعقاد خاصة ( أو دورات انعقاد ستة خاصة ) وكان بالتالى يجوز له أن يفصل بنفسه فى التصويت الذى تم فى جلسات لم يكن الحضور فيها قانونياً ، وإن كان فى الإمكان التغلب على تصويته من الناحية العددية ، إن شاء عدد كاف من المتطوعين أن يعطى صوته فى السنودوس . ولستأ ندرى شيئاً كذلك عن عدد المواطنين الذين كان يتكون منهم مجلس البولى Boulé ولا كيف كانوا يختارون ، ولكن لو أنهم كانوا يتقاضون أجوراً على الحضور ( وهو أمر يبدو محتملاً ) ، فربما كان الوضع أن الإجراء للمقابل الذى كانت تمارسه الديمقراطية ، وهو الانتخاب بالترعة من بين جميع المواطنين ، ( وم فى هذه الحالة جميع من تجاوزوا الثلاثين ) ، كان يلجأ إليه كذلك . وذلك لأن الآخرين كانوا على التحقيق يستقدون أن دستورهم ديمقراطية صرفة .

على أن هذا الدستور يبدو أنه كان من الناحية العملية فى مصلحة الأثرياء والسياسيين المحرفين ، ولعل ذلك يرجع من ناحية جزئية إلى اتصاف هيئة المواطنين بمن هم « فوق الثلاثين » بشئ من روح الرجعية ، كما يرجع من

ناحية أخرى إلى أن الفقراء لم تكن مواردهم المالية تمكنهم من حضور جلسات السنودوس بعيداً عن موطنهم الأصلية ومقار أعمالهم إلا اعتماداً بمحدث بالصدقة أن يكونوا أعضاء في مجلس البولي ويتناولون من ذلك أجوراً ، فضلاً عن سبب آخر له لا يقل قوة ، هو العظمة الشخصية التي كانت تتمتع لشخص مثل أراتوس Aratus . فمن يمكن إعادته انتصابه قائداً (Strategos) بمفرده سنة بعد أخرى بالتناوب . وثمة نقض آخر هو قصر حضور السنكليتوس على من جاوز الثلاثين من المواطنين ، ومعنى ذلك أن نصف الرجال الذين كان يجب عليهم خوض حومة القتال لم يكن لهم رأى في إعلان الحرب . والظاهر أن أيطوليا لم يكن بها ذلك القيد ، وربما ساعد ذلك على تفسير السبب الذي من أجله كانت أيطوليا في الحرب أضعافاً كثيرة . وهناك شيء نصح نجاحاً باهرأ في أخايا ، هو التوازن الذي ضرب بين المصالح الاتحادية الفدرالية وبين مصلحة المدينة ، وذلك لأن قلة عدد الاجتياحات الفدرالية ما بين عادة (سنودوس) وضع عادية (سنكليتوس) ، كتبت بالدليل القاطع ، أنه لم يكن في الإمكان أن تقوم الحكومة الفدرالية بأى عدوان على حق المدن — فرادى — في تصريف شئونها الخاصة . ولو شاءت ما أسفعتها الحال بوقت تتدخل فيه في هذه الأمور . وما يجدر ذكره أيضاً أن مجلس البولي تجرئة متممة وإن داخلها عنصر المحاولة والاختبار (وذلك لا جرم بطريق التطور) في اتجاه الحكم النيابي ، وقد تواتى اليونان في تطوير أى نظام حقيقي للتمثيل النيابي ، يد أن هذا المثال الذي ضربه الحلف الآخى اقترب من ذلك التمثيل أياً اقتراب يوم ظهر .

وربما جاز لنا أن نورد هنا نبذة موجزة عن التاريخ المتأخر لنوع الدولة القائم على الاتحاد والترابط (Koinon) لأنه لم يرد ذكره في الفصل الأول . فقد حدث في (١٨٩) أن روما بقرت أجزاء من الحلف الأيطولى وحرمته من دلفي ، ثم عادت غلت الحلف حللاً نهائياً بعد (١٦٨) ، وبذلك أصبح كل أعضائه حتى القروع الضخمة منه كالأوطانيين أحلاقاً منفصلة ، وأصبحت هذه هي الأحلاف التي شكلت في (١٩٦—١٩٤) ، هي السهولة عن كل القسم الشمالى من بلاد الإغريق بأ كلة . وكانت الظاهرة الهامة الوحيدة في

حي أن الحلف التسالي كان يملك — كعلف الجزر من قبله — سلطة عجيبة في الحق في منح المواطنة بكل مدينة من المدن المكونة له، وذلك شأن الحلف للكرتي. ولكن الظاهرة الرئيسية الجديدة في التنظيم القدرالي في القرن الثاني هي الميل إلى الاستغناء عن الجمعية التي تضم شمل الناس عامة والتي كانت التراث الموروث عن دولة المدينة، ثم الاعتماد بدلا من ذلك على جمعية أو مجلس من الممثلين (Sunedrion) شأن أي برلمان عصري. وكان ذلك هو وضع جمهوريات مقدونيا الأربع المنفصلة التي أقيمت في (١٦٧) تحت إشراف روما، وإن تم ذلك لاجرم طبق عادة إغريقية مقررة، تصادف أنها صادفت هوى من الرومان. والأمثلة الأخرى المعروفة كانت في تساليا فيما يحتمل، كما كانت بالتأكيد في ليقييا. وظهور فكرة الحكومات النيابية يستثير اهتمامنا لسبيين: أولها أن استخدام تلك الفكرة في مجتمعات شديدة الصغر (مثل الجمهوريات المقدونية) يوصى إلى أنها لم تستخدم للحاجة إليها بسبب بعض الدواعي الجغرافية، بل لأنها كانت إليها ضرورة ملحة، لأنها توأم الطبقات الموصرة وتؤثرها بالسياسة دون الطبقات الفقيرة التي تبدها عنها بقدر الإمكان. والثاني أن وجود الحكم النيابي هنا وفي ذلك الحين كان يعد مثالا يحتذى لدى الرومان في مقدونيا، وكذلك في إيطاليا نفسها، لو أنهم شاءوا أن يطبقوه على أنفسهم، وهو ما لم يظفروه.

وما لبث الحلف الآخى الذى ظل من (٢٢٤ إلى ١٩٨) تابعا لمقدونيا يسير في فلكها إلى أن أصبح مستقلا من جديد في (١٩٧) وكان استقلاله بالمدى الذى يستطيع أن يصل إليه حليف من حلفاء روما. ومع أنه أصبح يشمل في (١٩١) جميع اليلوبونيز، فإنه لم يسترد ألبنة مركزه الذى كان له في (٢٢٨). بيد أن المبدأ القدرالى كان لا يزال يمثل عنصرا محتملا من عناصر القوة لا تستطيع روما إبطائه، لذلك لم تلبث بعد (١٤٦) حتى حلت الحلف الآخى والأحلاف الأخرى المتحالفة معه. ثم سمح لمجموعة ما من أنواع التوايط الجماعى والأحلاف (Koina) أن تتكون فيما بعد، وآية ذلك أنه فضلا عن أحلاف شمال اليونان، تُصرف بمنطقة اليلوبونيز أحلاف آخايا وأركاديا وأرجوليس واللاكونيين الأحرار (Eleuthero:acones)؛

يبد أنها كانت هيئات دينية ، مجردة من أية قيمة سياسية . وتألفت رابطات واتحادات (Koina) أو أحلاف غير سياسية ممانلة لهذه أو كانت مؤلفة في آسيا الصغرى ، فإن حلفي يثينيا وبنطش ( أو قل رابطتهما ) ترجعان إلى أيام يومي ، بينما يحتمل أن حلف آسيا كان موجوداً منذ عهد أنطونيوس ، ثم جاءت أحلاف أخرى فيما بعد . وترجع أصولها الأولى إلى الأحلاف التي أنشأها أنتيجونوس الاول ، وكانت تمثل بالفعل ولاياتها من ناحية ما ، وذلك لأنها كانت تستطيع أن تقدم إلى روما الشكاوى من الحاكم الإقليمي ، ولكن وظيفتها الحقيقية كانت الإشراف على عبادة الإمبراطور الرسمية . وكانت الرابطة الوحيدة ( Koinon ) التي احتفظت بطابع سياسي حقيقي في عهد أوغسطس ، هي الحلف القديم الذي يضم مدن ليقييا الثلاث والعشرين .

من هنا يتبين أن النظام الملكي هو نظام الدولة الوحيد الذي بقي من بين جميع النظم المتناحرة لدول الفترة الهلنستية ، وإن هلكت الملوكة المقدونية وزالت من الوجود . ويعمل أن يقصر فكر في إقامة مملكة إغريقية رومانية على الطراز الهلنستي وإن كان ذلك موضع أخذ ورد بين العلماء ، كما أقام أنطونيوس فعلاً مملكة من ذلك الطراز . ولكن الشخص الذي كتبت له الأقدار أن يكون الورث الحق للملك الهلنستيين هو أوغسطس ، وذلك لأن إمارته ( Princibate ) ، وإن كانت رومانية شكلاً وليست هيلنستية ، إلا أن خيوطاً كثيرة كانت تربط إمبراطوريته بالممالك المقدونية . يبد أن هذا الموضوع يمت إلى تاريخ روما وحده .



## الفصل الثالث

### المدن الإغريقية

#### أحوالها الاجتماعية والاقتصادية

بوفاة أرسطو انتهى عهد الإنسان بوصفه كائناً سياسياً ، أى كجزء من المدينة الدولة (Polis) أو دولة المدينة التى تحكم نفسها بنفسها ؛ وبظهور الإسكندر ، يبدأ الإنسان كفرد . وكان ذلك القرد محتاجاً إلى البحث فى تنظيم حياته الخاصة ، وكذلك علاقاته مع الأفراد الآخرين الذين كانوا بالاشتراك معه يكونون سكان « العالم المأمول » ، فمواجهة الحاجة الأولى ظهرت فلسفات السلوك (الفصل العاشر) ، كما ظهر لمواجهة الثانية عدد معين من الأفكار الجديدة الداعية إلى الأخوة بين البشر . وقد نشأت هذه الأفكار فى لحظة من لحظات التاريخ الفاصلة — يوم أعلن الإسكندر بمأدبة أقامها فى أويس (Opis) رجاءه فى أن تجتمع القلوب فى اتحاد (Homonoia) ويلتئم المقدونيون والفرس فى دولة موحدة ؛ فكان الإسكندر بذلك أول من تعالى فوق الحدود القومية ، وأول من أخذ خياله يداعب ولو بصورة يعوزها السكال ، تصور قيام أخوة بشرية لا يميز أن يوجد فيها تفرقة بين إغريق ولا برابرة . وبادت الفلسفة الرواقية (Stoic) بالنقاط الفكرة ، ومن ثم كشف مؤلف للفيلسوف زينون وهو « المدينة الفاضلة » عن أمل براق لم يفادر أفئدة الناس منذ تلك اللحظة ؛ وقد حلم فى ذلك الكتاب بطام لا يبنى أن يظل بعد ذلك مقبلاً إلى دول متفصلة ، بل يكون مدينة عظيمة واحدة تستغل قانوناً مقدساً واحداً ، يكون الجميع فيها مواطنين وأعضاء بالتبادل تربطهم جميعاً رابطة عمادها الرضا والرغبة لا القوانين البشرية ، أى تربطهم رابطة الحب « كما عبر هو بنفسه » . وربما سميت هذه الفكرة أحياناً بالترعة العالمية (Cosmopolitanism) ، وهى كلمة صاغها السكليون (Cynics)

للدلالة على أن أصحابها لا يقيمون إلى أية دولة معينة ؛ ولكن بقية الإغريق الآخرين لم يستخدموا تلك اللفظة ، كما أنها ارتبطت بمعان ودلالات غير سارة حتى أصبح من الخير تجنبها ، وذلك لأنها لا تنير بحال عما كان الرواقيون يقصدونه منها ؛ ذلك أنها كانت تدل ضمناً على معنى التواني عن أداء الواجبات القومية ، وهو أمر لم يكن يستسيغه أيرواقي ، وذلك لأنهم كانوا يرون أن الرجل الحكيم لا بد أن يؤدي واجبه المفروض عليه من بده ، ويلوح أنهم كانوا يرون أنه لو قدرت الأيام أن يسود الإخاء يوماً ما ، لم يكن بد من أن يكون ذلك عن طريق الدولة القومية ، وليس عن طريق إنكارها . وتأثر العالم العملي نفسه بالرغم من بحلم زينون . بفضل إصرار زينون ومدرسته على أفكار معينة تدعو إلى المساواة والإخاء ، وبفضل حقيقة واقعة آنذاك ، هي أن ( المسكونة « العالم المأهول » Oecumene ) أخذ الناس ينظرون إليها ككل متكامل ؛ ولم يعد الغريب يمكن أن يعد عدواً بحكم الأمر الواقع ( Ipso facto ) في حد ذاته ، كما أن فكرة اجتماع القلوب واتحادها قد لقيت عطفاً وإكباراً طاماً أكثر من أية فكرة هيلينستية أخرى . ثم أخذت تظهر أفكار أخرى معينة عن العلاقات المتبادلة بين الدول بفضل النظر عن المعاهدات العملية القائمة ، وعلى ذلك فإن بذور القانون الدولي الحديث يرجع عهدها قديماً إلى مذهب الرواقية بالقرن الثالث .

وكان على الإغريق أن يصوغ خلاصه من جديد بين هاتين الفكرتين : فكرة الفردية وفكرة الأخوة الجامعة . وأول شيء نستطيع أن نلاحظه على القوم ظهور قدر معين من الزيادة في الشعور الإنساني . وكان ذلك العصر حافلاً بالانتفاضات المخارقة لكل مألوف — وربما كان معنى هذا القول بأن اليوناني كان إنساناً النزعة — ومن العجيب أن ذلك الشعور نما في وسط خضم لا نهاية له من المخلات والحروب . ذلك أن اليوناني لم يحصل قط عن ميله إلى الشجار والشقاق ؛ وكل ما ألم به من التغيير هو أنه أخذ يشك فيما إذا كان ينبغي له أن يظل كذلك . وقديماً تبقى أسوقراطيس في ( ٣٧٠ ) لوجع كلمة اليونان جميعاً استعداداً لشن هجوم على فارس ؛ كما أن أجيلاوس رغب في ( ٢١٧ ) في توحيدهم رغبة في بقاءة أنفسهم من روما ؛ وشتان بين

الرغبين . ومن نتائج تلك الحال إقبال القوم على استخدام التحكيم إقبالا هائلا عظيماً . وكان التحكيم يستخدم قبل ذلك زمن بعيد ، وإن كان على قلة في بلاد الإغريق . ولكن الذي حدث إبان القرن الثالث بعده ، أن التحكيم بين المدن ، وهو في العادة تحكيم في شئون الحدود ، أصبح شائعاً شيوفاً عظيماً . وجرت العادة بأن يكون كل المحكمين لجاناً متدبة من مدينة أخرى . بيد أن الإسكندر وكثيراً من خلفائه كانوا يحكمون أيضاً بين المدن دون ما حاجة إلى استخدام سلطاتهم ، كما فصل ذلك مجلس الشيوخ الروماني فيما بعد . ولا شك أن هذه المحصولات المستديمة على الحدود ( وسببها خشية القوم من المجاعة خشية لا تنقطع ، وما يترتب عليها من الرغبة المتواصلة في الاستعواز على قدر أعظم من الأرض الزراعية ذات الرقعة المحدودة ) لم تكن وما تقتضيه من تحكيم بالحالة المثلى ، ولكنها كانت على كل حال خيراً من بديلها الآخر وهو الحرب . فكان كل حكم يقضى به الحكم كان حرباً كتمت ألقاسها في المهد ، ولئن لم يراع المحكمون شروط الحكم دائماً ، فلم يكن لذلك من معنى سوى زيادة عدد الأحكام التي يصدرها المحكمون عليهم ، وحتى المدن غير الكريمة السمعة في هذا العدد كبعض المدن الكريتية ، كانت تحول التحكيم إلى معاهدات دائمة .

وجاء حين من الدهر أيضاً لاح للناس فيه أن الحرب تعسها وبما عدلت من صفتها . وذلك لأن عظماء اللقدونيين ، أخص بالذكر منهم الإسكندر وديمتريوس وأنتيجونس جونا تاس حاولوا أن يدخلوا فيها شيئاً من روح القروسية . وكان من العادات الشائعة التي جرت مجرى القانون فيما سلف من أيام ، أن القائد يستطيع ، متى فتح إحدى المدن ، قتل الرجال وبيع النساء والأطفال أرقاء . ثم تعدلت تلك العادة في عهد الإسكندر إلى يعهم جميعاً يباعاً طاماً ، حتى لقد أقتضاها هو نفسه في أربع مدن ، حيث باع طيبة وغزة دون أن يلتبس لنفسه إلا العادة غزراً ، كما باع أهل صور وكير وويليس معترضاً بأن ذلك ( حسب مألوف العرف المتبع بالعلم ) وكان كل عذر يقدم فيما يعلق بالرجال فقط . على أن الظاهر أن خلفائه أسقطوا تماماً ذلك العرف القاطع ، فأصبح القوم يقولون آنذاك بأنك تفتح إحدى المدن لكي تنقذ بها نفسك ، لا لكي

تجلبها صحراء بلقياً . وبدأ للناس كأنما القاعدة القديمة قد وئدت ، ولما اجتاح التاليون في ( ٧٧٩ ) بلاد اليونان ، شكت المدن اليونانية من الشكوى من « قساوة » الإنسان القطري ووحشيته وقد تجلبت مرة أخرى .

ثم جاءت موقعة مانتينيا : حيث حدث في ( ٧٧٣ ) أن أتليجونس دوسون معج لأراتوس والآخيين أن يشفوا غليل أنفسهم انقضاءً من المدينة ببيع أهلها . وكانت قد استغزتهم استغزازاً كبيراً ، ولكن لا تزال تردد في أمماعتنا أصداء العاصفة الموجه من الاحتجاج التي أثارها ذلك العمل . أما فيما يتعلق بالحكام والقائمين بالأمر في هذه الأرض ، فإن مانتينيا كانت ختاماً لكل أمل في ظهور أحوال أفضل بين ربوعه ، وماضت الحرب أن عادت في القرن الثاني سيرتها الأولى على يد كل من الرومان وفيليب الخامس ، ولم تكن معاملة فيلوبوين الآخى لاسرطة أحسن كثيراً من الوحشية التي أظهرها فيليب نحو كل من كيوس ومارونيا . بيد أن بعض المدن الإغريقية وكثيراً من الإغريق أنفسهم كانوا يرون الاستمساك بمعاملة المقيرون بالحسن . وحدث يوماً في القرن الثاني أن ميليتوس وماجنيزيا أنهتا صراعها بعد ميثاق بتبادل الأسرى رأساً برأس ، بيد أن ماجنيزيا أعادت الفائض لديها من الأسرى دون فدية . وأصدر ليكورغوس ذات يوم قانوناً بأنثاملؤه الرحمة الإنسانية ، إذ يحرم على الأثينيين شراء الأسرى اليونان الأحرار ، وكانت بعض المدن أحسن آنذاك تصرفاً ، حيث تصدت بمعاهدات عقدتها بينها بإلزام كل مواطن فيها اشترى مواطناً من المدينة الأخرى بحق رقبته مقابل استرداده الثمن الذي دفعه . وما أكثر عدد الحالات التي عمد فيها أفراد معروفة أمماتهم غطاطرين بأنفسهم في كثير من الأحوال — إلى إطلاق سراح الأسرى أو اقتنائهم بالمال سواء أخذوا في الحرب أو بواسطة القراصنة . ومع أن الأسير المقتدى بالمال كان يصبح من الناحية القانونية عبداً لمقتديه حتى تسدد القدية ، فكثيراً ما كان القادى يزل عن القدية . وسنجزئياً باسمين فقط بين الأمثلة الكثيرة المطلوبة على القهرية هما اسماء الآخوين من أيجيالى (Aegiale) وهما هيغيسيوس وأنتيباوس اللذان جعلتا نفسيهما رهينتين لدى بحارة إحدى سفن القراصنة رغبة في إيقاد عدد من النساء ، ولم يكافأ الرجلان إلا بالكيلين من الأغصان

الحضراء وضعا منهما على الهامة ثم بالسجل الذي صان بالصدفة اسميهما وخذ ما ترتبهما على الأيام .

ومن أدلة الرحمة الإنسانية التي تحركت في نفوس القوم تلك الحركة الداعية إلى تحريم الحرب ببعض أمان كن معينة وجعلها حرماً آمناً . فمكن « أحد الأمكنة المقدسة » كمبد وما يحيط به من حرم يُعد بئامن من كل قتال ، وإن كان الجزاء الوحيد لمن خالف ذلك هو غضب الآلهة عليه ، وكانت جزيرة ديوس بأكملها ، وهي مسقط رأس أبولون ، حرماً من تلك « الأمان المقدسة » منذ أزمان سحيقة القدم فيما يرجح . وعندئذ حاولت عدة مدن مختلفة أن تجعل من نفسها وما يحيط بها من أرض حرماً « مقدساً » أي بئامن من الحرب عن تراض من العالم اليوناني والملك الهلنستيين . فظهرت أزمير في هذا السبيل أولاً حوالي ( ٧٤٠ ) وأعقبها ماجنيزيا على نهر المياندر ثم ألاباندا وتيوس فيليتيوس وخلقيدونية وغيرها ، واتجهت مدن أخرى إلى نفس هذا التكريس المقدس ، ولكن لم تُنفذ رغبتها قط وإن استصوب الوحي الإلهي تصرفها . وعرفت دلفي والأحلاف الأمفكيونية ( Amphictyons ) بآثرها الذي لا يستهان به في تلك الحركة ، والذي أسبغ عليها سنداً دينياً كريماً . وسرت بمخاض تلك الحركة حركة أخرى تدعو إلى تحريم اقتحام بعض الأمان كن وجعلها آمنة من العدوان ( asyla ) أي ذات حصانة من كل انتقام ( Sylla ) أي من كل حرب خاصة — وأعني بذلك حق المدعى سواء أكان فرداً أم مدينة ، في القبض عنوة على الأفراد أو الاستيلاء على السلع دون قيام حالة الحرب ، وهو حق كان يرجع إليه على الدوام الشيء الكثير من خروج السفن الخاصة بأذن من الحكومة لاصطياد سفن الأعداء التجارية . وحدث في بعض الأيام أن كان كل غريب معرضاً على الدوام للانتقام ، ولكن ذلك الحق كان يمارس دائماً ، ولعل ذلك لأنه كان يحرق التجارة ويعود عليها بأفدح الأضرار ، ولأن كثير من المعابد صارت منذ زمن طويل ملاذاً لمن يلجأ إليها . ثم أضفيت هذه الصفة على كثير من المعابد في أثناء الحقبة الهلنستية ، ولكنها بسطت أيضاً على مدن بأكملها وما يحيط بها من أرض . وكانت جزيرة تينوس أولاً حوالي ( ٧٧٠ )

وأعقبها جميع المدن الإغريقية ، التي أصبحت « مقدسة » وتبعتها عدة مدن منوعة أخرى اختتمت في النهاية بدلتى نفسها .

وغنى عن البيان أن قول بعضهم بأن لقب « مقدس » والحرم الذى لا يجوز انتهاكه « ما هي إلا عبارات جوفاء » دليل على أن صاحبه لا يحسن فهم الزمان . لقد كان هذا الاتجاه محاولة جديدة لتضييق نطاق الحرب ، وإلا فهل يعقل أن يحشم سلوك قوس الثانى نفسه تلك المؤونة التي تجسمها ليحصل لمدينة أزمير على اسم أجوف وهي أشد حقائقه ولاء . لقد احتفظت تلك الظاهرة بشيء من الأهمية حتى في سوريا نفسها في أثناء القرن الأول ( ف ٤ ) ، ولم تصبح اسماً أجوف إلا في ظلال الحكم الرومانى الإمبراطورى . ولكن يشك في الأثر الفعلى المترتب على تلك القداسة ، وذلك لأنها لم تكن لتضير الصفة السياسية للمدينة ولا هي كانت تعدد وتعين نوع مجالاتها السياسية . ومع ذلك فإن الفكرة طبقت في إحدى الحالات بطريقة غريبة جداً : فإن أنطيوخوس الثالث بعد أن حجز عن الاستيلاء على زانثوس (Xanthus) لجأ إلى إعلان « قداسة » المدينة لكي يصون ماء وجهه حين تراجع عنها . أما حق الحصانة والقداسة (Asyilia) فقد كان له بعض التأثير ، إذ إنه ساعد على وضع حد لغرية التصرف الفردي ، وهي الحرية التي كانت تنطوى على إنكار النظام العام . وذلك لأن تلك الحصانة امتد سلطانها بعيداً وراء حدود بعض المدن والمعابد المعينة ، ووهبت الحصانة للقوانين الديونيسييين لكي يطمئن الجمهور على استمرار قيام الحفلات في معبد ذلك الإله ، وذلك على حين أن كل مرسوم يقضى بالوكالة أو الإثابة في رعاية المصالح الخاصة برعايا دولته في أخرى ، كان يتمتع كل مستفيد منه ضماناً بالحصانة من انتهاك الحرمات ، وبذا أصبح العالم الإغريق نسيجاً متشابكاً من الناس الذين لا يجوز مضاربتهم على يد رعايا هذه الدولة أو تلك . غير أنه ليس من المعقول أن رجلاً من قراصنة السفن الأيطولية ما كان يهاجم القرى ويده قائمة تضم أسماء الموكلين برعاية المصالح والضيافة وهم الذين لا يجوز لأيطوليا مس حصانتهم ، بيد أن أيطوليا حاولت مواجهة مثل تلك اللواقف العرجة بمنحها شهادات إعفاء للمدن الصديقة وتهددها بالتعويض عن الخسائر التي قد تلحق الأفراد . ومن البديهي أنه ليس مما يشين مزايا نظام

العصانة والقداسة على وضعه الأول الذي شرع من أجله ، أن قد أسىء تطبيقه في ظل الامبراطورية ، وأنه لم يعد له من معنى إلا ازدهار مدن معينة برعاع ودعاه لا يجوز مسهم بسوء مما استدعى تدخل روما .

وبغض النظر تماماً عن الجروح نحو الاتحاد الفدرالي ، كانت عوامل كثيرة تهدف إذ ذاك إلى تقريب المدن بعضها من بعض والقضاء على ما كان لها من عزلة قديمة . ومن تلك العوامل ذلك العدد الضخم من المواطنين الشرفية التي شاع آنذاك منحها للرجل وسلالته من بعده ، وبذلك أصبح لكل مدينة أصدقاء في مدن أخرى كثيرة كانوا بها مواطنين لتلك المدينة الأولى . ومن هنا أصبح الاعتقاد بأن الرجل لم يكن يستطيع أن يكون مواطناً بأكثر من مدينة واحدة يتطلب شيئاً من التحوير والتعديل ، إذ كان في استطاع أن يكون مواطناً بأي عدد من المدن ، ولكن يحتمل أنه لم يكن يستطيع ذلك في وقت واحد إبان القرنين الثالث والثاني . فلا يكون مواطناً عاملاً إلا بمدينة واحدة فقط ، أما مواطنياته الأخرى فهي مجرد « إمكانيات اعتبارية » . فلو منعت كورنثة مواطنة الشرف لأحد مواطني طيبة ، كان للطبي هذا ، إن هو أقام يكورنثة ، الحق في أخذ هذه المواطنة ويصبح كورنثيا من جميع النواحي ؛ فإذا هو لم يفعل ذلك أصبحت مواطنته الكورنثية في حدود الإمكانيات والاعتبارية . والشئ الذي نجعله إلى اليوم هو ما إذا كان يظل مواطناً عاملاً بطيبة إن هو أخذ مواطنته الكورنثية : الراجح أنه لم يكن يحفظ بمواطنيته الطيبية . ولكن الذي كان يحدث في القرن الأول هو أن الإنسان بكل تأكيد يستطيع ممارسة مواطنتين عاملتين — وذلك هو التطور الطبيعي للأحداث ، وأية ذلك أنا نرى بومي يحظر في بيثينيا ممارسة تلك المواطنة المتعددة ، ولكنه أخفق في إيقافها . وقد كان ديو مواطناً بمدينة بروسا ثم كان كذلك في نيقوميديا وأباميا . فلما إن رغب تراجان في إلغاء المواطنة المتعددة ، وجد ذلك من الشيوع ببيثينيا بحيث لا يستطيع منه بغير تمزيق نظام المجمع بأكمله ، ولم يستطع تطبيق الحظر إلا على المستقبل . وبغض النظر عن المواطنة ، فإن كل مدينة أصبحت لها آنذاك أصدقاء كتار بمناطق أخرى

كانوا حين يزورونها ( أى المدينة ) لا يُعدون مجرد أجنبى غرباء بل كانوا يتمتعون بمقاعد أمامية فى مشاهدة الألعاب ويمضون الولايم بقاعة المدينة ، ومن ثم فإن الروابط والصلات بين المدن قد أخذت تتشج بوشاح جديد مخالف .

ولكن المسألة تجاوزت الأفراد إلى حد بعيد جداً ، إذ شرعت المدن تمنح مواطنيتها إلى كامل هيئة المواطنين بمدينة أخرى ، وهى العملية المعروفة باسم التساوى فى المعاملة بالمثل بين المدن ( Isopolity ) ( ف ٢ ) . وقد حدث فى بواكير القرن الثالث أن منحت أثينا مواطنيتها لمدينة بريى ( Priene ) وذلك فى مقابل منحة منحها قبل ذلك بريى لأثينا ، وتم عقيب ذلك تبادل منح المواطنة بين مدن كثيرة : منها أثينا ورودى ، ومنها ميسينى وفيجاليا وباروس وإلاريا ، ومنها برجامة وتيمنوس ، ثم ميليتوس ومجموعة كاملة من المدن — هى كزيكوس وهرقليا — لاثموس وكيوس وفوجيلا ومولاسا وترابلس ، وكان جميع أهالى قيرنية أو برقة مواطنين لدى تينوس ، وأصبح جميع الطليانيين مواطنين لدى عدة مدن كريتية ، وجميع المغنيزيين مواطنين فى مدن الحلف الكرى . وكان مفعول هذه كمفعول المواطنة الشرقية سواء بسواء ، وكانت هذه بمثابة مواطنة بحق الإمكان أى اعتبارية ، وكان كل حامل لها فى وسعه استخدامها كحق من حقوقه لو شاء . وفضلاً عن المواطنة كانت المدن تمنح على هذا النحو حقوقاً أخرى . فكانت أثينا تمنح حق الاضطلاع برعاية مصالح الغير واستضافتهم لطبقات من الناس بأجمعها مقيمة ببعض مدن تساليا ، فصار لجميع أهالى ميسينى الحق فى القيام برعاية المصالح بالنسبة لدنى ، وصار لاهل دلقى نفس الحق بالنسبة لسارديس ، ولجميع الأكرجاتيين نفس الحقوق عند الحلف المولوسى . وكثر منح الأفراد حق الرعاية لمصالح الغير لترجة جعلت بعض المدن تكف عن إعلان المراسيم ، وحدث فى القرن الثالث أن جعلت إيداورس — وهى مدينة صغيرة — معدل عدد المراسيم أربعة فى السنة ، واقتصرت بوضع الأسماء فى إحدى القوائم كما كانت تعمل ذلك من قبل مدينة أنافى ، وحدث دلقى جنوبها منذ ( ١٩٧ ) ، وفى قريب من ( ٢٦٤ ) منحت هثتيايا نفس الحق لاثنتين وثلاثين فى عام واحد .



وكانت حقوق رعاية مصالح الغير بطريق الإنابة (Proxeny) تشريعاً مرموقاً محسوداً ، لأنه لم يكن يجوز لحامله المحبنة من الاعتقال حسب ، بل كان يعطيه أيضاً الحق في امتلاك الأرض بالمدينة المأخوذة . وكان أصحاب هذا الحق يمارسونه بكثرة ، وشاهد ذلك أن أولى الخطوات التي خطتها روما بعد فتح أخايا ، أن حظرت امتلاك الأرض بمدينتين ، رغبة منها في إضعاف اليونانيين ، وإن طادت بعد ذلك فسيحت ذلك الخطر . ومنحت مدن باكلماء منها مسيني وخرسوفيسوس والإسكندرية وأزمير وسارديس ، حق السبق في استشارة وحى دلتى ، ومنحت إيثاكا جميع المحنزين الحق في الجلوس في المقاعد الأمامية بألعابها المحلية السبابة بالأوديسية . وعمدت مدن كثيرة رغبة منها في تشجيع التجارة ، إلى رسوم الصادر والوارد فأعفت منها مدناً أخرى بكاملها . واتجهت هذه الأمور جميعاً نحو ربط المدن بعضها ببعض . ولقد استطاع بوسيديس أن يقول في القرن الثالث : « إن هناك مدناً كثيرة ، ولسكنها تؤلف في مجموعها عالم هيلاس واحد » . وإنا لتساءل : إلى أى مدى كانت العملية تمنح لولا أن تدخلت روما ؟

وما يستطيع أحد أن يحدد المدى الذى بلغه حمل المواطنة الشريفة . وبحسبك أن تعلم على كل حال أنه قل من رجال الأدب من كان يعمل بمدينته الأم ، بل كانوا يذهبون حيث يدعوهم العمل أو الأصدقاء أو حتى دور الكتب . وأسبغت آيات التكريم على كثير من الشعراء والفلاسفة الذين كانوا يلقون أشعارهم ومحاضراتهم بمدن أخرى ، وكانت في الغالب من نوع مقصود به إرضاء القومية المحلية للمدينة التي يزورها الشاعر أو الفيلسوف . ولأصحاء أن هذه الطبقة من الناس كانت في العادة إذا حلت بمكان آخر اتخذت مواطنته لنفسها . وآية ذلك أن ميناندر الثيروني (Thyreion) أطلق عليه اسم الكاسوبياني ، وأطلق لقب الخلقيدوني ، على مرقودورس الإسكيبسي (من إسكس) . ونسب إلى رودس كل من بوسيدونيوس من إياميا وأبولونيوس الإسكندري ودينوقراطيس المقدوني ، وكنى أرسنارخوس السامويزاقي بكنية الإسكندري ، وأرسنوبولس من كوس بالكسندري ، وهذا على حقل المثال لا الحصر لأن حالات كثيرة مشابهة لهذه معروفة مشهورة . ومن ثم

أمكن لنا أن نقوض وجود قدر معين من تبادل المواطنين بين المدن . ومع ذلك فإن دساتير الأخلاف كانت توضع بصيغة لا تسمح لأى مواطن بأن يكتسب حقوقاً شخصية بمدينة أخرى دون الحصول على منحة صريحة بذلك .

وثمة عامل آخر قرب بين أجزاء العالم المختلفة هو تطور لغة مشتركة . فقد شرع المتكلمون بكل مكان في استخدام اللهجة الأتيكية ، وعن الأتيكية مع تعديلها وتحويرها بما جرى عليه العرف المحلي ، نشأ اللسان اليوناني الهلينيستي وهو اللسان المشترك المألوف والمعروف باسم إغريقية « العهد الجديد » . وجاء أوان أخذ فيه لسان آخر مشترك في التكون متفرعا عن اللهجات الدورية ، وخلف لنا أثراً خالداً عظيماً هو شعر الشاعر ثيوقريطس ، ولكن ذلك اللسان لم يستطع أن يصمد طويلاً . إذ دامت اللهجات المحلية وبقيت مرعية بعض الأقطار حتى القرن الأول ، ولكن اللسان المشترك تمكن في النهاية من غزو كل مدينة يونانية ، وذلك لأنه حين أصبح وسيلة التواصل العامة بين أقوام لهم لهجات مختلفة ، استلزم في النهاية التخلي عن اللهجات المحلية . وظهر مع اللسان المشترك أيضاً ما يسميه رجال اللغاتون باسم « الصيغ المشتركة » ، حيث كانت جميع مراسيم المدن تتبع نفس المخطوط الأساسية . بل الواقع أن الكلمة الهائلة من المراسيم الشرفية التي صدرت أثناء تلك المدة كانت أيضاً رابطة أخرى تربط بين المدن ، وذلك لأن العرف المتبع عندما كانت إحدى المدن تسكرم مواطناً من مدينة أخرى ، أن يقوم مندوبون بأخذ نسخة من ذلك المرسوم إلى المدينة التي شرف هو أوطانها بالتسكرم . وهناك كان المندوبون يتمسكون الآن بإشهار ذلك للتشريف وإعلانه وتولم لهم وليلة يلقون فيها خطاباً يؤكدون به ما بين المدينتين من وحدة وتماسك أملاهما الشعور الطيب المتبادل بينهما . وكان للعدد الهائل من الأعياد الجديدة أثره هو الآخر ، إذ أن الممثلين القاعين تلك الأعياد ، وإن لم يكونوا سوى محرفين يجولون جولة ، إلا أن الألعاب ذاتها كانت عملاً دقيقاً . وكانت المدن ترسل مندوبين دينيين . وكانت أرباض معبد المدينة تخرمه تودعهم بلوحات حجرية وشواهد عامة (Stelae) نقشت عليها مراسيم المدينة وسجلاتها ، فكانت تلك المبادئ إدارة سجلات

المدينة ( وإن احتفظت بعضها كذلك بسفلات على ألواح تختزن بقاعة المدينة وصالة احتفالها ) . وكان أى زائر يستطيع أن يقرأ هناك آيات التشريف التى أسبغت على بنى وطنه . وكثيراً ما كان مرسوم التكريم فى القرن الثالث وثيقة سياسية قيمة ، بل حتى إعلاناً سياسياً . ولكن شأنه انحط فى القرن الأول يوم أخذت السياسة المستقلة تتوارى وتزول دواعيها ؛ لقد أخذ يزداد إطناباً زائدة تتناسب مع عدم أهمية ما يحتموه ، وربما أسف فروى أنفه التفاصيل عن الحياة الخاصة للرجل الصادر بشأنه المرسوم ، حتى لقد يسرد عدد الضيوف الذين حضروا عرسه ، وذلك لأنه كان يتولى إذ ذاك ثقافت إقامة اللوح بنفسه ؛ كما أنه كان يعمل أن يحصل على ما يتوازى مع ما أنفقه من مال .

ولعل أهم شيء لديهم فى هذا الصدد هو اللجان القضائية ، وهى ليست تلك التى كانت تحكم فيها ينشب بين مدينتين من خلاف سياسى ، بل التى تفصل فى القضايا داخل المدينة نفسها ؛ إذ أن الإحلال السريع كان قد أخذ قبل ٣٠٠ بيب فى النظام القديم ، وهو نظام الفصل فى القضايا بواسطة هيئة من المحلفين مكونة من عدد كبير من المواطنين — وكان والحق يقال خليقاً بأن يحترمه ذلك الإحلال ؛ فإنه يكاد يكون أسوأ نظام قضائى استحدثته عقل البشر . وذلك لأن قرارات المحلفين كانت تتأثر فى العادة بثرورات السياسية وشهوات الجماهير والصبر والتحزب . وجل عمله إبان الحقبة الملهينستية بأسرها نظام كانت لجنة من قاض أو أكثر ( Dicasts ) تحضر بمقتضاه من مدينة أخرى وتنتظر فى القضايا المقدمة إليها . ولم يكن ذلك النظام مثالياً ، إذ لم يكن يعمل به بانتظام ؛ إذ الظاهر أنهم ما كانوا يطبقون فى الغالب إلى طلب المساعدة من مدينة أخرى . إلا حين تسوء الأحوال إلى حد كبير ، كما أن ذلك النظام كان يترتب عليه الشيء الكثير من تعطيل إقرار العدل فى تصادمه . وقد حدث أحياناً أن اللجنة كانت تقضى فى قضايا معطلة منذ سنوات ؛ ولما كانت العدالة السريعة لا تقل قيمة عن العدالة المجردة من الجوى ، فلا شك أن ذلك الحال أدى إلى الشيء الكثير من قيام كل فرد بأخذ حقه بيده ، وما يصحب ذلك طامة من أمور غير مستحقة ؛ فإنه لو قففت اللجنة القضائية

فضلاً أحسنت أداء مهمتها ، وذلك لأنها كانت تقف بعزل عن شهوات الأحزاب المحلية . وفي الإمكان القول بناءً على ما تبقى لنا من سجلات بأن اللجان ربما أكثر من الذهاب إلى بعض الأماكن رغبة في تهادي كل تأخير في العدالة لا لزوم له . وكانوا يتبعون إجراءات واحدة لا تتغير ، فكانوا يبدأون أولاً بتسوية كل ما يستطيعون من خلافت وقضايا عن طريق الاقتناع أو التحكيم غير الرسمي . فاما بقية القضايا فيفصلون فيها إما بأنفسهم بالطريقة القانونية والشكل القانوني وإما بإحالتها إلى هيئة علفين . ويؤخذ من بعض السجلات مثلاً بمدينة كاليما أن القضاة ( Dicasts ) الذين أرسلتهم يأسوس وجدوا في انتظارهم أكثر من ثلاثة وخمسين قضية ، فصلوا في أكثر من ٣٤ منها ، ولم يرسلوا للمحلفين إلا عشرة فقط . ولما كان القيسل في القضايا التي ينبغي الفصل فيها بدقة هو القانون المحلي ( الذي تعززه المراسم الملكية إن كانت المدينة تحت ملك ) وليس بحسب قانون المدينة التي منها اللجنة ، فإن معنى ذلك هو أنه عندما وافى القرن الثاني كانت بالمدن الإغريقية لاجرم هيئة مزدهرة من رجال القانون الأصلاء ، وهو شيء لم يعرفه الناس قبل ذلك — وهم رجال درسوا قوانين مدن كثيرة فضلاً عن قوانين مدينتهم . ولا نفس أن دراسات ثيوفراستوس في التشريع ساعدت أيضاً على تكوين رأي أصبح عن وظائف القانون . هذا إلى أنه نظراً لأن معظم القضايا كانت في كل مكان تسوى بطريقة غير رسمية ، فلا بد أنه تكونت بالبلاد طائفة من القواعد اللازمة لتنفيذ ذلك ، ربما لمسا فيها الأسس التي بنى عليها نظام دولي لإقامة العدالة والمساواة ، وعلى هذا النحو بدأت العدالة بالإنجيزة بطريقة غير رسمية بحة . وقد يبدو غريباً على أسماعتنا ما يقرأى إلينا من مدح للقاضي لما يتصف به من « عدم التحيز والعدل » أو لعدم تفرقه بين غني وفقير ، وهي أمور تمتد اليوم نسبياً بها . ولكن عدم التحيز كان شيئاً مستحداً تماماً ببلاد اليونان ، وذلك لأن المحلفين طالما رجحوا بشدة كفة الفقير أو كفة المدين . واشتهرت بعض المدن بعدم التحيز ، إذ يلوح أن أهم ما كانت تشغل به مدينة بريتي هو تسوية قضايا جيرانها .

وللبوك في هذا العدد تاريخ كرم مشرف ، ويحمل أن الفكرة الاولى

في هذه اللجان القضائية نبتت في عهد أتيجونس الأول . وقد يحدث أحيانا عندما تكون المدينة تابعة لأحد الملوك وداخله في اختصاصاته ، أن يحول القضاء حاكم من قبل الملك بدل أن يُعين لجنة لذلك الغرض ، وكان ذلك استباقاً لعهد ولاية الرومان في عصر نال ، وقد كان أهالي أيجينا يثنون أحسن الثناء على كليون ، الوالي عليها من قبل الأتاليين ، لأنه كان قاضياً عادلاً بين الجميع لا تظهر فيه آثار أية بواعث خاصة ، قد عقد العزم على أن لا يكون رائده في التصرف جور ولا تصف ، بل يحاول في معظم الحالات حل الفريقين المتخاصمين على الاتفاق والتراضي ، ومعنى ذلك أنه كان يتصرف بال ضبط مثلما كانت اللجنة تتصرف ، لو كانت مكانه . وقد كرم أهل ديولس شخصاً اسمه فيلوديموس من « كلاروميناى » لأنه أتم مهمته بتجاح كحكم في القضايا التي تدور حول العقود ، وهي مهمة قد وكلها إليه ملك من آل أتيجونس ، لعلة جوناتاس أو دوسون . وكان الملوك أنفسهم كثيراً ما يستدعون لتسوية الاضطرابات الداخلية ، التي تصدد أنواعها فتتأرجح بين النزاع على الرهون وبين بدايات الثورة ، فكانوا أو كان ولاهم كثيراً ما يعمدون إلى إرسال لجان قضائية لذلك الغرض .

وكان كثير من القضايا التي يعالجها القضاء يقوم على ميثاق قضائي بين مدينتين لتسوية المنازعات الخاصة بين مواطنيهما (Symbolon) بقصد الحيلولة دون معاملة أى من طرفيه معاملة القرباء في محاكم الأخرى ، ومع أن ذلك الميثاق القضائي يسبق الحقبة الهيلينستية بزمان مديد ، فإن كثرة استخدامه المتزايدة تسجل تقدماً ، حتى لقد زعم بعض ذوي الرأي أنه هو والمذهب الرواقى ، قد أطانا على قيام الفكرة التي نشأت فيما بعد حول القانون الدولى . ولكن أكثر أنواع القضايا شيوعاً هي قضايا الديون ، وهي المحور الذي تدور حوله معظم أنواع المخلات الداخلية التي تنشأ بالمدن . ولم يحدث قط أن اتصف المحققون بالزهادة في حكمهم بقضايا الديون ، كما أن الوثيقة التي حصلنا عليها من كالينا والتي سلفت الإشارة إليها ، توضح أن القضاء كانوا يحاولون تجنب ترك القضايا لهيئة من المحققين ، لأن قراراتهم الذي كان يصدر بأخذ الأصوات بينهم ، وهم هيئات شبه سياسية كان مصدرها لا تارة ألوان من

الخلاطات الجديدة . ثم إن جميع ملجديننا من معلومات حول اللجان القضائية يؤكد نقطة واحدة : هي أنها كانت تحاول محبة بالنجاح في غالب الأحيان — أن ترد الوفاق ( Homonoia ) إلى نصاية بالمدينة . ولو أخذت مناسيم اللجان القضائية الباقية إلى اليوم بخلة لكانت كلها أنشودة تترنم بذكر محاسن الوفاق ، تلك البغية التي كان يشنوف إليها الناس دون أن يتمكنوا من بلوغها . ولم يكن الحديث فيها مجرد ثرثرة جوفاء لا ظل فيها للإخلاص ؛ فإننا نعلم تمام العلم أن إحدى الدول لما وقعت في الخلاطات والمتاعب رغم أن تلك الخلاطات هي آخر شيء ترغبه الغالية العظمى من سكانها . وكان كل شكل من أشكال السلطة : الملوك والملدوين والولاة وقادة الأخلاف يحض الناس على الدوام على العيش في وفاق . وكانت أشد النساء استدراراً للثناء في ذلك الزمان ( ومنهن من تسمى فيللا Phila أو أبولونيس Aponis ) هن من حاولن تركية تلك الفكرة ؛ بل حتى الآلهة أنفسهم كانوا يتوسطون في الأمور ، وإذ بك تسمع أن أبولون يحض مدينة ياسوس على الوفاق . وكان الوفاق ( Homonoia ) نفسه يعبد في ياسوس وفي بريني تحت اسم الربة هومونويا ، وأقام لها أرتيميدورس في مدينة نيرا البطلمية هيكلًا « بالنيابة عن المدينة » . وكانت تلك الربة من عظائم المعاني الفكرية التي خلقها لنا العصر الهلينيستي ، ولكنها ظلت أمتية للاستقياء . إذ لم تعزز بلاد اليونان أي وفاق حتى سحقت روما كل الخلاطات الداخلية . ثم راحت المدن في العهد الإمبراطوري تكرم الهومونويا ( الوفاق ) بوفرة وتسكها على عملتها ، وكثيراً ما كانت تعبد ربّة بعدد أن زال كل معنى لعبادتها لدى الإغريق .

ولعل هذه الأمور جميعاً كانت تؤدي بمضي الوقت إلى قدر من التعاون بين المدن أكبر مما أدركته فعلا في أي يوم من أيامها . إذ ما أكثر الأشياء التي احتاجت إلى العمل المتضافر والتي فشلت فيها تلك المدن فشلاً مطلقاً . فمن هذه الأمور عدم وجود تقويم مشترك للبلاد . أجل إن المؤرخ تيمابوس أدخل ذلك التاريخ القبيح المبني على دورات الألعاب الأولمبية ( ف ٧ ) ، ولكن كل مدينة واصلت التاريخ لنفسها خاصة بيهود موظفيها

العموميين ، بل لم تجمع كلها على اجتهاد منها في وقت واحد ، فكانت السنة  
بأثينا تبدأ حوالى شهر يولية وتبدأ في اسيرطة حول شهر أكتوبر ، وفي ديلوس  
في يناير كما انتهى بها الأمر أن كانت تبدأ في ميليتوس قرابة شهر أبريل .  
وناهيك فداحة الارتباك الذى ينجم عن مثل تلك الحال . والثاقويم الوحيدة  
للبدن التى يمكن تحويلها إلى سنوات التقويم اليوليوسى تحويلاً عميقاً هي التقاويم  
الديلوسية والميليطية . ولا يزال فهنا لتنظيم التقويمين الهاميين الأثينى والدانى المرعين  
في القرن الثالث أمراً يعتمد على الحدس والتخمين إلى درجة ما . وزاد الحالة  
سوءاً تقصير القوم دون إنشاء الطرق المعقولة وضمان المواصفات الآمنة فيها .  
وانتشر قطع الطرق في البلاد طولاً وعرضاً ، ونظمت العصابات بقيادة شيخ  
منصر أحياناً ( Archklepht ) ؛ بذلك على ذلك أن هيراقليدس عندما جاس  
خلال بلاد اليونان سائحاً حوالى ٢٠٥ ، لاحظ أن طريقاً واحداً كان آمناً  
وهو الذى يوصل بين أوروپوس وتاناغرا . وكانت القرصنة وبالأخص أفدح من  
قطع الطرق وأحسن تنظيمياً . إذ كانت مقاومة الملوك لها على سبيل المعاونة للناس  
منعدمة تماماً . وعلى العكس ، فإن ديمتريوس وأتليجونس وجواناتاس وبطلانيوس  
الثاني وأنطيوخوس الثالث كانوا جميعاً على أحسن علاقة مع رابطة القراصنة ،  
وكانوا يجدون فيهم حلفاء نافعين . وكان كثير من يطلق عليهم اسم القراصنة  
أرباب سفن خاصة تكلفها الحكومة بالاستيلاء على سفن الأعداء ونهبها . وكان  
القراصنة الحقيقيون من الأفراد النشيطين والمخططة آمالهم من الرجال ومن لا يجدون  
عملاً من المرتزقة والأرقاء الآبقين ، — يعيشون في معاقل صغيرة تحيط بحجر  
إيجة . وقد حدث ذات مرة أن عصابة من هؤلاء استولت على معقل بالقرب  
من فوجلا الواقعة بأرض إفيوس . وسجل التاريخ كثيراً من الاعتداءات على  
الجزر ، ولكن هذه لم تكن في الغالب إلا في القرن الثالث إلا غارات سفن  
بمفردها تهاجم الشاطئ للحصول على بضعة أرقاء ؛ ذلك أن القراصنة كان  
لهم عدو واحد صادق في عداوته هو جزيرة رودس ، وظلت رودس أمد  
ارتفاع سطوتها محصر شرم في نطاق ضيق . ولكن العدو الذى أعيها أمره  
إنما هو كريت . فإن أى مدينة في كريت كان يتولى الشيوخ الحكم فيها  
بطريقة مرضية تماماً ، وقد خلت عليهم السنون وقارها ، في حين يطلق  
الشباب في مغامراتهم الخارجية على كل قانون بقيادة زعيم مغامر ، ووجهت

رودس مها نحو حمل حكومات مدتهم على كبهم . وذلك هو السر في أنها على العكس من الملوك ندر أن تدخلت في الحروب الأهلية اللاتناحية التي كانت تنشب بلك الجزيرة ؛ إذ أن تلك الحروب كانت من وجهة نظرها نافعة لأنها تحجز للغامرين داخل بلادهم . ولكن حدث بعد ١٦٨ أن أثرت سياسة روما الذاهبة إلى إضعاف كل دولة قوية دون إحلال أى شىء آخر محلها ؛ لذا لم تعد رودس قادرة على إزال سوط القصاص بهم في حين أن روما بعد ضمها بربامة إليها في ١٣٠ أملت كل شأن بلاد « قليقية القرية » الضاربة وألقت لها الحبل على القارب ، هناك اجتمع لواء القراصنة وأسسوا دولة نظامية . وكلفت قليقية روما ثمناً باهظاً جزاء وفاقاً لها على إهمالها حيث خاضت بسببها حربين لتتخذ ما بها من فتن ؛ ولم يستطع الجهد العظيم الذى بذله يوهي أن يوفق إلى شىء أكثر من تطهير البحار إلى حين فقط .

الآن وقد بحثنا تصارييف العلاقات الدولية بين المدن ، وجب علينا أن نحول إلى أشياء معينة كانت تؤثر في الفرد ، سواء بوصفه مواطناً أو حتى كإنسان فقط — إنسان واع للآهمية المتزايدة لحياته الفردية ، ( كوعى الشعوب عند كل تقدم عظيم جديد يحدث في الحضارة ) . فنجد ديب الضيف في روابط الفرد بالمدينة ، تسكثرت في البلاد جمعيات وأندية خاصة لا تمت إلى السياسة بسبب وقد نشأ من تلك الأندية بأثينا . أثناء القرن الرابع عدد قليل ( ولا يخفى أن أندية القرن الخامس الأوليجركية كانت شيئاً آخر ) ، يد أن ديمتريوس الفاليري ( ٣١٧ - ٣٠٧ ) حرم إنشاء أخرى جديدة ، ولذا فلن انتشار الجمعيات بدرجة عظيمة في كل أرجاء العالم اليوناني يعود إلى الحقبة من ٣٠٠ فصاعداً . وكان معظمها عبارة عن جمعيات صغيرة جداً ، حيث كان من غير المألوف فيها — فيما عدا جمعية الفنانين الديونيسييين أن يصل أعضاؤها إلى مئة عضو . وكانت أساساً تمثل هيئات اجتماعية ودينية اجتمعت حول عبادة أحد الآلهة ، ومن المحتمل أن جماعات من الناس كان يطلق عليهم اسم طوائف التصدين الثياسوى (١) ( thiasoi ) كانت أغراضهم دينية بحتة ، بينما كانت

(١) الثياسوى هم جماعات دينية تقيم الأعياد والحفلات الدينية في مناسبتها وتسير في الشوارع منتظمة بالذكر الإله . ( الترجمة )



جميعات ونوادي أخرى (١) (Eranoi) تمثل هيئات أغراض اجتماعية قبل كل شيء، وللإشتراكات فيها أهميتها وكانت قيمة رسم الدخول في أحدها ثلاثين دراهمة. ثم تظهر الجمعيات العائلية حوالي عام ٢٠٠ ويؤسسها بعض الأفراد إبقاء على ذكرى العائلة وتخليداً لها، نظراً لأن وظيفة الكهانة كانت وراثية بين نسل الكاهن وحده. وكان لكل نادٍ منها يمكن صغيراً بمعبده الخاص، ولكن الناحية المالية كانت الصعوبة الدائمة التي تواجهها تلك الأندية، وكانت الكثير منها تؤجر معابدها لتستخدم في الأغراض الدنيوية حين لا تكون بها إليها حاجة، شأن نادى عائلة إيجريتيس (Egretes) بأثينا، التي كانت تؤجر معبدها للناس محتفلة يوم واحد في السنة لإقامة عيدها السنوي وكان لنادى إيكيتا بمدينة ثيرا (Thera) وهو من أغنى الأندية، دخل سنوي حبه عليه مؤسسه قيمته ٢١٠ دراهمة، كما أن نادياً آخر بأثينا وجد بحزائنه في آخر إحدى السنوات مبلغ ١٩٧٧ دراهمة، بيد أن هذه كانت حالات استثنائية، ولذا شرعت الأندية تتجسس رويداً رويداً إلى الاعتماد في مالياتها على عضو ترى من أعضائها هو الذي يحصل جميع نفقات النادى ويكرم بإقامة تمثال له كان يدفع هو ثمنه - وهو نفس الشيء الذي كان يحدث بالضبط بالمدن (٣) .

ولم تكن هذه الأندية بأى حال أندية مودة وتعاطف بين الأعضاء . أجل إنها قد تساعد عضواً من أعضائها، تعرض لبعض المتاعب أو تهوى تشييع جنازته مصفدة من هذه المناسبة ذريعة لتناول أكلة دسمة، ولكن الأمر كان ينتهى عندها الحد. وبدأت تظهر بأثينا وكوس جمعيات من الرجال تحمل اسم حرفهم وصناعاتهم بيد أن نقابة أرباب الحرف تكاد تكون شيئاً مجهولاً بالعصور الهلنستية، اللهم إلا أن يكون ذلك بمصر، أما نقابات العمال الحقة فإنها لم تتطور إلا في ظل الأباطورية الرومانية، حتى اعترف قانون جستنيان في النهاية بقواعدها، كما اعترف القانون الانجلى العام بعرف التجار. والعادة أن النادى لم يكن له معنى سياسى، ولكن حدث أثناء آخر كفاح قام به الحلف الآخى ضد روما أن ظهرت أندية « الوطنيين الصوريين » ،

(١) النوادي Eranoi = هي الجمعيات التي تقوم على اكتاب بخمس لقرى اجتماعى أو تجارى أو للاحسان .  
(للترجيم)

أى الرجال الذين اتحدوا وعقودوا المتناصر على نصرة ماورثوا عن أوالهيم من دستور. وكان التادى المؤلف من هؤلاء بشكل نفسه على غرار هيئة المدينة؛ فكان به موظفون يحملون نفس الألقاب ويصدر قرارات تماثل مراسم المدن. وأصبح ذلك الوضع إلى أقصى حد هو القرار المعيارى الذى يقاس عليه، بحيث أن أشد أشكال النشاط تباعداً مثل المدارس الفلسفية وأكاديمية الإسكندرية وجمعية فنانى ديونيسوس، وجند حاميات بطليموس والشعراء الذين حلوا بمدينة أثينا، والأطباء الذين يدربون بجزيرة كوس وغيرها، وقدامى أبناء المعاهد بهذا الجنائزوم أوداك، — اتخذت هذه كلها لنفسها نوعاً واحداً متماثلاً من التنظيم. وكان عدد الأندية كبيراً، فعدتها فى ١٤٦ بمدينة ترويزن الصغيرة ثلاثة وعشرون نادياً، وواضح أن الأندية كانت تسد حاجة قائمة، وتحول دون شعور الفرد بأنه مضيق فى خضم عالم هائل جديد. حقاً إن حياتهم تبدولنا متعبة ومملة ملالاً لا سبيل إلى وصفه، ولكن ذلك شئ لا يكاد يستحق الذكر؛ فليس هناك شاهد واحد يدل على أن اليونانى كان برما ضيق النفس بحياته إلا بمقدار برم الناس بحياتهم فى أيامنا هذه بعد ألفى سنة من أيامهم. وكان أهم عمل للتادى فى الحياة الإغريقية هو أن يجعل من نفسه السبيل الطبيعى لتسرب الأجانب والعبادات الأجنبية ودخولها إحدى المدن، وهذا والأندية الإغريقية البحتة توجد بأثينا ورووس ولكنها كانت عادة إما أجنبية أو مختلطة. وكان للأخيرة منها الفضل فى تحطيم القوارق النصرية، وهكذا كان أحد الأندية بمدينة كنيديوس يضم عدا الإغريق عضواً تراقياً وآخر فينيقياً وثالثاً بيسيدياً ورابعاً غريبجياً ثم آخر ليبياً. وكان الرقيق أعضاء تلك الأندية أحياناً، ولكن يبدو أن أول ناد للعبدان لم يظهر إلا فى وقت متأخر من الحقبة وكان ظهوره بمصر.

وحدث بعض التقدم فى التربية والتعليم أثناء تلك الفترة. وقد حدث آخر الأمر أن رئيس الجنائزوم (Gymnasiarch) وهو الموكل بالإشراف عليه أصبح أهم الموظفين العموميين تقريباً. وأدركت بعض المدن كيبليوس مثلاً أن التربية يذنب لها أن تناط بالدولة، كما ارتأى أفلاطون من قبل، ولكن الأرجح أن هذه المدن كانت تتخذ فى تنفيذ ذلك على الهبات

التي يمنحها لها الملوك والأثرياء ، لكن تستخدمها في إقامة المباني ودفع الارزاق ، حتى لقد بلغ الأمر أن قبلت رودس من يومينس الثاني هبة لذلك الغرض . وكانت المدارس الأولية أرسخ قدماً بالمدن الأشد أخذاً بالقدم ، فهي في أيونيا تجمع بين الصبيان والبنات ، كما أن الجنسين كانا يتعلمان معاً في كل من تيوس وخيوس ، شأن المتبع بأسرطة منذ زمن بعيد . وكان الأطفال يبدأون التعليم بتلك المدارس عند بلوغهم سن السابعة ، ولكنهم لا يتعلمون بها سوى مبادئ القراءة والكتابة . ومن المشكوك فيه أن مبادئ الحساب الأولية ، كما يفهمها نحن اليوم ، كانت تُعلم بها بصفة عامة . والظاهر أن المدرسين لم يكن يُشترط فيهم أي مؤهل ، بيد أن الموظفين العموميين كانوا يحاولون الحصول على رجال ذوي أخلاق متينة . ويظهر أن تعليم البنات لم يتجاوز هذا المستوى ؛ أما الصبيان فكانوا يواصلون التعلم حتى أظهر آباءهم استعداداً لدفع النفقات اللازمة إلى مدرس مدرسة ثانوية (Grammatikos) ، بقية الحصول على تدريب أدبي أولى تمهيداً للدراسة علم البيان ، ثم يذهبون في النهاية إلى مدارس الشباب (Ephēbate) . وقد عدل ليكورغوس نظام هذه المدارس الأخيرة بأثينا حوالي ٣٣٥ ، فأصبحت تضم أبناء التاسعة عشرة والعشرين ، وكانت إجبارية ، ومع أنها كانت مؤسسة على التدريب العسكري إلا أنها أصبحت بعض المجال للتعليم أيضاً ، ولكن الأسماء التي كانت تطلق على المتدربين وهي معلم النظام (Cosmetes) ومعلم ضبط النفس (Suphronistes) تكشف عن الهدف الذي رعى إليه ليكورغوس وهو على الأغلب تكوين الناحية الخلقية البكرية . وأصبح نظام معاهد الشبيبة (Ephēbate) شائعاً بين جميع المدن الإغريقية تقريباً ، ولكن أثينا طادت سريعاً فأسقطت الإلزام ، كما أن مدناً أخرى لم تعمل به مطلقاً ، فهو من ثم تعليم اختياري ، مركزه هو الجنازيوم الذي بلغ من أمره أن أصبح يلعب بالمدن الهلنستية نفس الدور الذي لعبته بانجلترا المدارس العامة . وكان الذين يخرجون من الجنازيوم يُكوّنون ضرباً من الأرسنهراطية غير الرسمية . كما أن الجنازيوم كان بالمدن الجديدة أساساً هو للممثل لطراز الحياة الإغريقية ، إقامة الجنازيوم في أي مكان تعبير إلى حد ما بمثابة التمهيد لبلوغه مرتبة للندن . وظهر بمصر من هذا النوع من المؤسسات مجموعة لا بأس بها متناثرة بين القرى المأهولة بالإغريق . وكانت للدينه الكاملة

السدة والتقدم كبرجامة مثلاً تحتوى ثلاثة مجازيات أو أقسام من مجازيوم  
 للمبنيان ولشبان Ephobes الذين أنهما دراستهم بمدارس الشباب (Ephobae) .  
 وكان التدريب الرياضى تاماً ومستوفى ، أما التدريب الذهني فمعلوماتنا عنه  
 ضئيلة لا تغنى قليلاً ، بيد أن الراجح أنه لم يكن يتجاوز تدريس الأجرومية  
 والشعر (مع الموسيقى) وشئ من علم اليان . والواقع أن العلم كان يتجه  
 انهماجاً عتيقاً وحافظاً ، وذلك لأن محتواه الجمالى والرياضى كان إلى حد كبير  
 استبقاء لما كان يجرى في عهد الأرستقراطية الحقيقة ، بل إن علم اليان نفسه  
 كان من ثمرات القرن الخامس . ولا شك أن تطوره ونموه في العهد الهلنستى  
 (ف ٨) إنما يرجع إلى المزاج الإغريق نفسه من جهة ، كما يرجع من جهة  
 أخرى أيضاً إلى أن طادات الفكر والكلام التى كان يشها في الناس علم اليان  
 كانت لا تزال تهدف إلى النجاح الدينى ، سواء أكان ذلك في شئون سياسة  
 إحدى المدن أو في بلاط أحد الملوك . وينبغى أن يتذكر القارئ أن الرومان  
 لعهد الإمبراطورية لم يكونوا أقل كلفاً به من إغريق الإسكندرية أو برجامة  
 في العهد الهلنستى . فكل من شاء تعليماً طالياً كان عليه بعد ذلك أن يذهب  
 للعمل بنفسه تحت إشراف معلم مرموق . ولم تكن الأيام قد تخفضت بعد عن  
 فكرة أن الرجل العادى من أوساط الناس كان يستطيع أن يأمل الإفادة  
 من الدراسات العليا المقدمة ، في أى من على اليان والفلسفة ولا في أحد  
 العلوم . وكان التبحر في العلم مغامرة فكرية لكل من يناسبه التبحر من الأفراد  
 ومن تستطيع موارد المالية الاتفاق في سبيله . وربما انطبق نفس الوضع  
 أيضاً على تعلم الطب والتدرب عليه ، وهو الحرفة الوحيدة المقترنة بالعلم في ذلك  
 العصر . وكانت دراسة القانون كعلم لا تزال مجهولة أو تكاد ، وهى حقيقة  
 لعلها تبدو مدهشة لأول وهلة ، بيد أن دهشتنا منها تقل حين نتذكر أن ممارسة  
 القانون كانت قليلة التطور نسبياً بحيث لم يتيسر لها أن ترفه عن مكانه  
 التقليدى (في مجتمع إغريق) كخدام للحكومة .

وبعض المجازيات كان بها مكبات . وكانت وظيفة رئيس المجازيوم ثقيلة  
 الأعباء ، فإنه كثيراً ما كان يضطر أن يتفق عن سعة لسد حاجة الثقة  
 الضرورية من ناحية ولفح تكاليف الجوائز الخاصة أو الخلفات العامة .

والواقع أن المدارس جميعاً كانوا يضيئون النيران في السهر في المواكب لحضور القرايين ، في كل من حفلات المدينة المعتادة والمناسبات الخاصة كزيارات الملوك أو أعياد ميلادهم . وشاهد ذلك أن أحد تقاويم كوس يذكر في شهر واحد ثمانية أيام مخصصة للأعياد وأربعة للاحتفالات . وكان من المألوف أن يطلب عطاء الرجال منح المدارس إجازة ، ولكن ذلك كان معناه على وجه العموم القيام بموكب آخر . وإن المرء منا ليسائل نفسه : أكان الصبيان يستعدون بإجازة يقضون أغلبها إجباراً بالمعد مفضلين إياها على علمهم اليومي من سباق ومصارعة ؟ وإن نظرة واحدة على حجرات الدراسة التي أزيلت عنها الأتربة في برجامة وبرني لتزيك الجدران وقد غطيت بالأسماء من أسفلها إلى أعلاها كالدرسة الثانوية بايتون سواء بسواء . وكان الشبان اسوة بالشيوخ يكوّنون فيما بينهم جمعيات تقلد نظم المدينة على معيار مصغر . كما أن جمعية الطلاب القسدي (Geronsia) — وهم أولئك الذين تخرجوا بيميننازوم المدينة — ما لبثت أن ترامت في النهاية إبان حكم الإمبراطورية الرومانية إلى التحول إلى ضرب من مجلس شيوخ البلدية المدينة . بل إن التلميذات الصغيرات أنفسهن كن يصدرن قرارات بالطريقة السليمة المألوفة تكرماً لكبار الزائرين .

وكان للإمبراطور المقدونيات العظيمة الثلاثي ظهروا في الجيلين التاليين للإسكندر (ف) أثر عظيم في مركز النساء الإغريقيات . فلئن كانت مقدونيا أنجبت في أغلب الظن أكفأ من شهد العالم حتى ذلك الوقت من الرجال ، فلقد كانت النساء أنداداً للرجال من كل النواحي . فكن يقمن في الشؤون العامة بدور كبير ويستقبلن البعث ويحصلن من أزواجهن على ما تحتاج إليه تلك البعث من حقوق امتيازات ، وكن يبنين المعابد ويؤسسن المدن ويستخدمن الرزقة ويقدن الجيوش ويحطكن القلاع والحصون ، ويقمن مقام الملك أحياناً أو يشتركن في الملك على قدم المساواة في أخرى . وغنى عن البيان أن امرأة كارسينوى فيلادلفوس ، وهي الحيلة المقنترة صاحبة السيطرة والنفوذ على من ينضون في خدمتها من الرجال ، كلن لها بالبداية تأثير هائل . وتوفرت لهؤلاء الملكات نفس الرغبة التي كانت عند أزواجهن إلى

الثقافة. ومن دلائل منزلة المرأة أن أراتوس يوجه الأشعار إلى فيلا، على حين كتب بوسيديوس من أهل ييلا المقطعات الشعرية إلى أرسينوى، ووجه كاليماخوس قصائده إلى بيرنيقة زوجة بطليموس الثالث. وكانت أرسينوى تتواصل مع العالم الفوريقي استراتون، على حين زادت إسترانيقة، زوجة أنطيوخوس الأول من عدد الذخائر الفنية بديلوس. ولا يقل عن ذلك نباهة ذكر بعض ملكات أخريات من الأرومة الإغريقية. فقد قيل إن واحدة منهن كانت المثل الأعلى في كمال الصفات النسوية هي أبولونيس من كيزيكوس وهي التي تزوجت أثالوس الأول صاحب برجامة، وكانت أما لأبناء ذاع صيتهم، وكان الناس يصعدون عنها مثلاً كان الرومان يصعدون عن أم الأخوين الجراكيين متخذين منها مثالا للصفات النسوية الكريمة. كما أن أي مجتمع كريم كان يشرف لاجرم بامرأة مثل خيلونيس الاسبرطية شقيقة كليومينيس. وأوتيت امرأة يونانية هي يثودوريس ابنة أحد المواطنين من أهل ترابيس سلطاناً عظيماً وحكمت مملكة ضارية تمتد من كيراسوس إلى كولجيس بيد أنها كانت أيضاً حفيدة أنطونيوس.

ومن البلاطات المقدونية أخذت الحرية (النسبية) تفرق إلى البيوت اليونانية، وأصبحت النساء الراغيات في التحرر — ولطهن أقلية صغيرة — قاذرات على الحصول إلى درجة كبيرة على بغيتن تلك. وأصدر ديمتريوس الفاليري بأثينا القوانين التي تلزم المرأة مكانها، ولكن هذه القوانين ما لبثت أن ألغيت بعد سقوطه. ومع أن بعض الموظفين العموميين الملقين بلقب «المشرفين على شئون النساء» (Gynaeconomi) يظهرون بعض المدن، إلا أن الشيء الوحيد الذي ثبت أنهم أشرفوا عليه هو تعليم البنات. وكذلك أيضاً كان للمذهب الرواقى الذى يرجع إليه الفضل فيما بعد في إعلاء التعريف الكريم للزواج إلى المشرع الرومانى، التعصب الأكبر في رفع مستوى حال المرأة. فعندئذ أصبح في إمكان النساء أن يحصلن على القسط الكامل من التعليم بحسب ما يريته، فعبارة كثير من الفلاسفة يعدون النساء من بين مستمعيهم مثل ليونتيون تلميذة أبيقور، وهي التي تزوجت صديقه مترودورس. وبدأت الشاعرات تظهرن مرة أخرى في البلاد أثناء القرن الثالث، وراحت الشاعرة أرسطوداما الأزمرية

تجوب بلاد اليونان مضفة من أخيها مديراً لأعمالها ، وهي تلقى الشعر وتلقى كثيراً من آيات التكرم . ويذكر التاريخ اسم سيدة تبجرت في العلم هي هسثيا واحدة أخرى برزت في التصوير . وإنك لتحس بجلاء أن بعض الكتاب كانوا يكتبون لقراء من الجنس اللطيف . وأخذت النساء عندئذ تلقين المواطنة ويوكا ، إليهن رعاية مصالح الغير من مدن أخرى وتأدية الخدمات على نفس الأسس كالرجال سواء بسواء ، كما أن الوظائف العمومية من النساء في العهد الروماني يرجع بده ظهورهن على كل حال إلى القرن الأول ق.م يوم تولت امرأة هي فيلي أعلى المناصب بمدينة برني وشادت سقاية ماء وخزاناً جديدين . وغدت العلاقات بين الجنسين أقل ضيقاً وتعقيداً وصارت طبيعية أكثر من ذي قبل . وإذا بك ترى النساء يؤسسن الأندية ويسمن في حياة النوادي ، وإن كان ذلك بطبيعة الحال إلى حد أقل من الرجال ، غير أنه كانت هناك أندية مخصصة للنساء فقط بكل من أثينا والإسكندرية . وكان للفيلسوف الكلي قراطيس (Crates) تلميذة من أسرة كريمة هي هيبارخيا تزوجه وعاشت « عيش الطبيعة » الذي تدعو إليه فلسفته وهو عيش الشحاذ المتجول . وهناك قلة دفعت بحرية المرأة إلى أبعد من ذلك . ولكن من الجلي أن معظم هذه الأمور لا تشير إلا إلى أقلية معدودة . ولم تكن الحرية شيئاً يحصل عليه تلقائياً بل شيء لابد من تصيده والإحفاظ به . وكانت البجيرة العظمى من الناس تتلقى تعليمًا أولياً جداً . ومن النساء حتى اللواتي عشن منهن في القرن الأول — من بطن من الثراء ما أتاح لهن امتلاك العبيد ، وإن كن يجهلن القراءة والكتابة ، فلا غرو إذن أن كابدت بلاد الإغريق الشيء الكثير من جراء البون الشاسع بين مستوى التعليم عند الجنسين . وثمة شر مستطير في حياة المرأة فاق كل هذه الشرور جميعاً ، ذلك أنها كثيراً ما كانت تعمر من تربية من حملت من أطفال . فإلى أي مدى كان رضاها بهذا الاحباط المتخذ ثمة من المجاعة وخشية الإملاق ؟ — ذلك أمر لا جدوى من البحث فيه . إذ ليس بين أيدينا سجل واحد يسجل رأيها .

ذلك أنه لم يكن في طوق أية مجبوحة عيش ورغد تصيبه الطبقات العليا أن يغير من الحقيقة الجوهرية الماثلة للشيء دائماً أبداً يبلاد الإغريق : وهي أن

البلاد لم يكن بها إلا قدر محدود من الأرض الصالحة للزراعة ، كما لم تكن  
تستطيع بنفسها أن تقوم رجلاً واحداً فوق عتد ثابت من السكان بلنته  
البلاد من أمد بعيد . أما النذاء المستورد فشئ لابد من دفع ثمنه ، ولما كانت  
البلاد محرومة من كل ثروة معدنية عدا ما تلتصقه مناجم « لاوريوم » من فضة  
وقد أخذ يقل إنتاجها آنذاك من البلاد سريعاً ، ولما كانت كل مدينة في  
بحوض البحر المتوسط تستطيع أن تقوم بكل ما يلزمها من عمليات النقل البحري ،  
لم يكن من وسيلة من ثم لدفع ثمن الطعام إلا عن طريق تصدير المصنوعات  
أو رسوم الترانسيت ( التجارة العابرة ) . وأثرت كورنته من تجارة الترانسيت  
التي تمر بها ، ولكن نظام الصناعة اليوناني في حالته البدائية لم يكن له قيمة  
كبيرة للدول على وجه الإجمال ، وإن أترى بفضل بعضه أفراد قلائل فيما  
يحتمل . فمن الطبيعي إذن أن تعيش بلاد الإغريق القديمة كلها متوجسة كل  
شئ من زيادة عدد الأقواء الطاعمة . وواجه الناس تلك الحال في آخرات القرن  
الرابع وأوائل الثالث بانطلاقهم للخدمة العسكرية كمرتزة وبالمهجرة إلى آسيا .  
وكثيراً ما يعبر كتاب القرن الرابع عن انشغال بهم بزيادة عدد السكان وبلوغها  
حداً يفوق طاقة البلاد ، كما أن البلاد كان بها حوالي عام ٣٠٠ فائض جسيم  
من السكان ، يد أن الفائض أخذ يتلاشى شيئاً فشيئاً . يقول بوليبيوس إن  
الإغريق كانوا يرفضون في منتصف القرن الثاني أن يكون لهم أكثر من  
طفل واحد أو على الأكثر طفلين ، والشواهد التي تثبت صدق قوله  
وتدعمه كثيرة .

إن نصوص الأدب اليوناني تؤكد بالراح انتشار قتل الأطفال ووأدم  
ببلاد اليونان ، كما أن منها ما ينفي تلك التهمة بكل قوة . ولكن النقوش لاسيل  
إلى الشك فيما تسوقه من دينة فيما يتعلق بأخريات القرن الثالث والقرن الثاني . وسألتخص  
هنا بإيجاز الشواهد والبيانات بقدر ما استطعت جمعها . إذ أن هناك ما يقارب بضعة  
آلاف من العائلات اليونانية التي تلقت المواطنة الملية حوالي ٢٧٨ — ٢٢٠ ، وفي  
لنا عنها حديث تفصيلي عن تسعة وسبعين سره بأطفالها ، وقد انجبت هذه  
الأمر ٢٧٨ ولداً ، ٢٨ بنتاً ، الكثير منهم من القصر ، ونفي عن البيان أن هذه  
النسب الضئيلة لا يمكن تحليلها تحليلاً طبعياً . وبالمثل كان أقارب إبيكتيا



(حوالى ٧٠٠) خمسة وعشرين ذكراً إلى سبعة إناث، وكان لاثنتين وثلاثين من العائلات المليتية طفل واحد فقط وإحدى وثلاثين منها طفلان، ويستشفى من محاولة هذه الأسر الحصول على ابنتين اثنتين، والنصوص بوجه عام تشهد بذلك. ونسبة من لديهم ابنان شائعة بدرجة لا بأس بها مع قلة متناثرة أطفالها ثلاثة. ومن المحقق أن عائلتين من كل تسع عشرة بإريتريا كان لها في القرن الثالث أكثر من ولد واحد، وهى نسبة أقل مما جرى بين التازحين إلى ميليتوس، ولكنها تتفق مع الشواهد المستقاة من دلفي، وربما كانت النسبة في فرسالوس عائلة واحدة من كل سبع عائلات، وذلك مع التجاوز عن هجرة بعض الأبناء من البلاد. ولكن يكاد يكون محققاً أن القوم لم يكونوا يسمحون مطلقاً بالإنجاب أكثر من بنت واحدة، وهو مصداق لما يقرره بوسيديوس حيث يقول: «إن الرجل الذى نفسه يبيذ دائماً إحدى بناته طعمة للموت والجوع». وتقول نقوش دلفي من القرن الثانى إن نسبة العائلات التى كانت تعول بنتين لم تكن تتجاوز الواحد فى المائة بين ستمائة عائلة. وتتفق الشواهد المليتية مع هذا الحال، كما أن الحالات التى تذكر وجود أخوات فى كل مجموعة النقوش يمكن أن تعد على الأصابع، وذلك فيما عدا حالة استثنائية غريبة واحدة: فإن هناك قائمة من القرن الثانى تحوى أسماء بعض المتبرعات من النساء من باروس، لعلها تضم عشرين أختاً (من ثمانى عائلات) من اثنتين وستين اسماً، ولكن ذلك شيء لا يقاس عليه لأن الجزر كانت تعيش فى رغد أمنة من الحرب، كما أنها من حيث السكان يجب أن تعتبر تابعة لآسيا لا لبلاد اليونان. ولا بد أن يتجاوز البره بعض التجاوز إزاء عامل المقيم (عدم الانجاب)، ولذا ترى التبنى شائعاً فى رودس، حتى لقد عثرنا على قائمة فيها أربعون موظفاً عاماً (حوالى ١٠٠) منهم سبعة من المتبنين، كما أن حى تيلوس منها كان به قائمة فيها ثلاثة متبنون من أربعة، على حين أن تبني الأطفال حتى البنات منهم كان من الأمور الشائعة بمناطق أخرى. وليس معقولاً أن يقتل الناس أبناءهم ليقبوا آخرين. وتفاخر سجلات تيلوس أيضاً بوجود عائلة من سبعة أفراد، لعلها هى العائلة المليونستية الوحيدة التى يتجاوز عدد أفرادها خمسة، وذلك باستثناء أطفال كليوبطرية ثانياً الثمانية الذين أنجبهم من ثلاثة أزواج، ولكن لاشك أنه كانت هناك وسائل

(م ت ه — الحضارة المليونستية)

منع صناعية ، وأكبر دليل على ذلك كثرة العائلات المكونة من أربعة أفراد وخمسة بأثنتاني أثناء فترة ازدهارها الأخير في أخريات القرن الثاني .

ويلاحظ أن النتيجة العامة منذ حوالي ٣٣٠ لما تلاها من السنين كانت نتيجة محققة لا ريب فيها : فإن الأسرة ذات الطفل الواحد كانت أكثر الأسر شيوعاً . بيد أنه كانت لدى القوم رغبة معينة في الحصول على ولدين ( وذلك رغبة في التعويض عن أحدهما إذا مات في ميدان القتال ) ، وكانت الأسر المكونة من أربعة أفراد أو خمسة نادرة جداً ، وقلما نشأت الأسرة أكثر من بنت واحدة ، كما أن الإقدام على وأد الأطفال على معيار ضخم لا سيما البنات ، أمر لا تكنفه أية شكوك . ومن المعلوم أنه لا بد للإبقاء على عدد السكان تاجاً ، أن تكون الأمة من أسر غير عاقرة يكون معدل ما تنجب من الأطفال ثلاثة . لذا فليس غمّة شك في أن عدد السكان الذين كانوا يولدون ببلاد اليونان قد تناقص تناقصاً كبيراً حوالي ١٠٠ ق.م ، فكان بلاد اليونان قد أفرطت في تحوطها من الخوف من عوادي الزمن ، ومع ذلك لم يرتفع صوت واحد في البلاد عدا صوت اليهود يعترض على قتل الأطفال اعتراضاً قائماً على أسس خلقية ، حتى ظهر الفيلسوفان الرواقيان موسونيوس وإبيكتيوس في عهد الإمبراطورية ، وأفصحا عن رأيهما في ذلك الأمر . وقد اتخذ فيليب الخامس بعد معركة « كينوسكيفالاي » الإجراءات الكفيلة بإيقاف ذلك الانحياز في مقدونيا لأغراض عسكرية ودأب على تشجيع الأسر الكثيرة العدد ، وبذلك تهيأ له أن يزيد عدد الجيش المقدوني قرابة خمسين في المائة في مدى جيل واحد ، وعمدت طيبة في عهد الأباطرة الأنطونيين إلى اعتبار منازلة ذلك أمراً غير مشروع يحظره القانون ، ولعل أهل طيبة هم الشعب الوحيد باستثناء اليهود الذي حظر ذلك العمل القبيح إلى أن تدخلت المسيحية .

ولا شك أن بلاد الأوغرى لم تعصب بتناقص فعلي في عدد السكان حتى عهد الحروب الأهلية الرومانية . أجل إن مدناً معينة بمفردها قد يضمحل عدد سكانها لأسباب عدة ، مثال ذلك أن الحروب ونفي المشايخ لأبطوليا ذهباً بأكثر من نصف سكان لاريسا في عهد فيليب الخامس ، وأن مدينتي هيراقليا بسفح لا تموس وثيريون بإقليم أكارنانيا ضيقتا الأسوار المحيطة بهما ، يدان

نيزيون، وهي مدينة صغيرة كان لها عند ذلك سور أطول من سور طيبة .  
ومن المسلم به أن هذه أمور لا تدل على شيء ، فإن أرسطويذ كرحالاتمدن  
من هذا القليل معتبراً إليها أشياء عادية تماماً . وحدث في القرن الثالث أن  
المدن التي كان بها فراغ لمواطنيها جدد كدائن لاريسا وديمي وميليتوس  
( لإسكانهم في ميوس ) لم تجد أدنى صعوبة في الحصول على كفايتها من  
الإغريق من مناطق أخرى . ولكن الشيء الذي نكاد نقطع به أن حتى الأرقاء  
أو ضم الأجانب كان يتم حوالي ١٠٠ ق.م. على معيار ضخيم يبلاد الإغريق ،  
شأنه في آسيا كذلك ( الفصل الرابع ) ، إذ إنه يلوح لنا ألا سبيل  
إلى تفسير الحقائق المتعلقة بذلك على غير هذه الصورة ، إذ إن تناقص السكان  
اليونان الأقبح أمر لا يطرئ إليه شك . حقاً إن من الصير الحصول على  
البيانات التي تثبت ذلك لأن الأجانب كانوا يخذون أسماء اليونان ، ولكن شاع  
في تلك الأيام قبول الإيطاليين تحت اسم الشيبية Ephebes ، وبديهي أنه  
لو قبل دخول شعب أجنبي في المجتمع ، دل ذلك على أن الشعوب الأخرى  
لم تكن تستبعد . وبما يجدر ذكره أن رجامة في ١٣٣ . وإفيسوس حوالي ٨٥  
منحت صفة الأجنبي المقيم ومنزله للأرقاء الذين حرروا آنذاك ، وربما لم  
يجانب الصواب فكرة فيليب الخامس من أن حل تلك المسألة مستقبلاً يكون  
في منح حق المواطنة للعقلاء ، وذلك لأن المدن الإغريقية أصبحت خاصة  
بالعقلاء . ولا شك أن بلاد الإغريق كانت تحتوى في القرن الأول على عدد كبير  
من السكان الأجانب ، سواء أكانوا ممن نالوا حق المواطنة أم لم يتألوه ، وأن  
ما كان يحدث بأرض آسيا ومصر كان يحدث ببلاد اليونان على معيار أصغر ،  
وكما أن نهر العاصي (Orontes) كان يفيض في نهر إليسوس قبل أن يتدفق إلى  
نهر النير ، فإن من يذكرون جوفينال من أشباه الإغريق المحقرات الشرهين لم يكن  
فيهم من الإغريقية النقية إلا الاسم واللسان . وفي إمكانك أن تجد هذا التفسير  
في نوع السكان منذ عهد مبكر نسبياً بكونرثة ، التي لم تكن لتستطيع أن تعمد  
في القرن الثالث من جند المشاة المدججين بالسلاح إلا ربع من كانت تستخدم  
في القرن الخامس ، وذلك على الرغم من أن المدينة قد انست ونمت ، وهذه  
الحال جلية واضحة في ديلوس منذ ١٦٦ ولا تحتاج إلى برهان . وفي الإمكان  
أيضاً مشاهدة آثار تلك العملية التي تجلت ناشطة فعالة في تحطيم فوارق الطبقات

والأجناس . فكان الرجل الثرى إذا أُوِّمَ في القرن الأول وليمة لمواطنيه الأحرار ، دعا إليها في الغالب الأجانب المستوطنين ( Merics ) والعقاء بل حتى الأرقاء . وكانت القرابين تقدم إذ ذاك التماساً لصحة جميع سكان المدينة وليس للمواطنين الأحرار فقط . وتوجد هناك أندية كنادى سيديككاس مثلاً بلاكونيا ، الذي كانت عضويته تجمع بين أفراد سيديككاس نساءً ورجالاً ، وبعض موظفي المدينة الصوميين وكثيراً من الصناع بينهم الأحرار والعقاء ، فضلاً عن جارية صغيرة .

وهناك نوع من الرق في الهلنستية مختلف عن بقية أنواعه ، هورق المناجم ( الفصل السابع ) ، وكانت المناجم جميعاً في الأرض لم تستطع الفلسفة الرواقية ولا معبد دلفي أن يمساها بسوء . وكان هذا النوع من الرق جبرية يرتكبها الملوك والمدن على حد سواء . ولكن الرق المنزلي العادي لم يكن في العادة خلوّاً من إشتاق ورحمة ، ولربما وُلد العبد مولداً خيراً من سيده وربى أحسن من مولاه ، وآية ذلك أن كثيراً من الفلاسفة الذين هزوا العالم بأفكارهم كانوا من الأرقاء فعلاً أو من العققاء . ولو نظرت إلى أثينا التي كانت تتساع إزاء ما كان يحدث بمناجم لاريوم من فظائع رهيبة لوجدتها قد قيدت منذ زمن بعيد بأشد القيود والعقوبات الممكنة توقيعها على غيرهم من الرقيق — وهذا ينطوي على تناقض آخر عجيب . وحذا حذوها قانون الصحة العامة بمرجامة . وبذلك الفلسفة الرواقية جهودها للحصول للرقيق على معاملة أطيّب ، وتمكنت من تغيير الجو رويداً رويداً ، فأصبح الناس يحسون بوجوب الرأفة للرقيق لا إزال العقوبة بهم ، وشاع فك الرقاب عن طواعية ، شيوعاً متزايداً طوال القرن الثالث وخاصة في الأوساط الفلسفية ، ولا شك أن شيئاً من فك الرقاب كان يحدث دائماً ، ولكن بدعة عظيمة بدأت حوالي ٢٠٠ ق.م . فبفضل نفوذ دلفي التي كانت على استعداد دائم إبان فترة عظمتها أيطوليا وسيطرته المناصرة كل نزعة إنسانية ، بات من الممكن للعبد أن يشتري حريته ببيع يباع صورياً لأحد الآلهة ، وبما أعان على نجاح تلك الحركة اعتبار مادي دينوي ، هو أن يرخّص العمال الأحرار جعل الأرقاء الصناع غير مريحين لسادتهم . وكان بعض الأرقاء يكسبون المال بما يحترفون من حرف ، ولذا فسرطان ما أصبح

فك الرقاب من الشيوخ بمكان — حيث أعتق ٣٩ عبداً بلاريسا في سنة واحدة، وأعتق أربعون في مدى سنتين بمدينة هالوس ، وهي بلدة صغيرة — ومن ثم أخذ الحقاؤه يؤلفون طبقة قائمة بذاتها في المدن تختلف اختلافاً طفيفاً في حالتها الاجتماعية عن الأجانب المستوطنين . ولكن حتى فك الرقاب نفسه كانت له ناحيته المعتمدة، فإن المرأة الجارية بعد أن تعتق، كثيراً ما كانت تُتَزَم بالسكن مع سيدتها مادامت على قيد الحياة لكي تدفع بالعمل الذي تؤديه من شرائها ، وهذا أمر لم يكن في حد ذاته بعيداً عن العدل ، ولكن الواقع أنها كانت تمكث لديها في ظلال الذل والهوان ، حيث كان في استطاع تسكينها بالأغلال وضربها بالسياط بل حتى بيعها يعباً . وكان كل طفل تلدهُ يمدعبداً هو الآخر — وهو شيء رهيب ذريع — إلا أن يكون صك فك الرقبة قد نص مقدماً على تحريرهم، وذلك يتم في بعض الأحيان بشروط منصوصة مقدماً . وكانت في بعض الأحيان أيضاً تلزم بأن تلد لسيدتها — بل حتى أن تربي لها طفلاً أو أكثر يكونون عبيداً لسيدتها . وربما عوضت سيدتها في بعض الأحيان عن هذا الإلزام بدفع شيء من المال ، ولكن طريقها المعتاد كان واضحاً ، وكانت خاتمتها هي الاضطرار إلى التودى في الرذيلة .

أما عدد الرقيق ببلاد اليونان أو نسبتهم من السكان الأحرار بها ، فأمر نجهله كل الجهل ، ولكن ما تم من فك الرقاب بدلفي وناو باكموس ألقى شيئاً من الضياء على عدد العبيد بشمال بلاد اليونان . وكانت النسب متعادلة بين الرجال والنساء من الرقيق المشتري بالمال ، أما الرقيق المولود بالمنزل ، فإن لعدد النساء فيه — قياساً على عدد المحررين من أفرادها — أغلبية كبرى، بحيث يبدو أن الطفلة البنت التي تلدها إحدى الجواري كانت فرصة البقاء لها أحسن مما لو كانت أمها من الأحرار . وكان الرقيق المشتري بالمال أو فر عدداً بكثير من المولود بالمنزل ، وأغلب الجنسيات شيوعاً فيهم هي الإغريق والترقيون والسوريون، وإن وجد أرقاء من كل جنسية ابتداءً من قوم الباستارناي إلى بلاد العرب . وكان معدل سعر العبد من أحد الجنسين من ثلاثة

مينات (١) إلى أربعة ، ولكن بعض الجنسيات بين الرقيق المشرى كانت تباع بثمن أعلى . وتدرج مقدونيا صدر القائمة بسهولة ويسر ، حيث يتراوح ثمن العبد منها بين  $\frac{1}{2}$  مينات للرجل و  $\frac{1}{3}$  للمرأة ، وهو أمر يشهد بما يقوله يوليوس عن سجايا ذلك الجنس العظيم . ومن أحسن أنواع الرجال القراقيون وسعر الواحد منهم قدره  $\frac{2}{3}$  ، والرومان والإيطاليون (وبعضهم من أسرى هانيال) بسعر  $\frac{1}{2}$  ، على حين أن نساءهم لم يكن يحصلن إلا على معدل السعر المعتاد . ويبرز أيضاً الرجال الفلاطيون بسعر  $\frac{1}{4}$  ، أما النساء ، فلرأة الإغريقية التي كانت تساوي  $\frac{1}{2}$  إنما تلى المقدونية في المرتبة مباشرة . وهناك فارق عجيب في سعر الجنسين فضلاً عن النسب العديدة في الجنسين بين الرقيق المشرى والمولود بالمتازل . أما الأرقاء شراء المال ، فإن ٩٦ رجلاً معروفين جنسياً كان معدل ثمنهم هو  $\frac{1}{3}$  مينات للواحد ، كما كان ٩٨ امرأة بمعدل أقل قليلاً من ٤ مينات ، أما المولودون بالمتازل فإن بينهم ١١٠ امرأة بمعدل ثمنهن أكثر قليلاً من ٤ ، في حين أن ٤٧ رجلاً بمعدل ثمنهم  $\frac{1}{2}$  . ولو نظرنا إلى الأسرى في جملته لوجدنا أن العبد المولود بالمتزل والمدرّب منذ نعومة أظفاره كان أعلى قيمة . وأعلى سعر تذكرة السجلات هو ٢٥ مينات دفعت ثمناً لامرأة فريجية ، ويرجع السر في هذه الأسعار العالية — على قلتها — إلى توافر بعض المهارات الخاصة بالعبد .

وكان تزويد بلاد الإغريق بالقمح أخطر المسائل العاجلة بالبلاد . وكان معدل سعر القمح المستورد بآثينا أيام ديموسثينز يتراوح عادة بين خمس دراهمات للبديعى (Medimnos) الواحد وهو يساوي البوشل (٢) . ولما أن أزل الإسكندر الأكبر كنوز فارس للداول ، أفضى ذلك إلى تخفيض قيمة

(١) المينا الواحد (Mina ويكتب Mna) باليونانية يساوي (١٠٠) مائة دراخمة كميّار في الوزن أو خمس عشرة أوقية . أما كلمة متداولة فيساوي مائة دراخمة كذلك ، ومقدار ذلك بالجنبة الإنجليزية ثلاثة جنيهات وأربعة عشر شلناً وأربعة بنسات وكل ستة من المينات تساوي تالنتوم Talentum (الترجم)

(٢) البوشل كميّال إنجليزي جاف للحبوب وغيرها يحتوي على ثمانية جالونات أي . ١٥٠٠ لتر تقريباً بالتقريب باعتبار المتر الواحد ١٠٠٠ سنتيمتر مكعب (الترجم)

الدراخمة ، فارتفع سعر القمح بطبيعة الحال ؛ وحدث حوالى ٣٠٠ وقد خفضت الدراخمة ( التي كانت تساوى ٦ أوبولات ) إلى ٣ أوبولات ، أن معدل سعر القمح أصبح لاجرم حوالى عشر درامات تقريباً للبوشل الواحد مع التجاوز عن التروق الموسمية فى الأسعار ؛ وهبط ذلك السعر بالتدريج مع ارتفاع قيمة النقد ، ولكنه كان حوالى عام ٢٠٠ لا يزال يقارب به دراخمة ؛ ذلك أن القمح أصبح موفوراً بالعالم ( الفصل السابع ) . وعنى البطالة أعظم عناية بتنظيم تصدير القمح ، كما أن أثينا وكورنثة ودبيلوس وكثيراً من الجزر وأيونيا ومدناً أخرى فيما يحتمل كانت تعتمد اعتماداً أساسياً على القمح المستورد ؛ ولكن المألوف هو أن كل مدينة كانت تعتمد على محصولها الخاص ، وإن اضطرت أحياناً إلى تكميله بما تستورده . لذا لم يكن لنقص المحصول من معنى سوى نشوء حالة تراوح بين نقص الجرايات وبين المجاعة ، والمجاعات المحلية كانت من الأمور الشائعة فى تلك الفترة كلها ، منذ كانت المواصلات البرية سببة للفاقة . وكان المألوف فى الأحوال العادية أن بعض أرباب الوظائف العامة مثل مراقب الأسواق ( Agoranomos ) أو مراقب الأغذية ( Sitophylaces ) ينظرون فى شئون تجار الللال ويحرصون على تزويد المدينة بما يلزمها من الطعام بسعر معقول . ولكن هذا النظام كان ينهار عادة إذا ارتفعت الأسعار لقلة الموجود فى السوق ، ما لم يحول مراقب الأسواق شراء القمح بنفسه أو يتمكن من إقناع أحد أغنياء التجار ببيعه بأقل من سعر التكلفة ؛ وإن عظم عدد الرجال الذين كانوا يدفعون الفرق على هذا النحو من مالهم الخاص لأبلغ دلالة على ما كانت المدن تتمتع به من سليم روح القرية والحذب على المصلحة العامة . ولكن ذلك لم يكن إلا إجراءً مطلقاً ؛ فليس عجيباً إذن فى أثناء المجاعة الكبرى التى حدثت فى ٣٢٩—٣٢٥ وامتدت إلى بلاد اليونان قاطبة وإبيروس معها وزاد من وطأتها ذلك التضييق المصطنع فى القمح المصرى الذى اقتضاه كليومينيس والى الإسكندر على مصر ، — أن اضطرت الدولة بأثينا إلى التدخل فى الأمر وجمع التبرعات وتعيين لجنة اشترت القمح بأية وسيلة تبسرت لها وباعته بالجزء بالسعر المعتاد مع إرداف ذلك جوزج الجرايات على الناس ببطاقات تموينية ؛ فكأن بطاقات الخبز إذن ليست استكشافاً حديثاً . ومنذ ذلك الحين أصبح تأليف مثل تلك اللجان الخاصة وتوزيع القمح

على الناس بالبطاقات من النظم المألوفة في أثناء عهود أزمت القمح. ولكنه كان نظاماً مريباً بعيداً عن الكمال ، حيث كان التبرع شيئاً اختيارياً ، وربما لم يصل إلى القدر الكافي لتخفيف ويلات المجاعة ، هذا إلى أن الفقراء لم يكن في استطاعتهم دائماً أن يدفعوا ثمن ما منحهم من الجرات .

ولعل ساموس هي التي اتخذت الخطوة النهائية فأشأت رصيداً لشراء القمح ، وقد أزعجتها سلسلة المجاعات التي حاقّت بها حوالي ٢٤٦ ، يوم أضاع التجار مرتين القود المجموعة لتخفيف ويلات المجاعة ، فلم ينقذ المدينة إلا فرد من المواطنين اسمه بولاجوراس ، وتبياً للمدينة بطريقة ما أن تجمع من الأغنياء القدر الكافي من المال ، وأن تستثمره فيما يفل عليها سنوياً من الفائدة ما يكفي لإمداد المدينة بالقمح . وما لبثت أكثره عظيمة من البلدان أن حذت حذو ساموس ، ونشأ نظام يقضى بقيام الدولة بشئون التموين بمدينة برينى ، بل وربما في غيرها من المدن ، وإذا بالسجلات تذكر وجود أرصدة دائمة للقمح في ميليتوس وتيوس وديميرياس وديلوس وأيجينا وثيريا ، ولعل تلك الأرصدة عمت جميع البلدان تقريباً . وكان معنى هذه الأرصدة - حتى في ظل نظام توزيع الجرات نفسه - أن الأغنياء ( الذين اكتتبوا في رأس المال الأصلي ) كانوا يحولون إطعام الفقراء ، على نحو ما كان يفعله أغنياء رودس طائعين مختارين بما يقدمون من خدمة عامة للدولة في شئون الطعام ، وهي خدمة كان كل نرى هناك يعنى بمقتضاها برعاية عدد معين من الفقراء . على أن ساموس وثيريا لم تقف عند هذا الحد ، إذ إن القمح في ساموس كان يوزع كل عام مجاناً على المواطنين جميعاً ، وصار يوزع في ثيريا على الفقراء فقط قرابة ( ١٠٠ ق. م. ) . والظاهر أن الأغنياء كانوا يدفعون أثماناً مضاعفة . ونظراً لأن الملوك والأغنياء كانوا غالباً ما يقدمون هبات عينية من القمح ، كما أن الأغنياء شرعوا يوزعون أيضاً في أركسني ومينوا في القرن الثاني ( وليستا بهذا على أية حال فريدتين في باهما ) تذاكر مجانية لمشاهدة الحفلات المحلية ، يتبين لنا أن نظام الطعام المجاني والحفلات المجانية ( Panem et circenses ) وهو إجراء يقوض الأخلاق ، لم يكن إلا سنة نقلتها روما عن التاريخ الهلينستي في عهده الأخير .



وفي ذلك العصر الملىء بالتناقضات ليس ثم شيء أدعى إلى الدهشة والعجب من التباين الشديد بين الحالة البهيمية للأجور (الفصل الثالث، فيما يلي) وبين أريحية الإغنياء المذهلة. فإنهم ما كانوا يمتنعون المال أجراً، ولكن يعطونهم إياه هبة وعطاء. غير أنهم عندما يعطون ويجهون عطايهم للدولة في جميع الحالات، بمعنى أنهم كانوا يعاملون للمواطنين (أو السكان) ككل واحد. وكمن مدينة يلوح أنها استطاعت أن تلجأ إلى ترى من أبنائها لينقذها كلما دعت الحاجة أو رأت أن تلجأ إليه : ليجزل لها العطاء أو يقرضها بدون أرباح مبالغ طائلة تواجه بها بعض ما يلزمها من نفقة خاصة استثنائية، أو يذهب في وفادة لها بغير أجر أو يناصر المدينة على الملوك أو على جباة الضرائب الرومانيين، أو يبني لها الجسر (الكوبري)، أو الجنائزوم، أو المعبد، إن قصرت أرصدها المالية دون ذلك، أو يعدها بأدوات الحرب أو يهبها نفقات احتفال جديد أو مدرسة جديدة، أو يسدد الأعباء القادحة للخدمات العامة أو يقدم الزيت للرياضيين أو الجوائز للتلاميذ أو يادب الولائم للمواطنين وزوجاتهم، وذلك من أجل أن يُكرّم في النهاية بأقامة تمثال له غالباً ما كان يقوم بنقله هو نفسه، إذ يبدو أن رجلاً من أمثال بروتوجينيس من أوليا وميناس من ستوس وموسحيون من برني وبوليكرهوس من إريثاي، كانوا يكن يحمل المدينة على منكبيه أو يكاد. وكأني بهذا الاعتماد المستمر من جانب المدن على قدم أحد الأثرياء لسد الثغرات التي تفتح أفواهاها، دليلاً على أن المدن لم تكن قائمة على نظم اقتصادية سليمة، ولكن قل من العصور ما ظهر فيها من أبدى من روح الشهامة والإيثار ما هو أعظم من ذلك، وإن حدث أحياناً من الأمر ما لم يكن ليخرج عن تصرفه ساو لشراء أحد الألقاب. يقول إبيدوروس في شخص اسمه أرسطوبولس «لقد أثر بمورد رزقه وأضر به من أجل المصلحة العامة» في حين أن برجامة كعبت تشهد ليدودوروس أن «عنايته بالخير العام قد أفاقه عن الاهتمام بصالحه الخاص». ولم تكن روح الغيرية تلك والاهتمام بالصالح العام مقصورة على الأغنياء وحدهم. فليس هناك شيء أجل وقصاً في النفس من المراسم العديدة التي تسجل الشكر للأطباء. ولم تكن طبقة أطباء المدن بالطبقة الموصرة (إذ إن الراتب الوحيد الذي عرفناه بلغ أربعين جنيهاً في السنة)، ولكنهم كثيراً ما كانوا يضربون صفعاً عن أجورهم ويتنازلون عنها في أثناء

الأوبئة ، ومع ذلك فمنهم من كان كدامياديس الاسيرطى الذى « لم يكن لديه طرق بين الموسر والفقير وبين الحر والعبد » . وعندما قضى الوفاء على جميع أطباء كوس تقدم زينوتيموس طوعاً لمساعدة المدينة ، كما أن أبولونيوس الليليطى كان يقاوم الطاعون فى الجزر دون أن يلقى أى جزاء . لقد كانت هذه المهنة تنطوى على مستوى عال من الإخلاص . وكان الفلاسفة أيضاً يردون أحياناً أجور محاضراتهم لمن تضيق يده من تلاميذهم عن الدفع . إذ يلوح حقاً أن البلاد كان بها عدد جهم من الناس ممن يرون أن هناك أشياء كثيرة أهم من المال .

وعلى الرغم من هذا البر الإنسانى وروح الاهتمام بالمصالح العام الذى ساد فى ذلك الزمان ، فإن البر بالإنسانية بالمعنى المفهوم لدينا الآن وهو مساعدة الغنى للفقير لمساعدة منظمة كان شيئاً غير معروف تقريباً . ويمكن القول بوجه عام إن العطف على الفقراء لم يكن له محل كبير فى الخلق اليونانى العادى ، ومن ثم لم يجد الفقراء والحالة هذه من يصعد ما يكفل إعالتهم فى الأحوال العادية ، وذلك لأن فكرة الديمقراطية والمساواة كانت من القوة بحيث إن كل ما يقضى فيه من أمر كان ينبغي أن يقضى فيه للجميع على السواء ، لم يكن لدى القوم شيء يقابل ما لدينا من ضروب الإحسان والمستشفيات التى ينظمها الأفراد . وعندما ننوه بذكر هبات الأطعمة برودس أو الصدقات التى كانت أئينا توزعها على العجزة ومشاركة الموسرين الفقراء أموالهم فى تارتس ، وما قاله بوليبيوس من أن أوفيلتاس من يوثيا أعان الفقراء من أرصدة الدولة ، وما قاله اقليدس من أن موسرى تاجرا كانوا يحسنون إلى قرائهم واستطراذه بلهجة جاسية لا تخلو من جفاف « من السهل عليك أن تكون خيراً عندما يكون لديك ما يكفيك من الطعام » ، نكون قد استغفنا أسماءهم تقريباً إلا إذا أضفنا إليها الحالات التى كانت فيها هيئات منظمة كهيئة رجال الأحياء بالمدن تقدم اللون إلى بنت أحد أعضائها إذا توفى . ولا يصح تصور عقلاً أن فى الإمكان أن يكون توزيع اللحم من الأضاحى الذى طالما أكله بعض الناس أمراً شائعاً عند القوم ، إلا أن يكون ذلك - فيما نقدر - بمدينة أئينا وحدها ، وذلك لما جرت به العادة من احتفاظ الكهان بمائدتهم منه ، وهى

عائدة كانوا مع ذلك كثيراً ما يدفعون تمنها ، كما أن اللحم مهما تكن الحال -  
قلما وقع في مجال تصرطت القوم مطلقا . وتذكر قاعة ميكونوس التي تدور حول  
قراية عام ٢٠٠ والتي هي ملحق بكل أخرى مفقودة ، مرة واحدة وزع فيها  
اللحم في مدى أربعة أشهر ، وهي وليمة أقيمت لزوجات المواطنين وللنساء  
اللواتي أخذن العهد الديني . وهناك قاعة من مدينة كوس تستحب على بضعة  
أيام تذكر مرتين اللحم الذي نقل «إلى المدينة» ، ولكن ليس معنى ذلك أنه وزع على  
السكان ، وكأني بالتقديس بولس يكاد يفصح عن أن الشيء الكثير من هذا  
اللحم كان يتحول في المعتاد إلى الدكاكين . ولعلنا كنا نتوقع من الرواقين  
والكليين بما لديهم من حاسة الأخوة البشرية أن يحتضنوا فكرة البر ، ولكن  
أحدا منهما لم يفعل ذلك . ذلك أن الرواقين كانوا يرون أن الفقر مثل العبودية  
لم يكن ليؤثر إلا في الجسد ، وكل ما أثر في الجسد وحده فهو شيء لا يؤبه  
له ، فأفقر عبد قد يكون ملكا في دخيلة روحه ، ولذا ركزوا اهتمامهم بالروح  
وتركوا الجسد وشأنه ، وذلك هو السبب الذي دحهم إلى عدم المطالبة بإلغاء  
الرق . وكان الكليون يمجدون الفقر الذي كانوا يمارسونه بأنفسهم ممارسة  
عملية ، فلئن كان الحرمان من الممتلكات لا يعني في الواقع الانقسام بالفضيلة ،  
فقد كان الشرط الذي لا غنى عنه في اكتساب الفضيلة . وغنى عن إيان أنهم  
لم يكونوا يفرقون بين الفقر الاضطراري القسري للعامل الكادح وبين عمل الفيلسوف  
في نبذه الإرادي للدين . والظاهر أن التعبير الوحيد الذي ورد في الأدب عن  
حبة البشرية هو قصيدة لكريكيداس ( الفصل الثامن ) يظهر أن الدافع إليها  
هي الثورة التي قام بها كليومينيس .

وقد كثرت إشارتنا في هذا الفصل إلى ما كان يظل العصر الهلنستي من رعد  
العيش . فالآن ينبغي لنا أن نوجه إلى ذلك الموضوع نظرة أدق . ولا مشاحة  
أن العهد السابق للقائد سلا ، كان عهداً تمتعت فيه الطبقات العليا بالرغد واليسار -  
وإن لم يغفل الأمر من تقلبات عملية - : فإن الاتساع المائل الذي بلغت التجارة  
( الفصل السابع ) يحدث عن نفسه بأفصح بيان ، كما يفصح عن ذلك معه زيادة  
عدد الأندية وكثرة الاحتفالات الجديدة ( الفصل الثالث فيما يلي ) ، فضلا عن  
ألوان الترف على المواعيد وما يصحبه من إنتاج أدبي ، هذا الترف في ثياب النساء

وبخاصة أفشة الحرير المنسوج بالذهب ( الفصل السابع )، وثمة المدن الأحسن تخطيطاً وتنسيقاً والبيوت الخاصة بما أدخل عليها من تحسينات والأثاث الأكثر نفقة ( الفصل التاسع ) . ولا يفوتنا مع ذلك أن نذكر القارئ بوجود تارق بين بلاد الإغريق الأصلية وآسيا ( ومعهما الجزر ) . ويدهى أن التيار الصاعد لم يشمل بلاد الإغريق كلها ، فإن كورنثة وأيطوليا وأمبراسيا وباجساي ازدادت ثراء ( الفصل السابع ) ، ولكن أثينا تأخرت من ناحية الثروة حتى وافت نهضتها واتعاشها في أخريات القرن الثاني ، وكذلك فطت إسبرطة لأسباب أخرى . وكانت بلاد الإغريق الشمالية في بحبوحة من رغد العيش على وجه العموم ، كما يستبان من عدد الرقيق والطريقة التي كانت تصعد بها إلى ذروة العظمة مدن لم يكبد الناس يسمعون بها من قبل ، ولا تنسى أحوال ميسيني ( قرابة ١٠٠ — ٩١ ) فإن ما حدث لها كان شيئاً مذهلاً ، وذلك أن مسينيا كانت قهراً زراعياً يعيش ولا شأن له — خارج تيارات التجارة . ويقدر الأستاذ فلم متوسط ثروة المواطن الميسيني في ذلك الزمان بنحو الثلثم ، مقابل ثلث التوم كان نصيب الأثني المتوسط في عهد ديموستينز ، كما أن ضريبة الأراضي البالغ قيمتها اثنان في المائة كانت تقل نحو دراهمتين ونصف عن كل رأس ، ذلك في مقابل ٢٧٥ من القرنكات عن الرأس بفرنسا في ١٩٠٨ ، مع العلم بأن القدرة الشرائية للدراخمة كانت بطبيعة الحال أعظم كثيراً من القدرة الشرائية للفرنك . وكثيراً ما كانت المرأة من هؤلاء تنفق أكثر من مائة دراجة في ثوب واحد ، كما كن يؤثرن الأنسجة الحريرية الشفافة الغالية الثمن ويتظاهرن بها ، وكانت صحاف الفضة شائعة الاستعمال ، كما أن الفرامات كانت تعمل أحياناً إلى ألقي دراجة . وثمة نقطة أخرى من السير تعقبها ، هي زيادة معيار الجزاءات الموقفة كعقوبة على خرق أحكام لجان التحكيم ، وكانت أعلى تلك العقوبات في القرن الخامس هي خمسة تالينات ، ولكننا نغتر في القرن الثاني على غرامة مقدارها ٢٠ ( في جزر سيكلاديس ) ، و ٣٠ و ٥٠ في آسيا الصغرى و ٦٠ ( في لوكريس ) . أما عن الأفراد فربما كان أغناهم ببلاد الإغريق لصد ديموستينز ، وهو ديفيلوس الأثيني وكان يملك ١٦٠ تالنتاً ، على حين أن أغني الرجال ( حوالي ٢٠٠ ) وهو الإسكندر الإيبي Isian في أيطوليا كان يملك ٢٠٠ تالنتوم . وإن قلنا كل ما يور قولنا إنه على حين لم ينهض الرخاء ومن

ببلاد الإغريق كما نفا بآسيا، إلا أنها ظلت تستمتع بقدر معقول جداً من الرغد حتى عهد سلا.

ويغض النظر تماماً عن نمو المدن واتساع التجارة، كانت آيات اليسار بآسيا والجزر كثيرة جارفة. وكانت أثينا تحصل من بزنطة على جزية سنوية قدرها ١٥ تالنتا وتحصل عن كل مدينة من مدنها الكارية على مبلغ يتراوح بين تالتوم واحد أو تالنتين، واضطرت بزنطة أن تدفع للآليين (حوالي عام ٢٠٠) مبلغ ثمانين تالنتا كل عام، ثم حدث في تاريخ تال أن كانت رودس تأخذ ١٢٠ تالنتا في العالم من ممتلكاتها الكارية ولاسيا كاونوس وإستراتونيقية. وما ينطق بالقصة بأجل يان أن معدل صداق البنات بميكونوس يضاهي المعدلات بأثينا في أثناء القرن الرابع، وكذلك مقدار الاكتسابات التي تجمع في كوس حوالي ٢٠٠، وأن معيار القرامات بنادي إبيكتيا في ثيرا يماثل ما كان يجري في أثينا، وتلك العادة الجديدة التي نشأت في أندية كوس وثيرا: من تكريم الأعضاء بتيجان من الذهب بدلاً من أوراق الشجر. ومهما تكن الاحداث السياسية بآسيا الصغرى، فإن الرغد والثراء ظللا يتزايدان بها حتى عام (٨٨)، بل لعلهما داما حتى الحروب الأهلية. ومن الطبيعي أن يجمع وزراء الملوك الثروات الطائلة، ولكن المواطنين الأفراد في القرن الأول كانوا هم أيضاً يصلون إلى ثراء عريض يفوق الحد ويجاوز أى ثراء عرفته قبل ذلك بلاد اليونان، فإن شخصاً اسمه هيرون من لاؤديكيا على نهر ليكوس كان يملك ما يربى على ألقي تالتوم، وجاء أوان كان فيه يثودورس من ترالس وهو صديق بومي يملك ثروة تزيد على أربعة آلاف تالتوم بما في ذلك ماله في من أراض. ولكن خير دليل على عظم يسار البلاد هو مقدار الثروة التي وجدتها روما بآسيا وانتهبها. ففي عام (٦٣) اشترى ملزم الضرائب فالكيدوس حق جباية ضرائب مدينة ترالس مقابل تسعمائة ألف سيسترسيس (حوالي ٣٩ تالتوم)، ثم عاد فرض خمسين تالتوم رشوة للحصول على هذا الحق سنة أخرى بنفس الرقم. أعني أنه استطاع أن يحصل في سنة واحدة على مائة تالتوم من مدينة واحدة من الدرجة الثانية وذلك في حين أن ضريبة الأراضي بمقدونيا كلها لم تكن تلغ إلا مائتي تالتوم سنوياً. وهذا أفصح كثيراً في

الترجمة عن الحال من الثروات الطائلة التي اجتازها من آسيا كل من يومي و كراسوس . وفي (٨٦) أخذاً مثيراً داتس من خيوس مبلغ ألفي تالتوم . وفي (٧٠) فرض مجلس الشيوخ الروماني على كريت دفع أربعة آلاف تالتوم . وأخذ كاسيوس ٥٠٠ تالتوم من رودس ، كما جمع من الأفراد بها ثمانية آلاف وتسعين تالتوم أخرى وسلب سلاطام (٨٤) مبلغ عشرين ألف تالتوم من ولاية آسيا ، وهي المماسة بمناخرات الضرائب عن خمس سنوات ، وجمع بروتس مبلغ ستة عشر ألفاً كضريبة عن ستة واحدة ، وأخيراً طالب مارك أنطونيوس مقدماً بما تقي ألف بحجة أنها ضريبة السنوات التسع وهو مبلغ أعظم من الكنوز التي جمعها ملوك فارس من نصف القارة كلها في مدى يتجاوز القرنين . ولا حاجة بنا إلى تفصيل القصة ، وبحسبك أن تعلم أن الأيام التي قيل فيها إن العالم الهليني قد أضرت به الثقافة قد ولت أو وجب أن تولى من بعيد .

وانعكست صورة هذا التراء في ملاهي الناس وأوجه مسراتهم ، ليس فقط من حيث تعدد الألعاب ، بل وأيضاً من حيث زيادة ثقافات الحفلات ، خاصة وقد أصبح اللاعبون إذ ذاك من المحترفين . ولو سردنا على مسامع قائمة الأعياد الهلينية الجديدة جميعاً لملاآت صفحة كاملة . فقد استنت المدن في كل مكان عدداً عظيماً منها بين وفاة الإسكندر وعام ١٨٩ ، بما حوت من ألعاب واضاحي تستدعي ما يقابلها من ثقافات ، على حين أن أعياداً سنوية محسة كانت تقام في تسيبائ وكوس ودلني وماجنيزيا وميليتوس حوت إلى ألعاب أي إلى احتفالات « متوجهة » ، أعني بالغة الذروة تقام كل أربع سنوات . وإلى جوار هذه الألعاب كانت تقوم مجموعة الاحتفالات التي استنتها الملوك والتي لا تكاد تقل عنها عدداً ، وأعظم هذه الحفلات هو عيد البطلومايا بالإسكندرية ، وهو الاحتفال الوحيد الذي كانت جوائز الشرف فيه تعادل مراتب الشرف الأوليمبية ، وإن كان كثير منها يعد نظيراً للأعياد البيئية . وما لبثت عدة مدن حتى أنشأت في القرن الثاني احتفالات تسمى بالرومايا تكرماً لروما ، نعرف منها الآن ثلاثة عشر احتفالاً على الأقل ، أولها احتفال في دلني في (١٨٩) . على حين أنه حدث حتى بعد (١٤٦) أن احتفال بوتييا البؤثلية ( Boeotian Ptoia ) أصبح يقام كل أربع سنوات ، وأنشأت تاناغرا احتفالها السيراوية . ثم جاء سلا ، ومن بعد ذلك لم تستن أية أعياد جديدة

حتى عهد سلام أغسطس . ومن الطبيعي أن اللاعبين والممثلين في هذه الحفلات وهم القناتون الديونيسيون قد زادت أهميتهم عند ذلك زيادة هائلة . ويرجع تاريخ أقدم جمعية لهم وهي الأثينية، إلى ما بعد عهد الإسكندر بقليل وحافظت لها الأحلاف الأمفكتيونية على امتيازاتها بعد ٣٧٩ بقليل . ثم تكونت بعد ذلك بقليل جمعية البرزخ وقد جعلت مركزها كورنثة وارتبطت بعلاقات خاصة بمدينة سيبياء، حتى إذا وفي القرن الثاني كانت تضم تحت جنتها بلاد اليونان القديمة كلها عدا أثينا، وصارت لها فروع بمدن كثيرة. بيد أن تدمير كورنثة في ١٤٦ كان ضربة قاصمة وحدثت بعد ذلك خلافات داخلية بين أقسامها، فانضم بعضهم إلى الجمعية الأثينية، ولذا لم تسترد جمعية البرزخ قوتها بعد ذلك أبداً . وتكونت بأسيا منذ وقت مبكر جمعية تالسة اتخذت من تيوس مركزاً ومقرراً لها، وما لبثت أن اندمجت مع ممثلي البلاط الملكي بروجامة، التي تسمى جمعية «ديونيسوس الكاينيجيموني»، وعندئذ صارت الهيئة كلها تعتمد على آل أتالوس . وكان القناتون الديونيسيون يكادون يشكلون في أيام ازدهارهم دولة مستقلة ترسل السفراء وتستقبل السفراء وأغدقت عليهم آيات التكرم والامتيازات، ومنعوا الحصانات من كل ضير فضلاً عن ضمان الوصول بسلام إلى حيث يشاءون، وكان الملوك والمدن يمنحونهم العطايا والأرزاق، وخول لأعضاء الجمعية الأثينية الحق في ارتداء اللون الأرجواني، وبلغوا من العز والكرامة بحيث يحيل إلينا أن تسليمة الناس بالمهيات كانت خيراً بكثير من تولى الحكم والأمر والنهي فيهم .

وربما أمكن اتخاذ سعر الفائدة دليلاً يبين بشكل ما مبلغ الثروة الأساسية بأحد الأقطار، ولكن ذلك ليس دليلاً محققاً ببلاد اليونان، وذلك لقلة ما لدى القوم من الوسائل المصرفية لتسهيل تداول رأس المال . فكانت المصارف الخاصة صغيرة عادة، كما أن المصادر الرئيسية لرأس المال الذي يستطيع التجار أو الفلاحون أن يقترضوه كانت إما هبة يجرى الإقراض من رأس مالها بالأرباح للحصول على دخل سنوي توفى به أغراض الهبة، وإما من الأرصدة المالية للمعبد. على أن الأرصدة السيالة لا تئى معبد كانت قليلة على وجه الجملة، كما أن معبد ديلوس ظل قروناً عدة يقرض الناس بفائدة قدرها ١٠ ٪. بغض النظر عن التضخمات التي تلم بقيمة النقود . ومع ذلك فإننا نتقدم

إليك انضاحاً بالفائدة وتطوراتها بقدر علمنا به. فلقد كان السعر في المعادى أثناء حكم الإسكندر هو ١٢ ٠/٠. بنض النظر عن القروض البحرية الأعلى سعراً من ذلك كثيراً لما يتعرض له من أخطار. ثم هبط السعر حوالى ٣٠٠ إلى ١٠ ٠/٠. وكان في ذلك انعكاس لمبوط سعر الدراخمة الذى ترتب على تداول الكنوز الفارسية، وظلت فائدة العشرة في المائة هي القدر المألوف طوال القرن الثالث، وإن وردت أيضاً فوائدها قيمتها ٦٤٨ ١/٢ (وإن كانت هذه الفائدة الأخيرة تنطوى بشكل واضح على عطف سياسى)؛ ثم نلتقي في النصف الأول من القرن الثانى بكل من ٧، ٦ ١/٢ وكنتمهما في حالات الصفقات التجارية ومعاملاتها. حتى إذا انتصف القرن الثانى عاد السعر إلى الارتفاع ثانية إلى أن وصل في عهد سلا إلى الاثني عشر في المائة القديمة. على أن الفائدة بعد سلا لا تدل إلا على جشع الرومان؛ وصدد لو كولوس تيار الصعود بآسيا إلى حين تثبيت سعر الفائدة وجعل ١٢ ١/٢ حداً أقصى له، ولكن الرومان كانوا يترنون في أثناء الحروب الأهلية أسعار فائدة خارقة لكل ما لوف قد تبلغ ٤٨ ١/٢. ومهما يكن من شيء، فإن سعر الفائدة يدل على استمرار الرخاء حتى ١٤٦، وعلى توافر النقود وتداولها بكثرة ورخص قيمتها (باعتضاء الزمن). وعادت الدراخمة إلى الثبات مرة ثانية قبل عام ٢٠٠، وذلك لأن مستأجرى المزارع بفسيباي كان لهم فيما يظهر الخيار في تجديد العقود بنفس الأسعار، على حين أنهم لم يكونوا يستطيعون تجديد إيجارهم في ديلوس (حوالى ٣٠٠) إلا بزيادة قدرها ١٠ ١/٢. من قيمة الإيجار، ولكن ليس من المحقق أن الدراخمة عادت إلى قيمتها الأولى في عهد الإسكندر حيث كان سعر القمح خمس دراخات؛ وهناك من الدلائل ما يدل على أن القمح ظل حتى حوالى ١٠٠ بسعر يتجاوز قليلاً الخمس دراهمات.

وحدث تطور من نوع ما في أعمال المصارف، وإن وجب ألا نبالغ في تقدير أعمال المصارف ببلاد اليونان أكثر من قدرها، وهي شيء لم يبلغ قط عند مبلغ أهميته عند الرومان. فإن المصارف الخاصة كانت — فضلاً عن فك النقود — تأخذ الودائع المالية وتقدم القروض. فأما ما يسمونه بمصارف الدولة، بعض المدن اليونانية فلم يكن مجرد احتكار لفك النقود منح



الترامه لبعض الأفراد ، بل كان في الحقيقة ملحقاً تابعاً لخزانة الدولة ، وكانت تتلقى إيراد الدولة وتصرفه وتفيد حسابات المدينة ، وربما قدمت المال اللازم للنفقات غير المنظورة مع استعاضته فيما بعد ، وبذلك كانت المصارف تنقذ المدينة من عتاء الاستدانة من الخارج ، وهو أمر غالباً ما كانت المدن تضطر إليه لولا تلك المصارف .

ذلك أن معظم اقراضات المدن التي نجد لها ذكراً في التاريخ كانت مجرد تدبيرات تنظيمية ، لا شأن لها بالنقر كأى قرض يعقده مجلس بلدى الآن . وكان السبب في ذلك بسيطاً جداً . وهو أن المدينة لم يكن لها ميزانية ، وكل ما في الأمر أن مبالغ معينة تصل إلى الخزانة وتوجه نحو نفقات معينة ، فإذا بدرت نفقة غير منظورة مهما صغر قدرها ، كان معناها فرض ضريبة جديدة أو مساهمة جديدة من الأهالي لا بد لجمعها من اقتضاء قدر من الوقت ، لذا كانت المدينة تقترض المبلغ التاماً للسرم تسدده على مهل . أجل إنه كان يحدث أحياناً شيء من الماطلة المتعمدة في السداد ، ومع ذلك لم يكن لهذا الأمر أيضاً أية علاقة أو دلالة عليه . وربما أمكن عرض مثال لهذه الحالة . فقد كانت هناك أموال طائلة في بروتيا حوالى ( ٢٢٠ — ٢٠٠ ) فيما يروى بوليبيوس . ولكن هيراقليس يقول : إن تسديد الديون كان مصحراً أو يكاد ، وقد اقترضت مدينة أورخومينوس في أثناء تلك الفترة مرتين ، وقد ماطلت المدينة في تسديد دين نيكاريا إلى أقصى حد ، بينما سدد قرض يوبولس بكامله قبل مواعده المحدد . وواضح أن الاعتبارات الباعثة على ذلك كانت شخصية أو سياسية وليست اقتصادية . وكانت مدينة ذيولس تهم الاقتراض للنظم جيد القهم ، كما كانت تطلب الأموال بانتظام من أرصدة المهد ، فتقرضها وتردها على الدوام . وغنى عن البيان أن كل مدينة كانت فقيرة من الناحية الرسمية ، وذلك لأنه ندر أن كانت لخزانة المدينة أية أموال احتياطية ، ولكن لم يكن معنى ذلك أن المواطنين كانوا فقراء — فليس من الضروري أن يقسم خريجو كامبريدج بالنقر لأن الجامعة فقيرة . ومع ذلك فإن مناه الطيحي أن تعجز المدن غالباً عن إقراض بعضها بعضاً إلا فيما ندر ، ولكن مواطنيها كانوا يستطيعون فعل ذلك ويقومون به فعلاً عن طريق اكتتاب باسم المدينة .

أما المدن فكانت في الواقع تعيش عيش الكفاف من اليد للقم . من أجل ذلك اضطرت إغيسوس في أحد الأيام إلى جمع المال لتسليح بعض أصدقائها ببيع اثني عشر صكاً مواطانية على سبيل الهبة ، كما باعت تاسوس ( حوالي ٢٨٥ ) أربع أو خمس مواطنيات بسعر مرتفع ( ٢٠٠٠ دراهمة الواحدة ) ، واضطرت تريتايا في أثناء الحرب الاجتماعية أن تبيع بعض المواطنيات في الأخرى لكي تجمع بعض الجند المرتزقة ، ومن الطبيعي أن هذه أشياء لاصلة لها ألبيتها بالنقر إلا بقدر صلة الفقر بما فعله نادى ماريليون للكريكت بأن تجارة حين باع عضويته ابتداء بناء المظلة الموجودة الآن . وربما فقدت إحدى المدن بطبيعة الحال ثقة الناس بها ، فإن أورويس اضطرت يوماً إلى إغراء المقرضين بما وعدتهم من آيات التشريف المدني . كما أن الحرب ربما أفسدت النظام المالي بأعظم المدن ثروة ، فقد حدث في ٢٠١ أن أعمال فيليب الخامس الحربية في كاريا منعت ميليتوس من تحصيل إيراداتها ، حتى اضطرت إلى الاستدانة من مواطنيها لمواصلة النهوض بأعبائها ، مع التمسك بالسداد على أقساط سنوية مدى الحياة . على أن المدن التي كانت تتدهور على هذا النحو سرعان ما كانت تسترد نشاطها ككل نظام اقتصادي بسيط .

وكان أسوأ ما يخفض عنه هذا النظام المالي غير الناضج هو صعوبة تنفيذ المنشآت والأشغال العامة . وكان من الحال تقريباً القيام بتنفيذ المشروعات التي تتطلب التعاون ، لا يستثنى من ذلك حتى إنشاء الطرق اللاتقة ، ما لم يزعم الملوك مثل تلك الحركة كما فعلوا عندما تعاون العالم لإعادة بناء طيبة ( ٣١٦ ) ورودس بعد أن دمرها زلزال ٢٢٥ ، بل إن أشغال المدينة نفسها وأعمالها كان من الصعب القيام بها ما لم تكن للمدينة بعض الموارد الخاصة . فقد تمكنت إرتريا يوماً من تخفيف مستنقع بمنحها المقاول امتيازات جسيمة . على أن ديلوس استطاعت دفع ثقات ميثاها الجديدة بما ربحته من التجارة الجديدة التي أتاحها لها روما ، كما أن أسواق ميليتوس البديعة لم يكن في الإمكان القيام بها ( ما لم يبتها السلوقيون لها ) إلا لأن المدينة نفسها كانت تملك مصانع للصوف كأنها أحد الملوك ( الفصل السابع ) .

وليس معنى ذلك أن المدن لم تكن تفرض الضرائب على نفسها ؛ ولكن

الواقع أن الإغريق كانوا يتفرون من الضرائب المباشرة؛ فأما ضريبة العشرة في المائة التقليدية من المحصول فكانت مأخوذة من آسيا. على أن الضرورة كانت تقضى عليهم أحياناً بالتغلب على تفورهم هذا: فإن أثينا كانت تجمي من زمن مديد ضريبة عقارية تسمى الأيسفورا (Eisphora) ترقعها على المجموع الكلى لممتلكات الفرد من هؤلاء، ولم تلبث بعض المدن وأخصها ميليتوس أن تبنت هذه الضريبة في أثناء الفترة الهلنستية. أجل إنه حدث أن مدناً أخرى مثل كراونوديلوس كانت تأخذ فعلا عشرة في المائة من الممتلكات المحصول، أو كانت مثل ديلوس وكوس تأخذ عشرة في المائة من إيجارات المنازل. ولكن جرى العرف عادة بأن تجمع الأموال بطريقة غير مباشرة والضرائب غير المباشرة المعروفة لدينا الآن كثيرة العدد جداً. فنها ضريبة قدرها ٢٪ على جميع الواردات والمصادرات (الفصل الرابع)؛ وضريبة رعى على عدد الحيوانات التي تربي، ومنها رسوم اللواتي والضرائب المقررة على المناضد في السوق وهما أمران شائعان؛ وكانت كوس تفرض رسم تصدير خاص على التينيد، كما تجمي المكوس على الخبز والدقيق والخضر والسكك والملح وأشياء أخرى كثيرة. وقررت تيوس الضرائب في القرن الثالث على ثيران الحرث وبغال حمل الخشب وقطع الأخشاب وعلى الفهم والمنازير والخياب المنسوجة من الصوف الملبى (ومعها الصوف الخام أيضاً فيما يعمل) وصبيغ الأقمشة باللون الأرجواني وعلى الحدائق والنحل. وكان مثل هذا النوع من الضرائب يرجع في بعض الحالات إلى اضطراب المدينة إلى جبايتها لتقدمها جزية لأحد الملوك، ولم تكن المدينة تحصل على الفائدة الكاملة من الضريبة. ولو فرض أنها حصلت عليها كاملة، لما وجدت في ذلك النظام البقيض لدى الناس وسيلة مناسبة لتمكين الدولة من التسلب على الممتلكات الخاصة اللهم إلا حينما تُنقذ نظام الضريبة العقارية (١) (Eisphora)؛ ومع ذلك فإن تلك الضريبة لا تخلو من عيوب، لأن الناس في ظلها كانوا يدفعون الضرائب بناء على إقرار بسيط منهم بمقدار ما لديهم من ثروة، وكثيراً ما كانوا يخفون قيمتها في إقراراتهم هذه.

(١) Eisphora هي ضريبة عقارية كانت تجمي في أثينا والأوقات الاستثنائية لمواجهة مطالب الحرب.

وكان نظام الالتزام في جباية الضرائب معروفاً لدى القوم ، ولكنه ظل شيئاً عديم الأهمية حتى وقد حل البلاد ملزم الضرائب الروماني الخفيض .  
والآن وقد أوردنا لك صورة موجزة للخاء بالعالم الإغريقي ، صار لازماً علينا أن ننقل إلى تقيض ذلك: فنصور لك حال الرجل البسيط والطبقة العاملة، ولم تكن الصناعة ببلاد الإغريق عامة فيما عدا بعض المدن الآسيوية مثل ميليتوس تمشي مع التجارة بصورة منتظمة . ولذا فإن الرجل البسيط الذي كان يستخدم اثني عشر عاملاً لم يكن يستطيع منافسة المصانع الكبرى التي يعمل بها الأرقاء بالإسكندرية وبرجامة . أما من حيث الأعمال الزراعية فقد ظن بعضهم أن المبوط الحق الذي لم يبيع بمارات المزارع بديلوس بعد ٢٥٠ ليس له من معنى سوى أن الزراعة شرعت تضيع ، ولكن الواقع أن معناه الوحيد هو أن الناس بديلوس وجدوا تجارة القرانيت أجدي عليهم وأرجح ، وذلك لأن رغبة الناس المتواصلة طوال القرنين الثالث والثاني في الحصول على نصيب من الأرض أكبر شاهد على أن الزراعة لم تيرح بحفظتها بمكانتها ، وإن أصبحت الأرض الزراعية في كثير من الأقطار مثل لاكونيا وأيطوليا وتاليا مثقلة بالديون في أثناء أزمان مختلفة . ومن الطبيعي أن تتحول المدن الكبرى إلى تكوين طبقة من البروليتارية ولكنها طبقة مستهلكين . وكانت الصناعات القليلة في العالم الهلنستي صغيرة ومتناثرة ، ولم تكن هناك بروليتارية من المنتجين ذات وعي طبقي . ولكن لا يفوتنا أن ما بين أيدينا من شواهد الموضوع كله معيبة بدرجة محزنة ، اللهم إلا في ناحية واحدة فقط . ونحن على بينة تامة من أحوال الرجل العامل بديلوس ( حوالي ٣٠٠ - ٢٥٠ ) ، كما نعرف أننا حين نستطيع أن نتعقب فيما بعد حرفة خاصة كحفر النقوش لا نجد أن الأحوال تحسنت . ولما كان الناس يقدون على ديلوس من جزر أخرى وجب علينا أن نعتقد أن الأحوال كانت أسوأ في تلك الجزر الأخرى وإن تجمعت بالخاء .

وأقصى انخفاض قيمة العملة حوالي ( ٣٠٠ ) إلى ارتفاع في الأسعار . فتضاعف سعر القمح ضعفين تقريباً وارتفع سعر الزيت ثلاثة أضعاف ونصفاً والنبيذ العادي ضعفين ونصفاً . بينما صار متوسط إيجار المنزل في ديلوس مائة دراخمة في القرن الثاني بعد أن كان أقل من ٢٠ دراخمة في القرن الرابع ، وإن لمبالازدحام المحلى هناك دوره ، غير أن أسعار الأطعمة لم تكن في ٢٥٠ بل بما في ٢٠٠ أيضاً قد عادت إلى مستواها في عهد ديموستينز . وفي مقابل ذلك انخفضت

الأجور في ديلوس فعلا بالمقارنة إلى أجورهم بأثينا لعدد عموستن ، ولعل ذلك راجع إلى المنافسة الحادة بين العمال . وكان معدل عيش الكفاف أى نفقة المصدم والعبد مع تقدير أن سعر القمح هو خمس دراهمات للبول — هو ٢ أوبول في اليوم على مدار السنة للرجل الواحد ، ودرهما واحدة ( أى ستة أوبولات ) للعائلة الواحدة ، أما في ديلوس فلم يكن الصانع الماهر بها يستطيع أن يحصل في أحسن الأحوال على أكثر من أربعة أوبولات في اليوم على مدار السنة ، بينما لم يكن الصانع غير الماهر يستطيع الحصول إلا على أوبولين اثنين ، بل أقل من ذلك أحيانا حتى في الأوقات التي قد يرتفع فيها القمح إلى أى سعر ولو عشر دراهمات ، ومعنى هذا أن العامل الماهر الذي كان في الإمكان إحلال الأرقاء محله ، لم يكن يستطيع أن يحصل على معدل أجر أكثر من العبد ، بل كان أحيانا ينزل عن مستوى أجره . والنتيجة الطيعة لهذه الحال بالمقارنة إلى ماعليه الحال في القرن الرابع ، هي أن الفجوة الفاصلة بين الفنى والفقير أخذت تزداد اتساعا . وكانت تلك أسوأ ظواهر العصر الهلنستى وأكثرها وبالا . وبدبى أن آثار ذلك في موضوع السكان واضحة للبيان : فكانت تربية الأطفال من أشق الأمور على الفقير . ولم يكن شيئا ذابال أن تحتوى السنة على عدد جم من أيام العطلات ( الاحتفالات ) التي لا يعمل فيها العمال ، ومع ذلك فلا بد أن يتناول الناس طعامهم أيام الآحاد . وربما فسرت هذه الأجور السبب الذي من أجله لجأت المدن إلى توزيع القمح بالمجان على السكان ( الذين صاروا عندئذ يعدون مصدمين ) .

ومن الطيبي أن تنشأ بالبلاد حالة من عدم الاستقرار الاجتماعى . فلم تكن هناك منظمات للعمال ، كما أن الإضراب في مجتمع به الأرقاء كان ضربا من المحال . ( ولا يدخل في هذا إضرابات مصر — الفصل الخامس ) . وحدث مرة أن خبازى باروس تجمعوا في الطرقات لحجز أجورهم عنهم — وهو حادث يظهر أنه لم يكن شيئا نادرا . وسارع مراقب الأسواق إلى التدخل ، حتى دفع لهم أجورهم وعادوا إلى أعمالهم . ولم يسجل لنا التاريخ أى إضراب آخر حتى حدثت الإضرابات الآسيوية في عهد الرومان في القرن الثانى الميلادى ، يوم أخذت نقابات العمال تتكون ، يحدث أول إضراب ورد ذكره في

السجلات مطالباً بحسين الأحوال إلا في القرن الخامس الميلادي . وذلك لأن الوسيلة الوحيدة المألوفة لحسين الأحوال إذا بلغت الأمور درجة لا نطاق ، هو القيام بفتنة أو ثورة .

وكان القرن الرابع حافلاً تماماً بالخوف من قيام الثورات الاجتماعية—وذلك هو أحد الأسباب التي دعت المؤرخين أن يشخصوا بأبصارهم إلى مقدونيا لتكون نصيراً للنظام القائم إذ ذاك . فإن المعاهدات التي عقدت بين الإسكندر ومدن حلف كورثة نصت أن على مقدونيا ومدن الحلف أن تقمع أية مدينة من مدن الحلف كل حركة ترمي إلى إلغاء الديون أو تقسيم الأراضي أو مصادرة الأملاك الخاصة أو تحرير الأرقاء بقصد مساعدة الثورة . وكان دستور حلف ديمتريوس المجدد في (٣٠٣) يحتوي على نصوص مماثلة لهذا . فكان كل ثورة كان لها بذلك برنامج عام تحت نقاط أربع . فكان الفقراء يشتهون الأرض ، ولكن القوة المحركة لجميع صفار الشأن من الرجال هي الديون ، وربما تصيرت المجتمعات البسيطة على شظف العيش ، ولكنها تكره الدائن على الدوام . وإن حسابات معبد ديلوس التي تشهد بوجود قروض كثيرة صغيرة جداً وديون فادحة ، لتلي شيئاً من الضياء على مسألة الديون .

وأدت الفلسفة يسبهما في الموضوع من زاوية أخرى مخالفة تماماً ، ذلك بأن إصرار الرواقين على المساواة والإخاء تفلل في قرارة الأنفس ، وألهم الناس أحلاماً تصور أشياء أجمل كثيراً من النظام الذي يظلمهم . وأخذ بعضهم يفر من الحضارة بأن يعمد إلى رسم صور خيالية تمثل مبعجاً (رابرة) يعيشون على سن القطرة الأولى ويستمسكون بأهداب الفضيلة ، وهذه هي الطرز الأولى التي سبقت تا كيتوس في مؤلفه « جرمانيا » كما أن كتب الطوبى « اليوتوبيا » Utopia أخذت منذ ذلك الحين في الظهور . أجل إن أفلاطون وأرسطوطاليس قد صورا - لا جرم - دولا مثالية ، ولكنها ليست دولا ذات غناء كبير للرجال الواقعيين في هذه الدنيا ، وفضلاً عن ذلك كانت الطوبى الأولى التي أنشأها زيتون أغغر وأبعد من أن تصل إلى فهمها غفول البشر (الفصل الثاني) . على أن يوهيميروس (حوالي ٣٠٠) وأيامبولوس (القرن الثالث) أنشأ يوتوبيات عصرية حققة، وتصورا موضعها جزائر بالمحيط الهندي.

وتجلى الشيوعية مكتملة النمو في كتاب أيامبولوس « دولة الشمس » (Sun - state) الحافل بالعظمة . فالتاس فيه أكناف في كل شيء حتى الحكمة . وهم يعيشون في صورة هيئات أو «نظم» اجتماعية يعمل كل فرد فيها بالتساوي ويشتركون في الثمرات بالتساوي . وقد نجح القوم من الخضوع والعبودية لوسائل الإنتاج ، وذلك لأن الجزيرة لحسن الحظ محاصيل - تنصبها هي بنفسها - بصورة جزئية على مدار السنة . وكل فرد قادر يقوم بدوره بأي عمل اجدها من عمل الخادم إلى الحاكم ، ويكون حاكم كل « هيئة في هذا النظام » أكبر أفراده سناً ، ولا بد له من أن يموت حين يبلغ سناً معينة ( هذا إجراء منقول عن أحد التقاليد المرعية في كيوس ) . من هنا لا يكون هناك متسع للثراء ولا للطامع ولا التطلع - وهي كلها أعداء المساواة . ولا مكان لحرب الطبقات ، إذ ليس هنا طبقات . لقد كان الناس يحبون الوفاق واتحاد القلوب Homonoia وتسود بينهم المحبة ، فإن ما كان يهدف إليه أيامبولوس وزملائه هو إلغاء حرب الطبقات تلك التي شهد ظاهرها كثير من اليونان . والحق أنه حتى بينا كان الفلاسفة الثوريون والحكومات المحافظة يكرمون جميعاً « الوفاق » الربة ، فإن الواقع أن كثير أ من العاملين من القانتين المخلصين لعبادة هذه الربة كانوا على أتم استعداد لسفك دماء إخوانهم بآسيا .

وأول ما يسجله التاريخ في القرن الثالث من الثورات — ( فوق ماعصاه أن يكون تمرداً قام به الرقيق في خيوس ) هو فتنة قامت بها البروليتارية بمدينة كساندرية ( ٢٧٩ ) ، بقيادة رجل اسمه أبولودورس جعل نفسه طاغية على المدينة وأخذ يتزل بالأثرياء العذاب ومنح شطرا من ممتلكاتهم لأتباعه . وقد أظهر تصرفه هذا سهولة القيام بمثل هذا العمل اعتمادا على قوة من المرتزقة ، وطاش قويا منيع الجانب حتى قضى عليه أنتيجونس جوناثاس . وعقب ذلك اضطرابات أربعة بالجزر ، لا شك أن أجدها شب بين الأغنياء والفقراء ، وتمسك الملوك من تسويته دون نشوب ثورة علنية . على أن الثورتين العظيمتين في القرن الثالث هما اللتان شبتا بإسرها لسوء الأحوال بها ، حيث احتكرت قلة من الناس جميع ممتلك المدينة من أرض . وحاول الملك أجينس الرابع (وقد تولى سنة ٢٤٤) إلغاء الديون وتوزيع الأرض بين الناس بطرق الإصلاح

السلبية ولكنه لم يوفق في مساعده ، غير أن خلفه القوي كليوميليس الثالث تمكن بمساعدة الفيلسوف الراقى سفايرس من تليد زينون من تنفيذ الإصلاح بالقوة ، فألقى الديون وأمم الأرض ، التي قسمها إلى أربعة آلاف تعيب جعلها للإسبرطيين (Spartiates) وخمسة عشر ألفا لطبقة اللوالى (البريوتيكي Perio ici) ومالكا للقرع الموجود في طبقة الإسبرطيين بأفراد من طبقة اللوالى والأجانب المقيمين Meties . ولم يس أحد من هذين الملكين مسألة الرقيق الملوطين (Helots) بنقض النظر من قريب أو بعيد لا عقادها الجازم بأنهما كانا بعيدان إلى الوجود إسبرطة القديمة لعهد لكورغوس ، وهو موقف بعيد كل البعد عن نزعتها الثورية . أما بلاد اليونان فكانت تعتقد أن كليوميليس كان يتخذ برنامج الثورة ، ومن ثم كان الفقراء في كل مدينة في صفه في أثناء الحرب التي نشبت بعد ذلك بينه وبين الحلف الآخر . وحدث في إحدى المدن وهي كينايثا ، أن بلغت الثورة مداها وقسمت الأرض ، فلو أنه تخلى عن أطماعه العسكرية التي كان يهدف من ورائها إلى تولي الزمامة في اليلوبونيز لأمكنه أن يحول ما أحدثه من إصلاح بإسبرطة إلى نجاح مستديم ، على أن يحكام الحلف للموسرين تملكهم اليأس الأعمى فاستضافوا بمقدونيا ، وعندئذ استولى أنتيجونس دوسون على إسبرطة في (٢٢٢) وأعاد كل قديم في المدينة إلى نصابه . وما لبثت الثورة أن اندلعت من جديد في إسبرطة (٢٠٧) بقيادة نابس (الفصل الأول) ، وهذا هذا الأخير نقاط برامج الثورة الأربعة بخلافها ، فحرر كثيراً من الملوطين ، وإن لم يبالغ قط مسألة الملوطين معالجة جذرية . وقد كانت كل ثورة إغريقية فيما عدا ثورة برجامه تتطوى على ظل من البعد عن الحقيقة والواقع وذلك لعدم اشتراك الرقيق فيها مطلقا . ونهب نابس الأثرياء ، ولكن ذلك كان فيما ادعى — من أجل الدولة وحدها ، وربما كانت الدولة آنذاك تدفع للعامه من وجبات طعامهم (وهو أمر لم يسكن منه بد لو حرر كثير من الملوطين) ، وهناك من الدلائل ما يبي بأن نابس لم يكن بالقسوة التي صوره عليها أعداؤه . حتى إذا تمت لروما الغلبة على مقدونيا إذا هي تتدخل بدلا من مقدونيا وتقتض أجنحة نابس ، ومع أنها لم تتدخل في ثورة إسبرطة نفسها ،



إلا أن الأغنياء الإغريق شرعوا منذ ذلك في الترحيب بها باعتبارها نصراً لهم.

وحدث في قريب من ( ٢٠٠ ) خلافت بين الدائنين والمدينين في الحلف الإيطالي ، فإن أسكوباس القائد المنتصر حاول إلغاء الديون ، ولكن معارضة الأغنياء حطمت جهوده ، وذهب إلى المنفى في مصر ، ولكن المشكلة دامت بعد ذلك سنوات عدة . وقامت في تساليا أيضاً مشكلة مزمنة كما قامت أخرى في بؤوتيا في الربع الأخير من القرن الثالث وبعده بقليل ، وراح يوميئس الثاني يتهم « بريسوس » أمام مجلس الشيوخ بأنه عدوانية على استخدام المدينين التساليين في قتل أصدقاء روما الأثرياء . وكان النص الواقعي للالتزام هو : بمالأة الثورة الاجتماعية . وهو موقف جديد لا جرم لم يعضده ملك مقدوني من قبل . على أنا لم نسمع بقيام أية ثورة كبرى بين ( ٢٠٠ و ١٣٧ ) ، وذلك إما لقلة ما بين أيدينا من معلومات ، وإما لأن العلاقة بين الأسعار والأجور أمست خيراً مما كانت . أجل إنه حدث على التحقيق في ١٤٦ في أثناء السكفاح الأخير مع روما ، أن الحلف الآخى أصدر قراراً بتأجيل الدفع ( موراتوريوم ) وصحّر اثني عشر ألف عبد وتسلّحهم ( وإن دل عدد الرجال الذين ساقهم الحلف إلى الميدان وهو ١٤٧٠٠ ، على أن ذلك لم يوضع موضع التنفيذ ) ، ولكن أين ذلك من إشعال نيران ثورة ؟ وإن صح فيما يظن أن تعدد من الثورات فتنة المدينين في ديمى بعد الفتح الروماني ، يوم أحرقت دار سجلات المدينة . ومع ذلك فإن ميتريداتيس حاول بالفعل فيما بعد أن يستخدم الثورة الاجتماعية سلاحاً ضد روما ، على حين أن مدينة إفيسوس استخدمت في مناهضة ذلك السلاح نفسه . وكان لما حدث من تمرد كبير بين العبيد بصقلية أثره في المنطقة الإيجية ، فقد ثار الرقيق على ديولس ( ١٣٠ ) ، وليكن ثورتهم قمت ، وتمردوا أيضاً في مناجم مقدونيا وشغبوا كذلك في لوريوم واستولوا على صنيوم ، وظلوا يتهبون ويخرجون في أتيكاً ردحاً من الزمن ، ويظهر أنهم ثاروا أيضاً برباعية . وقد ذهب الأستاذ كارستد إلى أنه ظهر ضرب من الدولية الشيوعية الحمراء حوالي عام ( ١٣٠ ) ، وأن سلاويي ألقوا العالم من البلشفية ، ولكن البلشفية نظرية اجتماعية

واقتصادية ذات أصول دقيقة جداً . ولا شك أن فن هؤلاء الأثارة لم تكن فيها اعتقد - سوى الثمرة العمياء للتعاسات التي يقاسيها الرقيق المحشودون في الناجم أو المصانع الملكية أو يكابدون منها بالمزارع الكبرى في إيطاليا . لقد تار الرقيق التماساً للحرية ، وهب المدينون طلباً للأمل . أما ميترديتيس ، فما كان ليتردد في شيء يصب به جام انتقامه على روما . ولم تكن بين تلك الحركات جميعاً ، عدا حركات إسيرة ، إلا حركة واحدة يمكن القول بأنها تقوم على نظرية من النظريات أو يمكن إطلاق اسم الاشتراكية عليها وهي حركة رجامة . وربما كانت حركات رجامة الثورية - لو أنا نملك القدر الكافي من تفاصيلها - أكثر إمتاعاً من فن إسيرة ، وذلك لما ظهر فيها لأول مرة من فكرة بناء جديدة . فعندما رفع أرسطونيكوس في (١٧٣) راية العصيان على روما (الفصل الأول) ربط حظه بثورة الرقيق وانضم إليه الرواق بلوصيوس من كوماي ، وهو الصديق الصريح لتييريوس جراكوس ، الذي نظم هنا بالدور الذي قام به إسفائرس بإسيرة ، وارتأى الاثنان إقامة ضريب يمانل في الأرض « دولة الشمس » التي تصورها أيا مبولس . وبلغ من قوة تأثير ذلك في أتباعهما المخلطين : ما بين مرتزقة آسيويين ومتطوعة من المدن وأهل مرتفعات من ميسيا Misia ورجال وعبيد مفلسين - أنهم قضوا على قنصل روماني وحطمو أجيسته ، وهذا أمر لم يبق أحد من اليونان على فعله حتى مقدونيا نفسها . لقد كان ما حدث والحق يقال حلماً عظيماً . على أن روما ما لبثت حتى قضت في النهاية على أرسطونيكوس ومنزقت الحلم الجميل الذي داعبه بإقامة « دولة الشمس » ، ذلك أنه في قبضة الحكم الروماني لم يند ثمة مجال لأحلام ..

## الفصل الرابع

### آسيا

تتركز أهمية تاريخ السلوقيين فيما بذله أوائل ملوك تلك الأسرة من جهود لتعظيم معظم آسيا الغربية بالمدن والمستوطنات الإغريقية: وهي من أعظم أعمال العالم العتيق وأدامها للدهشة. وقد ظلت مادة ذلك التاريخ أمدا طويلا بقاء ناقصة بل متناقضة متضاربة في الغالب، ومع أن أعمال البحث والتنقيب قد ساعدتنا إلى حد ما، إلا أن الكتلة الكبرى للأبحاث الحديثة — بنض النظر عن المدن اليونانية القديمة بآسيا الصغرى — قد ألفت ضياء كاشفاً على العهد البارقي المتأخر ونظيره الروماني، بدلا من الصهدين البائمين لسوقوس وابنه، وسندلى إليك بخلاصة موجزة لهذه الأبحاث الحديثة مسقطين منها فلسطين. فقد استطاعت اللجنة الفرنسية بعد حوالي ثلث قرن من البحث والتنقيب بمدينة سوس (Susa) العيلامية القديمة أن تعثر على ذخيرة ذاع صيتها الآن حاوية للنقوش الإغريقية ولا تتناسب قيمتها العظيمة بالنسبة للمؤرخ مع حجمها بأية حال. وقد كشفت بمئة أمريكية اللثام عن مجموعة ضخمة من المنازل في سلوقيا وحصلت على أشياء صغيرة كثيرة لها قيمة تاريخية — منها العملة والأختام (Bulla) والتماثيل الطينية. وجمعت حفائر أوروك (Uruk) طائفة جمّة من الأختام، وأظهرت مدى عناية السلوقيين بمعابد الأهالي وعقيدتهم. على حين ماونتنا الوثائق البابلية على تعرف ما كان لديهم من طرق التاريخ والتجارة والاقتصاد بوجه عام. ونحاول بمئة فرنسية في هذه الأيام أن نحدد موضع مدينة باكرا في وادي بلخ القسح للمقفر الذي كان في يوم من الأيام جنة من جنت الأرض؛ وقد وجدت على قطعة من الشقافة أول نقوش يونانية من باكرا، وهي الحروف (Ατρος). وتمت أعمال البحث والتنقيب في دورايوزيوس على نهر الفرات بدقة وتقصى ليس بعدها غاية، حيث عمل بها العلماء الفرنسيون أولا ثم الأمريكيون، حتى توصلوا إلى صورة

مدحشة لها في أيامها التأخرة ؛ ولكنها لم تضاف إلا القليل إلى ما نعرفه عن مدينة هليينسية في ذروة ازدهارها ، وذلك فضلا عن قانون حق الارث والملكية ( في الأرض ) ( الفصل الرابع فيما يلي ) وبعض تعديلات عن الباني . ولكن لا يغوتنا أن ننوه بأن دقة التقريب ربما كانت هي السبب الذي يجعل المكان يبدو أم أكثر مما هو في الحقيقة . فاما النتائج التي أمكن الحصول عليها في أنطاكية فترجع إلى اليهود الرومانية .

وقد ألفت برقة المملكة السلوقية ذاتها تقلبات كثيرة . فإن سلوقوس الذي صار حاكما لبابل منذ ٣١٢ ، غزا الشرق وفقد بلاد الهند قبل ٣٠٣ ، ولكنه استولى على شمال سورية وأرض الجزيرة في ٣٠١ ، وعلى قيليقية في ٢٩٦ وعلى آسيا الصغرى كلها فيما عدا الممالك الوطنية وبضعة مدن معينة في ٢٨١ ، وبذلك توطد لابنه وحفيده ملك عريض على إمبراطورية تمتد من إيجة والبحر المتوسط إلى التركستان وأفغانستان . ولكن الذي حدث بين ٢٥٠ ، ٢٧٧ في أثناء قيام الملكين الإغريقية الباكثرية ( والبارثية ) وتأسيسهما بالتدريج ، هو أن الدولة السلوقية فقدت كل شيء شرقي ولايات ميديا وسوسيانا وپرسيس وكرمانيا . على أن أنطيوخوس الثالث مالبث في ١٩٨ ق م أن استولى من مصر على بقية سوريا . ولكن هزيمته أمام الرومان أفقدته في ١٨٩ آسيا الصغرى ماعدا قيليقية . غير أن السلوقيين كانوا لا يزالون يحكمون إمبراطورية عظيمة حتى تمخضت وفاة أنطيوخوس سيدبقتس ( Sidetes ) في ١٢٩ عن ضياع بلاد بابل ومملكة يهودا ( Judaea ) من يد الدولة نهائياً وأنزلتهم إلى مرتبة أسرة حاكمة محلية بشمال سوريا . ومن سوء الحظ أننا لا نعرف إلا أقل القليل عن سوريا الشمالية ، الموطن الأصلي الحقيقي لتلك الأسرة ، ولا بد من استقاء القدر الكبير من معلوماتنا عن الشطر الغربي منها ، من آسيا الصغرى ومصادرها .

وكانت الإمبراطورية السلوقية تمتلك ثلاثة مراكز حيوية منفصلة : أبونيا وقصبتها سارديس وسوريا الشمالية ثم دولة ( بابل ) ، فاما ماعدا ذلك فتمتلكات من الدرجة الثانية من الأهمية ، ولقي كانت أنطاكية قصبة سوريا الشمالية ، في أحسن موضع يوصل منه إلى المراكز الأخرى ، فإن مدينة سلوقيا الواقعة

على السجلة كانت أيضاً عاصمة لا تقل عنها كثيراً في الأهمية . وقد مرّت على أرض آسيا الغربية موجات كثيرة من الغزاة ، وتركّت كل منها رواسب وبقايا وراءها . وكانت تقوم إلى جوار ثقافات بابل وفارس أجناس أخرى تنصف بالمدجبة البدائية ، وذلك على حين كان الساحل في يد المدن اليونانية بآسيا الصغرى والمدن التجارية الكبرى بفينيقيّا . وفرضت فارس على البلاد ضرباً من شبه الوحدة إلى حد ما ، وذلك في خارج نطاق المدن الإغريقية ، كما أن النظام الإداري السلوقي استوصلت شأفته من بعض النواحي في المنطقة الأكيشية ، كما استوصلت شأفته من المنطقة الآشورية من قبل . ولذا كان هناك ضرب من تنامي الحوادث والاستمرار التاريخي ، وإن تغير على المسرح كل من الحكم والثقافة للسلطة . ومن مظاهر الحكم السلوقي بحث بلاد بابل ونهضتها على يديه ، وكانت ثقافة بابل للسلوقيين أشبه بالثقافة المصرية بالنسبة للبطالة على حد سواء ، فابحث الأدب المساري وذلك كله فضلاً عن تدوين الجهود العلمية في الفلك ( الفصل التاسع ) ووثائق الأعمال التجارية ، وسطرت المدونات التاريخية المسجلة للأحداث الجارية ، كما كتبت بالشعر رطانات ( Myths ) القوم وأساطيرهم ، ومن بين الأساطير الشعرية ما يعضى بقصة الرب بعل مردوك منذ نهاية ملحمة الخليفة . وكثيراً ما كانت شاعر الطقوس والتراجم ومدونات الفلك والطبوعة وبخاصة هذه الأخيرة ، تُنسخ وتدرس ، شأن تراويل سومر وترجماتها البابلية . وقد عُثر على كثير من التعليقات ومدونات التهجى مع وجود صورة جديدة للأخيرة ، الظاهر أنها كانت مما يستخدمه اليونان ، ويرجع تاريخ آخر وثيقة مسارية باقية حتى اليوم إلى عام ٧ ق. م. ويشير هذا النشاط إلى نهضة دينية تعيدها للملوك الأولون بالرماية ؛ وتنبذ أنطيوخوس الأول تماماً مشروع الإسكندر بتجديد بناء «الإنزاجيل» وهو معبد « بعل » في بابل الذي كان إيجزرسيس قد دمّره ، كما أعاد بناء معبد نيبو Nebo في بوريا ، على حين أهدى إليه يروستوس كاهن بعل ، مؤلفه في التاريخ البابلي . وفي عهد سلوقس عثر أحد كهان أوروك — ولعل ذلك كان تلبية لطلب الملك — بمدينة سوس على الشائر القديمة لآلهة أوروك واتسخ منها فسحاً عديدة. ثم أعيدت عبادة تلك الأرباب سيرتها الأولى وأعيد بناء معبد « أنو » في أروك عام ١١٠ بحسب التقويم السلوقي أى ( ٢٠١ ) ، في عهد

( ١ ) الرطانة ( Myth ) قصة عن الآلهة أو الأبطال ، تفسر إحدى الحقائق أو الظواهر. والأسطور ( Legend ) قصة تقليدية غير حقيقية ولا تاريخية . [ الترجمة ]

أنطيوخوس الثالث ، وفوق هذا بنى السلوقيون مباني كثيرة بلك المدينة أو شجعوا الناس على فعل ذلك . وجمع كان أوروك كذلك مكتبة لمبدم . وقد أظهر بنى المستر سيدنى سمث على أن السلوقيين كانوا يتأصرون الدين البابلي كحصن يصمد غائلة الزرادشتية عقيدة القومية الفارسية ، والواقع الذى لاريب فيه أن نقطة الضعف الرئيسية التى قطعت أوصال الامبراطورية هى أنه فاتها أن تحصل على تعاون العنصر الإيرانى ، الذى كان الإسكندر يدرك أن تعاونه شئ حيوى . حتى إذا وافى انتفاض الشرق على الدولة كان من ناحيته تمردا من الريف وعقيدته موجهة ضد سكان الحضر من اليونانيين والبابليين .

وكان السلوقيون أنفسهم كالأكينيين يرون أن إمبراطوريتهم تحوى على العناصر الأربعة وهى الملوك التابعون والأشر الحاكمة والشعوب والمدن ، وسندلى إليك الآن فى إيجاز بنظرة عجل على تلك الامبراطورية وهى فى أعظم مابلغته من اتساع مع غض النظر عن شرقها الأقصى . كانت الساترايات السلوقية بآسيا الصغرى وهى التى كان يحكمها القواد بالشكل المألوف هى : فريجيا على الهلبسوت وفريجيا وليديا وكاريا وقيليقية وكبادوكيا الجنوبية وهى ( كبادوكيا السلوقية ) ومعا كاتاونيا ، أما ليقيا فكانت تابعة لمصر ، كما أن سواحل أبونيا الجنوبية وكاريا وإمفيليا وقيليقية القوية قد استولت مصر عليهن جميعاً قبل ٢٧٢ . وكانت قبضة مصر على تلك البلاد فى تآرجح وتذبذب ، على حين لم تتمكن قبضة السلوقيين تماماً من خط السواحل حتى عام ١٩٧ : وكانت تحجب الامبراطورية حجاً تاماً عن البحر الأسود دول ثلاث : هى مملكة بطش الوطنية أو كبادوكيا الشمالية (وتضم قدراً كبيراً من بفلاجونيا) وبشينا ، وبينهما مدينة هرقلية الإغريقية القوية ، التى كانت منطقتها تضم بلدانا أخرى كثيرة هى تيوس وكهرىوس وأماسقرس . وكانت كل من بيشينا وبتش تخضع فريجيا الشمالية ، وما لبثتا بعد ٢٧٥ بقليل حتى وطنتا لحلفاءهما من الفالين المنعزبن فى ذلك الإقليم (غلاطية) ، وامتعت كبادوكيا الجنوبية حتى جعلت من نفسها فى أواخر القرن مملكة وطنية تحت حكم «أرطانيس» . ومنذ ٢٦١ شرع أمراء الأشر البرجامية فى اقتطاع إمارة صغيرة فى أيوليس . ولم يتمكن أحد من إخضاع بيسيديا — وهى أرض الهضبة فى جبال طوروس ، وكانت تحكمها أسر صغيرة الشأن ، على أن مدينة سلجى شبه اليونانية كانت من

القوة بحيث قاومت كل محاولة بذلها السلوقيون أو غيرهم للنساق باستقلالها. حتى إذا تقدم القرن وجدت أن أسرا مالكة قد وطدت أقدامها خارج يسيديا شأن أسرة أو لبيخوس بكاريا وبيت ليسياس المقدوني حول فيلوميلوم وفريجيا، ثم أسرة مواجيتس الوطنية (منذ ١٨٩) بمدينة كيورا الآهلة بالسكان. والمناطق الوحيدة التي كان للسلوقيين بها قدم موطدة بآسيا الصغرى هي فريجيا على الهلسبونت وليديا وكاريا الداخلية وفريجيا الجنوبية وقيليقية الشرقية والطريق الملكي، وهو السكة العامة الكبرى الموصلة بين سارديس وأنطاكية. حتى إذا توفي سلوقوس لم يعودوا قط إلى الضغط بسلطانهم على الأسرة الحاكمة الوطنية الصغرى، نظراً لما كانوا يرمون إليه من إيجاد العلاقات الطيبة عن طريق المعاهدات والمصاهرات. فضلاً عن الغالة، فإنّ عدوم الدائم للدود الأوحده كان رجامة. فأما في سوريا فكان لهم السيادة بصفة عامة على البلاد شمالي لبنان، بما في ذلك أراؤوس يبلاد فينيقية ثم دمشق من حين إلى حين. على أن الحدود بين ممتلكات السلوقيين والبطالة بسوريا ظلت غير ثابتة. والراجح أن الولاية الوحيدة التي بقيت تابعة لهم بصفة دائمة شمالي سوريا وأرض الجزيرة كانت كوماجيني، وإن كان بعض حكام أرمينية يدفعون الجزية بين حين وآخر.

وعمل السلوقيون بسنة الإسكندر فاحتفظوا بالساترايات الفارسية الكبيرة مع إضافة حرفي الباء والالف (ae) في آخر كل كلمة، ولكنهم كانوا يقسمون البلاد وراء القرات إلى أقسام ثلاثة هي الساترايات الأياريخية والهيبارخية (القسم أو الدسكرة) التي تقابل تقسيم مصر الثلاثي إلى نوم (الإقليم) وتوبوس (المركز) وقرية، ولكن لما كانت إمبراطوريتهم أوسع من مصر سعة هائلة، ولما كانت الهيبارخية ربما انطوت على جسم من القرى، فإنّ تنظيمها كان بحكم الضرورة مفككا أكثر منه عند البطالة (وتقسم بعض الهيبارخيات إلى استنمات التي أخذ عن إيزيدور الحاراكسي، يرجع إلى البارتين). وربما كان لهذا التقسيم الثلاثي بالبلدين مصدر واحد مشترك، فإن كان الحال كذلك فإن حقيقة مجهولة على حال، ذلك أن الأياريخية قد تكون شيئاً قديماً أو شيئاً اسعده السلوقيون على حد سواء. وكان الاسم الشائع للإياريخية ينتهي

بحروف (éné) وإن أمكن أحياناً أن ينتهي بحروف (iané) أو (ia) أو (itia) . ويرجع الفضل في تمييزنا للإياريخية إلى مجموعة الأسماء المنتهية في آسيا بحروف (éné) ثم ما لبثت أن صارت أم الأقسام السلوقية الصغرى . وعندما أخذت الإمبراطورية تنضك إذا بالدول التي خلقتها تحول بزمامة البكتريين الإغريق (Graeco - Bactrians) والبارثيين جميع إياريخياتها إلى ساترايات ، أى أقسام أولية كبرى . ولما كانت كل إياريخية سلوقية محتفظة بنظامها الخاص ، ولما حاكم (يتبع قائد الساتراية) وله موظفو ومقره الرسمي ويطلق عليه (Basileion) ، فإن بعض حكام الإياريخيات مثل هيساثوسينيس الميسيني ، استطاعوا أن يحولوا إياريخياتهم بأقسامهم إلى ممالك مستقلة مع إنشاء أقسام صغرى جديدة ينتهي أسمائها بالحروف الآتية (éné) . حتى إذا وافى القرن الأول إذا بأراضي آسيا فيما وراء القرات وهي التي كانت تابعة للسلوقيين ، قد أصبحت مزيجاً مغلطاً من أسماء تنتهي بحروف (éné) ، وقد صار معظمها إذ ذاك أقساماً أولية كبرى ، وأصبحت لفظة إياريخيا هي الترجمة العادية المقابلة لللفظة (provincia) اللاتينية بمعنى الولاية . وكثيراً ما اختلط الأمر على رجال الأدب فلم يفرقوا بين الإياريخيات والساترايات السلوقية القديمة ، وذلك لأن الأقسام التي تنتهي أسمائها بحروف (éné) كانت في أيامهم هم ساترايات ؛ إذ لا شك أن ما يذكره أيان مثلاً من ساترايات سلوقية عددها ٧٧ لا يعنى سوى الإياريخيات . ولعل نظام الإياريخيات الذي كان مقصوداً في بداية الأمر على الساترايات الواقعة شرق القرات قد امتد فيما بعد غرباً إلى كبادوكيا وبنطس ، كما أنه امتد على التحقيق شمالاً بأرمينية وتولست أية واحدة منها بالتى ينطبق عليها بالضبط اسم الدول التي خلفت السلوقيين (Succession States) ، وما يدل تماماً على أن أرمينية كانت تنقل نظاماً معروفاً ، إنشاؤها لأسماء خيالية عجيبة بحروف (éné) مثل اجزرسينى وقبزيينى تطلقها على أقسام جديدة يولدها . ووقف إقليان بعزل من ذلك كله : هما آسيا الصغرى غربى نهر الهاليس ، حيث لا وجود لهذا النظام إلا بقية للأسماء الساتراية القديمة ، ثم سورية التي يعنى الإبهام آثار ذلك النظام فيها . أجل إن بوسيدونيوس



يطلق على المدن السلوقية الأربع بشمال سورية اسم الساترايات ، ولكن الراجح أن ذلك لا يشير إلا إلى قسم ثانوى صغير من الدولة السلوقية عندما أخذ الحكم السلوقى فى التداعى . وربما جاز لنا أن نرتاب فى أن السلوقيين حولوا جنوب سورية وبلاد اليهودية إلى ساترايتين وقد كانتا تبعتين للبطالة حتى عام ٢٠٠ . ثم تظهر أقسام يطلق عليها باليونانية ( Merides ) ، وهى شىء مجهول كما هو ظاهر بكل بلاد آسيا فيما عدا بلاد الهند الإغريقية تحت حكم أسرة ساكا ( Saka ) ، كما أن « اليهودية » نفسها أصبحت دولة كنهة تابعة للسيادة السلوقية . وقد ادعى الكهنة أن هناك وزناً كبيراً للمعلومات التى استقيت من « اليهودية » ، وذلك لمجرد وجودها ، أجل إن كتاب اليهود قد أكتروا من القول ، ولكن لا ينبغي أن تؤخذ أقوالهم قضية مسلمة موثقاً بصحتها . ومهما يكن من شىء فإن الظروف الخاصة المحيطة بملك الولاية ليس من الضرورى أن نلقى نوراً بين لنا أحوال الإمبراطورية فى مجلتها .

وكان حكم ملوك السلوقيين استبدادياً مطلقاً من الناحية النظرية . ولكن الواقع الحقيقى أن حكمهم المطلق كان مقيداً بضرورة احترام الحقوق التى وهبها لهم أنفسهم والمدن والمستقرات الجديدة التى أنشأوها ، وأكبر شاهد على احترامهم لها محبة الناس لهم . ومعلوماتنا عن الموظفين الذين كانوا يديرون شئون الإمبراطورية ضئيلة لا تغنى . وقد كان الاعتقاد الشائع فى وقت ما أن كل ساتراية كان لا يحكمها ساتراب بل قائد ( Strategos ) ، وكانت له سلطة عسكرية . وذلك لأن كل ساتراية كانت تضم قبائل جبلية أو عناصر أخرى لم يتم إخضاعها لسلطان الدولة . ولكن هناك نظرية أخرى قوية قامت فى الآونة الأخيرة تقول بأن كل ساتراية كانت تحتوى على ساتراب وقائد . ويذهب أن الموضوع والأدلة عليه كليهما غامض وليس هناك مجال بحثهما . وكان يهيم على الإمبراطورية وزير «الشئون» ( ho epi ton Pragmaton ) من الجلى أنه كان المقابل للوزير عند الفرس ، ولستنا نسمع عنه شىء الكثير قبل عهد أنطيوخوس الثالث . وثمة وزير آخر يسمى « المشرف على الإيرادات والدخل العام » ( ho epi Ton Prosodon ) وربما كان على رأس الإدارة المالية للإمبراطورية ، بيد أن تلك التسمية فى بعض الأحيان تدل فى حينها على ( ١٠٠ — الحضارة الهلنستية )

موظف صغير تابع . فأما الوظيفة التي كانت تقابل لقب مدير الشؤون الاقتصادية ( oikonomos ) ووزير المالية ( Dioiketes ) فهذا أمر يحوطه الغموض . وكان السلوقيون - شأنهم شأن أتيتيجونس الأول - يحذون وإن كان ذلك على قلة - حنو الإسكندر في استخدام القوس حكماً للأقاليم . وقد حافظوا على نظام البريد الفارسي ، ولعلمهم بذلوا شيئاً من الجهد في تحسين مجموعة الطرق الفارسية .

وكان هناك دار لتسجيل الأرض في كل هيارخية ، وظيفتها تحديد نجوم القرى والممتلكات ، وتجمع من هذه الدور سجلات الساتراية التي كان يقوم عليها في طائفة الساتراية مسجل في ديوان يسمى « دار السجلات الملكية » ، ثم تجمع من دار التسجيل بالساترايات السجلات المركزية التي يستخدمها الملك . وكما أن الهيارخية كان لها قصبة ينزلها الحاكم Basileion فلا بد أنها كانت فيما يلوح ذات دار لتسجيل الأراضي تقع بمزلة وسط بين دار تسجيل الهيارخية والساتراية ، وإلا فمن الصعب أن نتصور ماذا كان يحدث عندما كانت الهيارخية تتحول فيما بعد إلى ساتراية ، فلم تكن دور التسجيل المركزية ولا الساتراية تقدم الحدود التفصيلية ، كما أن دور التسجيل المركزية لم تكن تحصل دائماً على المعلومات أولاً بأول بسبب بعد المسافات . وكان ذلك النظام هو نفس النظام المصري الذي تكون فيه ( الهيارخية ) هي الوحدة بدلاً من القرية . ولعل من الواضح أنه بالنظر إلى شدة اتساع رقعة الدولة لم يكن السلوقيون يستطيعون ألبتة أن يجمعوا صافي ضرائبهم بنفس الدقة التي كان يجمعها بها البطالمة . وقد أدخلت الإدارة نظام الإيجارات اليوناني كما أنها كانت تؤجر أحياناً أراضي الملك . وكانت حجج البيع تسجل في بعض المدن السلوقية ، بل لعلها كانت تسجل فيها جميعاً .

وكانت علاقة الملوك السلوقيين بالأرض في كل من آسيا الصغرى وسورية متأصلة ترجع قواعدها إلى أعماق التاريخ . ويحتمل أن كل الأرض أو جلها كان يملكها في الأصل عدد من دول السكينة ، كما أن تاريخ البلاد قبل عهد الإسكندر لم يكن إلا سلسلة متكررة من الاعتداءات على تلك الدول ، يقوم بها القاصحون المختلفون الذين كانوا يجلبون معهم عقائدهم . ولو

تجاوزنا عن ذكر سكان المناطق الجبلية المستقلين كاليسيديين مثلاً ، لوجدنا الأرض تنقسم أقساماً ثلاثة ( ١ ) أرض الملك ( ب ) أرض المعبد ( ج ) أرض المدينة ، وهى أرض المدن الإغريقية القائمة ، ولكن السلوقيين ادعوا ملكية أراضي المعابد بوصفهم ولاية الدولة الأعلى ، ولذا لم يكن هناك فى عهد السلوقيين إلا أرض الدولة ( الملك ) وأرض المدينة . ولا بد أن أرض الملك كانت تحوى على معظم أراضي القطر كما تضم دون ريب كل المتاجم والغابات التى لا تقوم على أرض المدن . أما أرض الملك فكان بعضها ملك يده وبعضها الآخر جرى منحها لكبار ملاك الأراضي من الأهلئ والقرس . وربما كان بعض هذه العائلات المالكة للأرض أقدم عهداً بكثير من الحكم الفارسى ، كما أن بعضها دام حتى العصور الرومانية . ولكن الملك كان السيد الإقطاعى عليهم ، كما أن الملكية الفعلية للأرض كانت له . وكان أصحاب الأراضي هؤلاء يعيشون كبارونات القرون الوسطى فى قلاع يمتلكونها — وهى مزارع محصنة تبنى حول فتاة — كما كانوا يحتفظون بمجموعة من الأتباع ويجمعون الضرائب من أراضيهم ويرفعونها إلى الخزانة العامة .

وكان السكان الحقيقيون للأرض الزراعية فى كل مكان هم الفلاحون الأهالى الذين يسكنون القرى ، وهم طبقة يندر أن تضرهم مهابتها من غزاة غدواً وذهاباً . وحيث كانت الأرض أرض الملك فى يده ، كان الفلاحون الذين هم رجال الملك ، يزرعونها ويدفعون ضرائبهم للموظفين . وحيث كانت الأرض موهوبة رسمياً لأحد الملوك ، كان فلاحو القرى الواقعة بلك الأرض يعدون رجال الملك رسمياً لا رجال ذلك المالك ، وإن دفعوا الضرائب عن طريقه . ولم يكن الفلاحون أشباه موالى أرض كعالمهم فى مصر بل موالى أرض تماماً . يباعون ويشرون مع الأرض ، ولم يكونوا يستطيعون مغادرة موطنهم المخصص لهم . ولم يكن لقراهم هيئات أو مجالس . وكانوا يدفعون الضرائب أفراداً وليس عن طريق قراهم كجموع ، ولكن لا شك أنه كان من الخير للفلاح مثلاً كان الحال بين الملك ومالك الأرض أن يجمع منه الضرائب موظف مسئول . ولكن إذا حصلت إحدى المدن الإغريقية على الأرض ومعها الفلاحون فكثيراً ما كانت الأحوال تعدل ، وما يدرى على وجه التحقيق أكان ذلك بصريح موالى الأرض قصداً وعمداً أو بحكم سير الأمور فى مجرى تطورها الطبيعي ؟ . ومع ذلك فربما ظل الفلاحون فى بعض الأحيان موالى أرض

كما حدث في زيليا لهد الإسكندر ، ولستكم كانوا يصبحون على الإجمال مستوطنين وراثيين أحراراً ( Katoikoi ) يدفعون الضرائب للمدينة ، كما أن قرام أخذت في بعض المحين نسعى إلى الحصول على ضرب من الحياة الجماعية ، وكان هؤلاء يؤلفون قسماً آخر يختلف عن العيد الزراعى لا كونيا مثلاً . ومن ثم فإن المدينة الإغريقية كانت نعمة على الفلاح الأسوى وكانت تهدف إلى رفع مستواه ومزله .

ولم يحرر السلوقيون موالى الأرض <sup>(١)</sup> ، ولكن ربما كان لديهم قضاة خاصون لفلاحى الملك ، وبذلك كانوا من الحكمة بحيث فصلوا بين القضاة والإدارة ، وقد اجدعوا ثلاث وسائل عملت بإطراد على إنقراض رقعة مناطق رق الأرض ، وربما أدت في النهاية إلى إلغائه نهائياً . وأول هذه الوسائل هى المدن الإغريقية التى أسسوها والتى حولت أرض الملك إلى أرض مدن على نطاق واسع . وثانى تلك الوسائل أنهم كانوا على استعداد — بعكس البطالة — أن يهبوا أرض الملك أو يبيعوها بصورة تامة ونهائية ، على شريطة أن يعمل الممنوح على ضم أرضه إلى إحدى المدن وجعلها أرض مدينة . ومن الطبيعى أن المدن كانت راغبة تماماً في زيادة رقعها . ونالت تلك الوسائل عملهم على إلغاء ملاك الأرض الإقطاعيين ، وهو أمر ترتب عليه إلغاء حالة كانت تنطوى أو تكاد على امتلاك موالى الأرض امتلاكاً خاصاً . وقد شرع يومينيس صاحب كارديا وأنتيجونس الأول في نقل المزارع الإقطاعية إلى يد الإغريق أو المقدونيين ، ولم تلبث المزارع الإقطاعية وقد نقلت إلى ملاك جدد في عهد السلوقيين الذين كانوا يتاصرون المدن بكل أفئدتهم ، أن انجبت إلى الانضمام إلى المدن لتصبح بذلك أرض مدن ، والظاهر أنهم لم يستطيعوا التغلب في يسديا وكادوكيا وبنطش على أرض المزارع الإقطاعية فاستمرت على الرغم منهم تماماً إلى العهد الرومانى . وحينما أصبحت الأرض أرض مدينة ، صار من المحتمل ألا يظل الفلاح مولى أرض ، بل لا شك أنه لم يكن يستمر في ذلك الوضع . ولا بد أنه كان لذلك أثره في الفلاحين بأرض الملك الباقية ، وذلك لأن هؤلاء الفلاحين كادوا يصبحون في صدر عهد الإمبراطورية الرومانية مستوطنين ، كفل لهم نظام جماعى ، بل الواقع أن مجموعة من قرى

(١) موالى الأرض أو رقيق الأرض (Serfs)

سورية (هي منطقة حوران) قد حصلت على نظام يحاكي إلى أقصى حد نظام آية مدينة إغريقية. ولعلمهم ظلوا فترة من الزمن يتعمون من الناحية الاقتصادية بما يفوق ما كان لدى سكان أراضى المدن. على أنهم انحدروا عن مترلهم وطادوا سيرتهم الأولى في ظل العهد الأخير من الامبراطورية الرومانية، حتى لقد ظهرت للملكية الخاصة لموالى الأرض نفسها من جديد بآسيا في عهد جستنيان.

وكانت دول المعابد القديمة، الكبيرة منها والصغيرة، مفرطة في كثرة عددها، كما كان بعضها لا يزال يمتلك قدراً عظيماً من الأرض وكلها ترجع إلى نظام اجتماعى يسبق العهد الآرى قوامه نظام الأمم، وهو أمر غريب تماماً عن الأفكار اليونانية أو الفارسية. والراجح أنهم كانوا فى الأصل يعبدون جميعاً ربة المصعب العظيمة بآسيا وزميلها الرب الذى كان فى نفس الحين ابناً لها وزوجاً. وإلى هذه العقيدة القديمة يمكن أن ترجع عادة زواج الأخ من أخته الشقيقة التى أمكن تدبها فى عدد جم من الأسر المالكة. بقرى آسيا — ومن أشهر الأمثلة على ذلك أسرة ماوسولس بكاريا — التى لطهاى السبب فى أن ملكات السلوقيين ومن ورائهم للبط كن يلقبن رسمياً بـ «القب الأخت» (الفصل الثانى). وتم أن آخر لتلك العادة استمر طويلاً، هو أن النقوش اليونانية التى وجدت فى فريجيا لا تذكر أحياناً إلا اسم الأم وحدها أو تذكر اسم الزوجة سابقاً على اسم زوجها. وقد غزت الهة أجنبية بعض هذه البيوت المقدسة، ولكنها خضعت مع ذلك للنظام القديم المرعى، حتى إذا وافى العصر الهلنستى كان تأثرهم بجمع الأفكار الهندو — أوربية بعضها إلى بعض، من فريجية وفارسية وإغريقية، قد بلغ من القوة بحيث رفع اسم الرب أحياناً على حساب الربة، كما طبع بعض الأسماء بالطابع الهلنستى (الفصل العاشر). وكثيراً ما عرف حاكم دولة المعبد وهو كبره كته بتولى منصب بالوراثة، كيف يتبع نسيبه حتى يصل به إلى أحد أبطال عصر الرطازات أى الميثولوجيا الإغريقية. ولكن النظام لم يتغير قط. فإن الكاهن كان يحكم أراضى دولة المعبد بما عليها من فلاحين هم «فلاحو الرب». وإليه كانوا يدفعون الضرائب. فأما قرية المعبد نفسها فكانت تحوى عدداً من الرجال

ونهبوا أنفسهم للإله، وهم في بعض الأحيان من الخصبان . ولكن الظاهرة التي أثارت دهشة اليونان أيما إدهاش هي وجود تلك الجمهرة الفقيرة من رقيق المعبد الإناث اللاتي كانت كثيرات منهن بقايا مقدسات يقمن على خدمة ربة الخصب وعبادتها . وهن في العادة من بنات موالى الرب ، اللاتي كن يتجندن في المعبد إلى حين قبل أن يصبحن زوجات للفلاحين ؛ ذلك أن الأرض ومن عليها من أناس يعيشون بقوة الربة ، لذا فإن تقديم الابنة بقية المعاونة في نشر سلطانها لم يكن إلا شيئاً ينطوى على الشعور الطيب نحو المجتمع ، لذا كانت النساء يفخرن بأنهن ينحدرن من سلسلة من ماهرات المعبد . وكان المعبد غالباً ما يقوم بدور البنك المحلي ، كما أن قريته كانت مسرحاً لسوق سنوية عظيمة .

وربما جاز لنا أن نذكر أشهر دول المعابد وآلهتها ، وإن كان معظم دول المعابد الكبرى يقع خارج حدود السلوقيين . ففي كبادوكيا كانت «ما» من كوماتا ( أى موضع التراتيل ) ولها ستة آلاف من عبيد المعابد من الرجال والنساء ؛ وكان هناك زيوس من فيناسا ، وله ثلاثة آلاف ؛ وذلك عدا أرتيميس بيراسيا في كستابلالاهير وبوليس التي كانت كاهناتها يستطعن السير فوق الحجر المتقد . وفي بنطش كانت تعبد الربة «ما» من كوماتا بونتيكا التي كان لها ستة آلاف من رقيق المعبد مع تحريم شديد للخزير ولحمه ، كما تعبد أناثنس من زيلا ؛ و «مين» فارناكو ( مع سيليني أو القمر ) من كابريا ، وهي التي كان ملوك بنطش يقسمون بها رسمياً . وكانت بفرجيا معبودة هي كيبيلى أجدستس وثمة آتس في بيسينوس ، وهناك ليتولييريتوس وتعبدان بالقرب من ديونيسوبوليس ومن كارو بالقرب من أتودا والأم ديتدميني بالقرب من بيسينوس وفي نطاق كزيقوس ، وزيوس من أزيانى . وهناك أيضاً معبدا «مين» أسكاثوس ( مانيس من أورامتا ) وسيليني ( القمر ) قرب أنطاكية البسيديية . ثم الأم زيزمى في ليكاونيا ، ومين تيامو أوالثيرانى والأم أناثنس من ليديا ، وزيوس من أولبا بكليسيا . وعدد آخر عرف من النقوش ، بما في ذلك الأمأكي المخطفة المسماة هيروبوليس أى « مدينة المعبد » التي تصبح هيرابوليس أى « المدينة المقدسة » إذا كان النفوذ اليونانى قوياً—وهو تفريق جوهري بين الكلمتين . ولم

تكن أرتيميس من إفيسوس سوى ربة المحصب التي ألحق معبدها القديم بمدينة إغريقية . وظل ذلك المعبد طويلا حكومة داخل الدولة في إفيسوس بما لهن كبير كهنة يلقب بملك النحل (Megabyzus) وسرب عظيم من الفتيات المتكرسات اللواتي كن أبكاراً عذراوات ، ولهن كن يُعرفن بخلية النحل . وقد ظل المعبد كذلك حتى وضع ليسياخوس إدارته في يد لجنة إغريقية وألغى صورة النحلة من عملة إفيسوس . وكانت بشالي سورية «دول كهنة» مماثلة لهذه التي قامت في بامبيكي (مبوج) Bambyee وباجو كايكي (Bastocaece) وإميسا (حصص) ، وامتدت إلى ألبانيا وإيبيريا في سفوح القوقاز الذي هو موطن لعدد كبير من بقايا الشعوب القديمة .

ومع أن السلوقيين الأول كانوا على استعداد لاحترام مشاعر رعاياهم الدينية ، كما أنهم فضلا عن المعبد الذي أعادوا بناءه بمدينة بابل قد شادوا معابد أخرى في بامبيكي (مبوج) وأوليا ، إلا أنهم حاربوا السلطة الزمنية التي كان يستمتع بها الملوك الكهنة محاربتهم للإقطاع سواء بسواء . وكانت سياستهم تهدف إلى ترك الكاهن وشأنه في دولة معبده—هو والمعبد وقرية المعبد ، مع القدر الكافي من الأرض لخدمة المعبد ، وصيغ ما تبقي من ممتلكات المعبد الزراعية بالصيغة الدنيوية الزمنية . ويرجح أن أنطاكية المواجهة ليسيدا مثلا اقتطعت من ممتلكات (الرب) مين الأسكيني (mén Askaenos) التي كانت مترامية الأرجاء فيما سلف من الزمان . ومع ذلك فإن دول الكهنة تمكنت من الحيلولة دون تنفيذ تلك السياسة إلى غايها القصوى ، وماد السلوقيون في أيام اضمحلال دولتهم إلى توسيع رقعة بعض المعابد السورية وأعطوها حق إيوا اللاجئين (Asylum) ، وهو شيء مماثل لما حدث بمصر . وقد اختفت بعض الكهانات الوراثية إبان فترة الاضطراب التي سبقت حكم أوغسطس ، وكان القواد مثل مومبي أومار كوس أنطونيوس يعينون الكهنة على هوامم ، فأعطى أنطونيوس دولة المعبد في أوليا لاحدى النساء . ثم أصبحت زيبا وكابيرا وبعدهما كوماثا بونتيكامدنا إغريقية رومانية ، وواصلت الإمبراطورية الرومانية اقتطاع أراضي المعابد إلى الحد الأدنى الضروري . بيد أن بعض

عائلات الكهنة الكيري دامت حتى المصور المسيحية ، وكان منها في الكنيسة أساقفة ممتازون .

وتدل الثروة التي جمعها الكينيون ( Achhaemenids ) على أن غرب آسيا كان ينتقل فعلا من الاقتصاد العيني إلى أساس نقدي . ولا شك عندنا في أن المدن السلوقية كانت من عوامل التصحيف بهذه العملية ، وإن كانت العملية تسير هنا على الراجح بغطى أبطأ منها بمصر . كما أن الاقتصاد القائم على التبادل العيني لاشك أنه ظل هو الأصل في كثير من نواحي الريف . ونظام الضرائب في الإمبراطورية السلوقية موضع يحوطه القموض . وبين أيدينا اليوم قائمة أغلب المدن أنها سلوقية ، استسلمنا بواسطتها هي والأحكام التي أمكننا استخراج أعداد هائلة منها من مدينتي أوروكل وسلوقية تكوّن قائمة بالضرائب ، وإن لم يكن معنى كل بند في تلك القائمة التي اجتمعت لنا واضحا دائما . والقائمة تشمل رسوم الواردات (أي ضرائب جركية) ورسوم المواني ورسوما دخولية فضلا عن ضرائب على الأسواق والمبيعات والماشية والملح وعلى الاستمرار في ممارسة بعض أنواع الأعمال وتسجيل المستندات ، وهناك ضريبة التاج ، ثم ضريبة أخرى على الأرقاء لا تدرى طبيعتها . وهناك فيما يحتمل ضريبة رهوس لا يمكن أنها كانت تجبي إلا من فلاحى الملك ، ولكن ذلك شيء غير محقق تماما . ويحتمل في نهاية الأمر آخر تلك الضرائب وأعظمها أهمية وهي ضريبة الأرض المفروضة على أرض الملك . وفوق ذلك كان الملوك يحصلون على الأيراد من ممتلكاتهم الشخصية ، كالنجايم والمهاجر والغابات ومن الجزية التي تدفعها المدن التي تفرض عليها الجزية . ومن المحتمل جداً أن نظام الضرائب لم يكن واحداً في جميع الساترايات بل تلك الإمبراطورية المتوالية الأطراف . أجل إن إقليم بابل (بابلونيا) ربما كان يختلف فعلا عن ما لوف تلك القاعدة ، كما أن الكتاب اليهودي يوردون بعض التفاصيل عن نظام الضرائب في بلاد اليهودية ( Judaea ) ، وهي تفاصيل ، إن صدقت ، دلت على أن ضرائبهم قليلة فعلا خارقاً ، ومع أن نظريات كثيرة وضعت لتبليط ذلك ، فلا بد من النظر إلى الأرقام بين المتحفظ ، وذلك لما جرى عليه كتاب اليهود من ميل إلى تمثيل السلوقيين في صورة الطغاة الظلمة . ولا شك أن نظام الضرائب السلوقي كان « أقل إحكاماً وأكثر مرونة » من نظام الضرائب البطلمي ، بل



الواقع اعتماداً على ما عرفناه من معلومات ضئيلة أن القوارق بين ذلك النظام والنظام المصري كانت كبيرة جسيمة . ولم يصل إلى علتنا أى احتكرات ملكية للتجارة أو الصناعة لديهم ؛ ولم نسمع قط بأى ضروب من ضروب التذمر الدائم الذى كان يصدر عن الفلاحين والعمال المصريين وكان طابعاً مميزاً لهم ، كما أن نظام جباية الضريبة الخطيرة الشأن وهى ضريبة الأرض على أراضي الملك كان يختلف تماماً . وبينما نزل الفلاح المصرى طوال عصر البطالة يدفع مبلغاً سنوياً تاجاً ، فإن السلوقيين واصلوا العمل بطريقة أخذ عشر المحصول ، وهى الطريقة السحيقة القدم بآسيا والى عملت بها مصر لمهدى القراعة والفرس ، وبذلك كانوا شركاء حقيقيين للفلاحين يشاطرونهم المخسارة فى السنوات الجفاف ، وهو أمر فخر به ماركوس أفلونيوس عندما أخذ يؤكده كدفضل روما ومالها من أباد يضاء باتباعها للطريقة السلوقية بأخذ عشر المحصول . ويحتمل أن جزءاً من ضريبة الأرض كان يدفع تقدماً ، ولكن القدر الذى كان يقدم عيناً كان كافياً لجعل الملك تاجراً عظيماً لاسمح . أما طريقة تصرف القوم فى القمح فأمر لا نظير له ، اللهم إلا أن ضرائب كل ساتراية كانت تفيض إلى حاصمتها أنهاراً ، فصحول التفتود إلى الخزانة المركزية ( Basilikon ) ولكن بعد الشقة وصعوبة النقل كانتا ولاصراء تحولان دون نقل القمح بهذه الطريقة . ومن ثم لا بد أن القوم كانت لديهم مراكز عديدة . وكان على الفلاحين أن يقوموا بتعصيب من العمل بطريق السخرة .

أما العملة فكان السلوقيون يحتفظون بها فى أيديهم وجعلوها العملة الأساسية فى الشرق ؛ وكانوا على وجه الإجمال يستخدمون للميار الآتيكى كالإسكندر سواء بسواء ، ويعرضون حرصاً تاماً على أن يقصوا من إميراطورهم نقد أعدائهم البطالة الذين كانوا يستخدمون الميار الفينيقي ، وإن استخدموه هم أنفسهم أحياناً . وكان هذان للمياران يقتسمان العالم بينهما ( الفصل السابع ) . ولم يكن يسمح لأية مدينة سلوقية جديدة بأن تسك عملتها لنفسها ولا حتى العملة النحاسية اللازمة للتكة الصغيرة ؛ كما أن هؤلاء الملوك كفوا بحوالى منتصف القرن الثالث عن سك العملة الذهبية ، ولعل ذلك كان يرجع إلى اضطراب طريق الذهب الوارد من سيبيريا . وجميع تقديرات دخل

السلوقيين وإيرادم إنما تقوم على الحدس والتخمين . وكانت قيمة ضريبة الأرض تختلف باختلاف سعر القمح . وليست هناك أسعار مدونة للقمح بالمناطق الريفية كما أن الأسعار المدونة بالنسبة للمناطق الساحلية قليلة ( حيث وجد القليل منها في أوروكل ) ، وفضلاً عن ذلك فليس من الضروري أن سعر القمح كان واحداً في سورية أو بابل مثلاً كان في ميلتوس أو ساموس . وقياساً على ما حدث بأماكن أخرى من العالم ، لا بد أنه حدث ارتفاع عظيم في الأسعار بلغ ذروته حوالي ( ٣٠٠ ) ، ثم أعقبه هبوط طويل الأمد . وكثيراً ما كان ضيق ذات اليد يلم بالعاهلين السلوقيين الأولين ، وكانوا ملسكين كريمين في العطاء ولا بد أنهما أتقيا أموالاً طائلة في إنشاء المستوطنات بآسيا وتعميرها ، وإن جمع بعض موظفيهما نزوات طائلة ، وذلك قياساً على ما ظهر من أمثلة فيما بعد ، ومع أن الولايات الداخلية قد حظيت دون ريب بالرغد والثراء في ظل ما كانوا يعتقدون أنه السلام السلوقي الطويل الأمد ، إلا أن المدن الساحلية بآسيا الصغرى وشمالي سورية قد كابدت عناء كثيراً من تلك « الحروب السورية » التي لم تسكن لها نهاية والتي كانت تدور رحاها بين السلوقيين والبطالمة ( ٢٧٣ — ٢٠٠ ق.م ) . حتى إذا استولى أنطيوخوس الثالث في ( ٢٠٠ ق.م ) على سورية بأكملها بما في ذلك جميع منافذ التجارة البرية الواردة من الشرق ، فليس لدينا شك في أن الأموال قد تدفقت إليهم بسبب تلك التجارة ، ومع أن أنطيوخوس الرابع قد ضيق عليه الخناق في النهاية بسبب فقدانه لعرب آسيا الصغرى والقرامة التي فرضتها عليه روما ، إلا أنه لا شك أصبح فيما بعد أغنى من أي ملك سلوقي قبله . ومع ذلك كله فإن السلوقيين بعامة لم يحرزوا ألبنة مثل تلك الثروة التي كان البطالمة يحصلون عليها من مصر . ولما كانوا لم يجمعوا ألبنة أي كثر من ثروة مدخرة ، فلا بد أنهم أتقوا على البلاد قدرأ أكثر كثيراً بالنسبة لداخلهم ، وكان أنطيوخوس الرابع يستخدم ثروته كجده سلوقس الأول في تأسيس عدد جديد وضخم من المدن أو صبغها بالصباغ المللينيقي .

ويبغي لنا قبل أن ندخل في مسألة التوطين والتعمير التي عني بها السلوقيون ، أن ندخل في اعتبارنا ذلك الموضوع الشائك الخاص بعلاقة الملوك السلوقيين الأول

بالمدين اليونانية القديمة بآسيا الصغرى التي كانت تقع من وقت إلى آخر داخل الحدود الجغرافية لإمبراطوريتهم . ولا شك أن الرأي السائد هو أن هذه المدن كانت مدناً تابعة . ولكن الأمر ليس على مثل هذه الدرجة من البساطة . فإنها كانت جميعاً مدناً حرة ، خليفة للإسكندر ، وخضع بعضها في أثناء حروب « خلفاء الإسكندر » لهذا أو ذاك من خلفاء الإسكندر . وقد حررها جميعاً أنتيجونس الأول . بيد أن بعضها ربما عاد إلى التبعية لأحد الأفراد ثانية ، مثل ليسياخوس أو غيره من الحكام . ولا نؤكد نعرف شيئاً عن حكم سلوقس نفسه ، ولكن بعض المدن اتحدت مع ابنه أنطيوخوس الأول بمعاهدة تحالف (Symmachia) في حين أن بعضها الآخر مثل تيوس وبارجيليا كانت مدناً خاضعة . أما الرأي القائل بأن جميع المدن كانت خاضعة غير مستقلة ، فيلوح اليوم أنه قائم على اعتقاد المؤرخين بأن معاهدة التحالف (Symmachia) هذه كانت تنغم جميع الأراضي السلوقية الحقة ، ولذا فإنها اتخذت معنى إقليمياً ، وأنه ناء على هذا لما كانت بعض المدن خاضعة ، وجب أن تكون كلها خاضعة . ولكن معنى كلمة سوماخيا لا يمكن أن يدل إلا على معاهدة تحالف حرة ، كما أن عبارة « وأية مدينة يرغبها بين تلك المشاركة في معاهدة التحالف الحرة » لا يمكن أن تدل على أن جميع المدن كانت بالضرورة عضواً في تلك التحالف أي « السوماخيا » . هذا إلى أنه كانت هناك مدن مثل « إريثراي » التي لم تكن يوماً ما إلا مدينة حرة بالمعنى الذي أخذت الحرية تكتسبه آنئذ من حيث : « حق سن القوانين وعدم وجود أية حامية وعدم دفع أية جزية » . وقد ألقى أحد النقوش نوراً موائياً على ثالث الملوك السلوقيين وهو أنطيوخوس الثاني ، حيث يفهم منه أنه سيعيد الحرية التامة لكل المدن الآيونية ، وهو عمل ظلت تلك المدن مدة طويلة تعدده صكاً رسمياً بذلك الحرية ، وعندئذ تبدو بعض المدن لآخر مرة كأنما تنصرف من جديد في سياستها الخارجية بحرية ، وما يستطيع إنسان أن يجادل في أن أزمير كانت لعهد سلوقس الثاني دولة مستقلة تماماً ، شأنها شأن ميليتوس وماجنيزيا على نهر المياندر إذ اشتبكتا في الحرب في ١٩٦ ، وقوة أنطيوخوس الثالث في ذروتها - حتى أصلحت بعض المدن الإغريقية الأخرى ذات بينهما ، كأنما لم يكن لأنطيوخوس بالفعل أي وجود . وقد ادعى أنطيوخوس الثالث فيما بعد أن

جميع المدن الإغريقية كانت من الناحية الشكلية رعية ، وأن الحرية منه وفضل منه عليها ، وهي وجهة نظر لعل من الممكن تتبعها قبل ذلك ، ولكن بعد أن فقد ذلك الملك آسيا الصغرى في ( ١٨٩ ) ، عاد مركز المدن فأصبح يعتمد كل الاعتماد على برجامة وروما . ومن المحتمل أن المدن قاطبة كان لها حق شرعى أكد في الحرية على نفس الصورة التي اعترف بها الإسكندر ، بيد أن هذه المدن لم تستطع على طول الزمن أن تصمد أمام اعتداءات الملوك ، ولم يكن بد من أن يجرى الوقت الذي لا يصبح فيه للحرية من معنى سوى التحرر من الجزية .

ولنتقل الآن إلى ما بذله السلوقيون من جهود في عملية التوطين والتعمير بآسيا . كان أساس ذلك التوطين هو المستقرات العسكرية ، وليس المدينة الإغريقية ( Polis ) كما كان يُعتقد قديماً ، أجل إنه حدث فضلاً أن الملوك ملأوا البلاد في نهاية الأمر بالمدن الإغريقية ، ولكن ذلك كان يتم إلى حد كبير بصورة غير مباشرة . وذلك لأنه لم يكن في استطاع أحد عدا الملك وحده أن ينشئ مدينة . ومع أن التقاليد كان يؤثر فيها عن سلوقوس أنه ملك حامل مجد كايته تماماً ، إلا أن تأسيس مدينة ( Polis ) كان معناه أن يبذل الملك جهداً شاقاً عظيماً . إذ كان ملزماً أن يبحث لها عن رقعة من الأرض ، وعن سكان ينزلونها وأن يشيد أسوارها ، ويعونها بمعد من الطعام وقمح للبذور وماشية وآلات يبدأ الناس بها معاشهم مع تأجيل الضرائب حتى تقف المدينة على قدميها ، وأن يتصرف هو شخصياً في مسائل لا حصر لها تتعلق بالإسكان والاقتصاد والاجتماع ، وأن يمنحها دستوراً ليدر عليه دولا ب الحياة السياسية ، وأن يختار القانون الذي تجرى عليه أحوال المدينة ، وإن كان هنا يستطيع إصدار الأمر بجنى قانون إحدى المدن الإغريقية الشهيرة واقتباسه مع تعديله أو عدم تعديله . ولكنه فيما يتعلق بالمستقرات العسكرية ، فإنه وإن كان لا يزال ملزماً بأن يمد لها الأرض للسكن والمال للنفقة ، إلا أنه كان في وسعه ( أو قل يعد دائماً تقريباً ) أن يكل ذلك العمل إلى مندوب عنه يكون هو الحاكم المحلي . ومع أن جالية المستقرات العسكرية سرعان ما كانوا يصبحون هم الاحتياطي العسكري للدولة ، إلا أن واجب الدفاع كان الهدف الأول منها .

وقديماً أنشأ الإسكندر بعض هذه المستقرات في باكثريا وبلاد الصغد ، ليرتكز عليها الدفاع ضد قبائل الساكا الرجل كما أنشأها في ميديا لكبح جماح قبائل البرز ( E. perz ). كما أن سلسلة المستقرات السلوقية التي كانت تمتد عبر آسيا الصغرى من نهر الكايكوس (Caicus) إلى نهر المياندر - وهي ناكرا بابا ونياطيرا - وهي كانس وكادوى وبلوندوس فاليسويون المقدونيون ثم بلاد - كان الغرض الواضح منها حماية المنطقة الساحلية من غائلة الغلاطين . وربما كانت بعض المستقرات الأولى مقدونية خالصة ، بيد أن الشطر الأعظم من مستقرات القرب كان يونانيا . وكان المستقرون من أنواع الخدمة العسكرية من الجند ومن المرتزقة ، والرجال القادرين على الخدمة والراغبين فيها . وكان كل مستوطن يعطى رقعة من الأرض ليزرعها ويحصل منها على معاشه ، وهي تسمى بالنصيب (Klerog) . أى الإقطاع العسكري ، وكان إقطاع التملك عسكرياً يضطر الحائز للأرض بموجبه مادام حياً أن يؤدي الخدمة العسكرية بالجيش كلما دعى لذلك . وكان النصيب وراثياً ، ولكن كان في الإمكان بيعه أو التوصية به ، وإن ظل مع ذلك خاضعاً للالتزام بالخدمة العسكرية ، إذ يلوح أن الأرض ما تكاد تصبح نصيباً أو إقطاعاً عسكرياً حتى تظل كذلك على الدوام ، إذ إن التزام صاحب الأرض بالخدمة العسكرية ( أو ربما إحضار بديل له يقوم بها ) يظل ملازماً للأرض إلى الأبد . ويرى الأستاذ العلامة روستوفتس أن هناك ربما كان هناك أكثر من نوع واحد من المستقرات العسكرية ، وذلك مع أن وجود نموذج يحتذى كان لا بد أن يسهل عملية التوطين بدرجة عظيمة ، بحيث يرجح أن هذه النماذج كانت موجودة . ومهما يكن الأمر ، فإن رجال هذه الأنصبة وهم أصحاب الإقطاعات والحائزون لها (Cleruchs) كانوا العمود الفقري للجيش السلوقية أى القيلق الإغريق المقدوني ، وكان ولاؤهم للملك السلوق المترجع على العرش مضرب الأمثال ، وهو ولاء يني عن حسن أحوالهم . وكان المستقر العسكري يقام عادة بجانب مدينة أو قرية سكانها من الأهالي أو بالقرب منها ، ولم يكن له في الغالب اسم يدل عليه عدا اسم القرية ، ولكن المستقر كان في بعض الأحيان يطلق على نفسه اسم الموظف الذي أنشأه أو اسم المدينة أو الحى الإغريق الذي تصادف أن جاء منه معظم

المستقرين . وكان نظام الإقطاع العسكري عند السلوقيين أنجح كثيراً منه عند البطالمة .

والفرق بين المستقر العسكري والمدينة شئ . ليس تحديده بالأمر السهل ؛ ولا يقدم إلينا كتاب الإغريق كبير عون في هذا الصدد ، وذلك لأن غالبيتهم يطلقون لفظة مدينة ( polis ) على أى شئ يجدونه كما أن بعضهم قد يسمون المستقر العسكري قرية لأنه كان غالباً ما يحمل في البداية اسم قرية . ولم يكن الإغريق قبل الإسكندر يعرفون شيئاً سوى للمدينة ( Polis ) والقرية ( komé ) . ولكن يصبح المكان مدينة وجب أن يستمتع بالحكم الذاتي وأن تكون به منظمات معينة وعناصر أخرى لضمان الحياة الجماعية المشتركة . وكان الحد الأدنى الذى لا يستغنى عنه من تلك الحياة هو انقسام المواطنين إلى قبائل ، وقيام مجلس مختار من هذه القبائل ، ووجود موظفين عموميين ينتخبون أو يعينون بالقرعة ، ووجود أراض خاصة بالمدينة تم قوانينها وماليتها . وكان هناك على الجملة — وإن لم يكن ذلك أمراً ضرورياً — سور يحيط بالمدينة وحمية عامة تضم شمل الأحرار وأقسام صغرى محلية لأرض المدينة هي الأحياء ( Demes ) . فإذا اجتمعت مجموعة من البيوت بفرض هذه العلامات كونت قرية ، ولا سلاقة لذلك بالقرعة والمساحة مطلقاً . ولعل الإغريق كانوا يرون أن بابل ومنف وأورشليم لم تكن في الحق إلا قرى ، وإن استثنوا من ذلك استثناء واحداً عند البرابرة : حيث اعتبروا المدن القينيقية الشديدة التنظيم مدناً حقة ، كما أن أرسطو أدخل دستور قوطاجة فيما ذكر من دساتير المدن الإغريقية . ولكن الذى حدث بعد الإسكندر أن ذلك التناقض القديم الذى يفرق بين المدينة والقرية ، لم يعد ينطبق على الوضع القائم حيث زالت القوارق رويداً رويداً حتى اختلط الشيطان ، ونشأت أشكال جديدة وسط بين الأمرين ، حيث ظهرت أشكال جديدة مثل الجالية ( Politeuma ) وهيئة المستوطنين ( katoikoi ) لتحدد مجتمعات ذات نظام فيه شئ من شبه الاستقلال والحكم الذاتى يقل عن استقلال المدينة ، ويسمى أعضاء هذا النظام الأخير باسم المستوطنين ( katoikoi ) . وكان للجالية (البوليتيا) مركز دنى كالمدينة تماماً ، وربما كان لها مجلس وموظفون عموميون ، وكانت لديها وسيلة تضم

بها إلى المدينة هيئة من الأجانب دون أن تجعلهم مواطنين أحراراً. وفوق هذا فإن مراكر كبرى للأهالي الوطنيين أخذت هي الأخرى تسمى مدناً، وإن أطلق بعض الحذرين من الكتاب مثل إيزيدور وإستراون لفظ مدينة القرية (komopolis) على أية مدينة أهلية ليس لها نظام يستطيع اليوناني فهمه. ونحن نجعل على وجه العموم حال للمدينة الأهلية الخاضعة قبل طبعها بالطابع الهليني.

ويعتقد العلماء بصفة عامة أن مستوطني المستقر العسكري كانوا يسمون كاتوبيكين (katobikoi) وهي كلمة نافعة كان لها أكثر من معنى واحد. ولم تكن مدن الإسكندر قسماً وهي الإسكندريات مدناً (poleis) إغريقية قديمة، وإن أصبح كذلك في ظل السلوقيين، بل كانت شكلاً جديداً قصدياً إسكان أناس من أكثر من جنس واحد أو ربما كانوا يؤلفون مجموعة من جاليات (بوليتات) يكون الإغريق فيها أمم عنصر، وكانوا رعايا خاضعين لولاة من قبل الملك، كما أن الإغريق المستقرين بها كانوا يرفضون أن يعدوا هذا النظام متطوياً على شيء من الحياة الهلينية والأسلوب الهليني.

وكانت المستقرات العسكرية عند السلوقيين يتوافر لها شكل ما من أشكال الحكم الذاتي على يد الموظفين المعيّنين فيها. كما أنها كانت محصنة، وكما زادت رقعتها اتساعاً زاد اقترابها شيئاً فشيئاً من شكل المدينة (polis) وصورتها، كما أن كثرة آمنتها حققت في آخر الأمر أمانتها وأصبحت مدناً كاملة الاتساع. وكان ذلك يستلزم على الأقل موافقة الملك وربما استلزم أيضاً شيئاً من إعادة تعديل الوضع من جانبه. مثال ذلك أنه عندما أصبح المستقر العسكري بسوساً يسمى سلوقية على نهر البولايوس، فلا شك أن الاسم الجديد العاوي لاسم العائلة المالكة لم يكن في المستطاع إطلاقه إلا بإذن من الملك المتربع في الحكم. يد أن المستقر العسكري بعد أن يصبح مدينة كان يحتفظ بما فيه من أنصبة من الأرض (kleroi) المخصصة للجند، كما يتضح فيما بعد من الحال في دورا الواقعة على القرات، على حين أن مكاناً يؤسس مباشرة كمدينة لم يكن به أنصبة من الأرض للجند. ومعنى ذلك أن المواطنين الذين يحتلون الإقطاعات (kleroi) من الأراضي المخصصة

للجند كان لا يزال في الإمكان استدعائهم للخدمة العسكرية ، في حين لم يكن في الإمكان استدعاء نظرائهم بمدينة بدأت كاملة التكوين . مثال ذلك أنه عندما أظهرت النقوش التي عُثر عليها بسوسا أنها كانت تعد مدينة إغريقية وأنها مع ذلك كان بها أصحاب إقطاعيات من الأراضي المخصصة للجند (kleroi) ، ظهر أنها كانت يوماً ما مستقراً عسكرياً ثم حولت إلى مدينة ( Polis ) وتغير اسمها على يد أحد الملوك . وغنى عن البيان أن المدينة الإغريقية قديمة كانت أم حديثة — كانت المالكة المطلقة لأراضيها ، في حين أن المستقر العسكري لم يكن كذلك . وبين قانون الوراثة المرعى في دورا يودوريوس ، الذي يرجع أنه قديم جداً ، وإن كانت النسخة الموجودة فعلاً عندما أحدث عهداً ، أن صاحب الإقطاع وإن كان يحق له أن يصرف في نصيبه على الدوام وكان يستطيع أن يبيع ذلك الحق المكتسب أو يهبه للغير ، إلا أن الملك كان مع ذلك المالك النهائي ، وذلك لأنه كان في حالة وفاة أحد الأفراد بلا وصية يحتفظ بحق الاستيلاء على الأملاك عند عدم وجود ورثة . ولذا فمن الجائز تماماً ، وإن لم يكن في المستطاع القطع به في الوقت الحاضر ، أن الفارق الأساسي بين المدينة والمستقر العسكري لم يكن مرده سعة الرقعة ولا درجة الحكم الذاتي بقدر ما كان مرده امتلاكها لأرضها أو عدم امتلاكها لتلك الأرض .

ولو تركنا المدن الإغريقية وشأنها وأمعنا النظر في المدن السلوقية الجديدة في آسيا التي لها نظام المدينة المألوف ، وجدناها تنقسم إلى قسمين ، أو لها ما كان إغريقياً في جوهره وثانيها ما كان أهلياً بحثاً ، وسدحت العنف الثاني من فورنا . والكتاب الوحيد الذي يمكن الاعتماد به والثقة في استخدامه لكلمة مدينة (polis) هو إيزيدور الخراسكي . وذلك لأنه يتقل عن البيانات المساحية البارئية الرسمية ، وكثيراً ما يكون استرايون حريصاً ودقيقاً ولكنه لا يلتزم تلك الدقة على الدوام بأية حال . ومن ثم يجوز لنا أن نعد كل مكان بالامبراطورية يحمل اسماً إغريقياً أو مقدونيا ( مع استثناء ممكن ولكنه غير مرجح هو يودوريوس ( Europa ) مسقط رأس سلوقوس ) اما مستقراً عسكرياً اتسعت رقعة وإما مدينة كان بها إقطاعيات



عسكرية (Kleroi)، مثل سوسا (سلوقية على النيولا يوس) وأودورا يوروس كانت في البداية مستقراً عسكرياً. ولكن يصح أيضاً اعتبار كل مكان يحمل أحد الأسماء الأربعة للأسرة المالكة — سلوقية وأطلاكية المسماة (على اسم أنطيوخوس والد سلوقوس)، ولاؤد كيا (على اسم والدته) وأياميا (على اسم زوجته الإيرانية)، أنه كان مدينة إغريقية إما أنها كانت منذ البداية من إنشاء أحد الملوك وإما مكاناً أطلق عليه ملك اسماً جديداً مثلما كانت عليه سوسا. وأن المدن ذات الأسماء المقدسة مثل أرتيميتا وهرافليا، ربما كانت هي الأخرى مؤسسات ملكية أيضاً، ولكن التسمية سرطان ما أصبحت شيئاً عسيراً بالنسبة لوجود هذا العدد الضخم من الأسماء الملكية، مثلما كان الحال بإزاء إسكندريات الإسكندر السبع عشرة. والواقع أنه فيما يتعلق بالمدن السلوقية كان الاسم الرسمي يحتوي في كل حالة على إضافة جغرافية، وذلك كما هو معروف من أن اليوناني من أبناء سلوقية — سوسا كان من الناحية الرسمية يسمى نفسه لا باسم السلوقي بل باسم «السلوقي من التازلين على النيولا يوس»، ولكن تحديد الموضع في الاستعمال اليومي كان من المحال، ولذا اكتسبت كثير من المدن السلوقية (بل ربما جميعها تقريباً) كليات (أى أسماء شعبية)، وذلك هو ما فعلته كثير من الإسكندريات. وغنى عن البيان أن عدداً عظيماً من هذه الأسماء الشعبية العديدة الأنواع لا تزال معروفة إلى اليوم، كما أنها غالباً ما تحمل في المصادر الأدبية محل الأسماء الرسمية وتقصيها إقصاء تاماً، وهو أمر جلب على الكتاب المعاصرين الشيء الكثير من الارتباك قبل أن يتم اكتشاف هذه الطريقة.

وليس في المستطاع دائماً معرفة أعمال وآثار أى فرد من الأسرة السلوقية. ولكن يمكن القول إجمالاً إن تنظيم المدن بشمال سورية وإقليم بابل وما حول الخليج الفارسي يرجع إلى سلوقوس قبل كل إنسان، وإن التنظيم بإيران يعود الفضل فيه إلى أنطيوخوس الأول. وإن الفضل فيما يوجد بأسيا الصغرى من مدن يعود إلى أنطيوخوس الأول وأنطيوخوس الثاني، مع توسع ملحوظ في تلك الجهود ببلقية والشرق ينسب إلى أنطيوخوس الرابع إيفانز، حيث غالباً ما تميز مدنه باسم «إيفانيا». وإليك قائمة موجزة بأسماء المدن السلوقية الرئيسية. فإن سورية الشمالية العاجزة من قبل بالهكتكة من جند أنتيوخوس (م ١١ — الحضارة المملوكية)

وقواده أصبحت في ظل سلوقوس مقدونيا ثانية ؛ فهنا كانت توجد بيراجديده وكورهستيكي ، كما كانت توجد وراء القرات ميكدونيا جديدة ، وهنا كانت تقوم المدن الأربعة العظيمة للمعارة على اسم سلوقوس . وقد صار لأنطاكية عاصمة الإمبراطورية الواقعة على نهر العاصي ( Orontes ) ( الذي كان صالحاً للملاحة في تلك الأيام ) - أربعة أحياء كبرى لكل منها سور داخل سور المدينة العام . فقد بنى سلوقوس بالمدينة الحي الأول وشاد سلوقوس الثاني الحي الثالث ، كما أقيم أنطيوخوس الرابع الحي الرابع . ولم تصبح أنطاكية في يوم من الأيام مركزاً للعلم ، وهي إن أصبحت مركزاً تجارياً عظيماً فقد كانت شهرتها دائماً أنها مدينة ملذات ؛ كما ساءت سمعة حديثها الكبرى دافني ( Daphne ) ، وقد كتب بوسيدونيوس وهو من سكان أباميا المجاورة ينمى على السكان الإغريق السوريين ما ينغمسون فيه من ترف . وبالقرب من مصب نهر العاصي يقع الميناء الحصين وهو سلوقيا الواقعة عند سفح جبل بيريا ، وبها مقابر الأسرة المالكة وهي ترتفع أروع ارتفاع عن البحر في مدرجات بعضها فوق بعض منبسطة في صخرتها العظيمة وتبده حجراً مخروطياً ، ورثته عن عالم أقدم منها . وإلى الجنوب تقع على البحر لاؤديكيا ( اللاذقية ) ؛ كما تقع في المجرى الأوسط من العاصي وفي سهلي ملي . بالأخيرة مدينة أباميا ترسانة السلوقيين التي حلت محل بلاء ( Pella ) التي شادها أقتيجونس . وهنا كانت توجد أحياء القبيلة والإسبلات العظيمة لكرائم الخيل . وفصلان هذه المدن الأربع اكتظت المنطقة بالمستقرات الممتدة حتى لاؤديكيا اللبنانية وهليو بوليس ( بعلبك ) بالقرب من منبع نهر العاصي ؛ وكانت المدن الموجودة في الناحية الشرقية أكثر عدداً ، وهي المجتمع حول بيرويا ( حلب ) على نهر خلوس ، على الطريق من أنطاكية إلى هيرابوليس - بامبيكي ( موبج ) وحول مدينة خالكيس ( Chalcis ) الموجودة دون ذلك جنوباً ، كما توجد في الشمال مدينة باسم أنطاكية الموجودة في كورهستيكي . وكان خط مديد من المدن يقع على جافة القرات ، منها دورا التي أعيد بناؤها تحت اسم يوريس وثايسا كوس التي جددت باسم أمفيلوليس ؛ وإلى ما فوق ذلك شمالاً كانت مدينة باسم أباميا تسمى كوبري الزوارق المقام قرب زيوجا ، التي حلت محل ثايسا كوس وصارت منطقة العبور المطروقة . وكانت تقوم بشمال أرض الجزيرة عدة مدن من بينها مدينتان شهيرتان ، هما أنطاكية ( نصيبين ) بميكدونيا ، وأنطاكية

إدسا ( الرُّها ) بوادي الأورفة. وفي القرن الثاني انقلب اسم حماة إلى إيفانيا ، وأصبحت يهوت لآوديكييا ( اللاذقية ) ، كما ظهرت مدينة باسم أنطاكية على بحر الجليل ؛ هذا إلى أن مدينة أورشليم أطلق عليها اسم أنطاكية فترة من الدهر ( الفصل السادس ) .

كان سلوقس يعمل في إقليمى بابل وسوسيانا بوحى من أفكار الإسكندر فيما يتعلق بالخليج الفارسى ، وذلك هو نفس النهج الذى يرجع أن ليسياخوس قد اتبعه فيما يتعلق بالبحر الأسود . وكانت أعظم مدينة هنا أول شيء شيده سلوقس ، وهى مدينة سلوقية على المدجلة أسفل بغداد بمسافة قصيرة ، وقد حلت فى الأهمية محل بابل . وأصبحت سوس مدينة سلوقية على الولايةاوس (ورد ذكرها من قبل) ، وكانت هناك مدينة أخرى باسم سلوقية بإقليم سوسيانا على الهيديفون وثالثة على البحر الإريترى <sup>(١)</sup> ( أو بالأحرى الخليج الفارسى ) وهى موطن سلوقس الملكى (نفس هذا الفصل) . وكانت هناك مدينة باسم أباميا فى ميسنى ، كما كانت تقع أعلى بغداد أباميا أخرى وأنطاكية أخرى ودورا أخرى ، وعلى قرب من التلال السوسية ، حيث يتشعب الطريق الرئيسى الممتد شرقا من سلوقية ، كانت تقوم مدينة أرتيمينا العظيمة الشأن . وهناك مدينة الاسكندرية الواقعة على مصب المدجلة والى سميت فيما بعد خارا كس إسباسينوى وقد أعاد بناءها أنطيوخوس الرابع باسم أنطاكية ، على أن الأماكن الثلاثة المعروفة على الجانب العربى من الخليج وهى لاريسا وخالكيس وأريثوسا لابد أنها كانت مستقرات عسكرية ، ونعمة مستقرات أخرى معروفة على الخليج . وقد دمر أنتيجونس الأول مدينة بابل ، وفى ٧٧٥ نقل أنطيوخوس الأول البقية الباقية من سكانها المدنيين ولم يترك بها إلا العبد ، والراجع أن إعادة تشييدها من جديد كمدينة إغريقية كان على يد إيفانيز . وكذلك أيضاً اصطبغت أوروك وهى ورقة ( Warka ) بالصباغ اليونانى بصورة جزئية وتسمت أورخوى ( Orchoi ) ؛ ولكنها على الرغم من ضخامة عدد سكانها اليونان كان يحكمها موظفوها العموميون من الوطنيين كما لم يكن لها فيما يلوح أى شكل من أشكال المدينة اليونانية .

فأما عن إيران فقد أنشئت فى ميديا طائفة جمة من المنشآت قصد بها فيما

(١) البحر الإريترى هو البحر الأحمر . ( للترجيح )

قصد كبح جماح القبائل الجبلية - منها يورويس واجائ قرب طهران وأماميا عند البوابات القزوينية بإقليم بارثيا مدينة هيكاتوميلوس وأربع مدن أخرى ، وأنشئت في برسيس مدينة أنطاكية على الخليج الفارسي ( ولعلها بوشير ) ، وربما أنشئت مدينة باسم لاؤديكيا ، وإن كان الشعور الوطني قوياً والمملوك الكهنة الوطنيون أجداد الأسرة الساسانية لا يزالون يحكمون في برسيوليس ( إصطخر ) . وقد أدت الغزوة العظيمة التي قامت بها قبائل الساكا قرابة ٢٩٣ والتي لعلها هي السبب في أن سلوقوس بث بابه أنطيوخوس ( الأول ) ليحكم الشرق ، أدت إلى تدمير ثلاث على الأقل من الاسكندريات هي خوقند ( Chodjend ) ومرو وتارمينا ( رمز ) على نهر جيحون ( أموداريا ) . وكلها أعاد أنطيوخوس بناءها من جديد باسم أنطاكية ، ولعلها هي مدناً أخرى كذلك لولا أن النصوص هنا تستعصي على كل حل وتفسير . وأخيراً حول اسم سوس إلى سيلوكيا على الولاوس على يد أنطيوخوس الثالث ( فيما يحتمل ) . كما أن إيفانيز أعاد بناء مدينة إكبانا وسماها إيفانية .

وفي آسيا الصغرى كان الطريق الرئيسي بين سورية وأيونيا موضع عناية كبيرة . وعند ملقى الطريق الآتي من ميليني ( Melitene ) متفرقة فزاكا الكبادوكية بالطريق الآتي من طرسوس خلال أيكونيوم ، — كانت تقوم مدينة لاؤديكيا وتكني ( المحروقة ) وتسمى كذلك بسبب أفران مناجم الزئبق الموجودة قرب زيزيا ، وتقوم في الجانب الغربي للمدينة العظيمة أماميا — كيلابناي المسماة « بالفلك » ، وهو اسم مجهول المعنى أدى بها في النهاية إلى وضع صورة فلح نوح على علمتها ، وإلى ما وراء ذلك غرباً على نهر ليكوس ، حيث يفترق الطريقان المؤديان إلى إفيسوس وسارديس كانت تقوم لاؤديكيا أخرى . وكانت هذه المدن هي المراكز الرئيسية للسفر والمواصلات . وكان هناك طريق يمتد جنوباً من لاؤديكيا المحروقة ويبلغ البحر عند سالوقيا ( سيليفكيا Salefkia ) على نهر كاليكادوس ، وآخر يمتد شمالاً بجوار فيلوميلوم وسينادا إلى نيقيا ونيقوميديا بإقليم بيثينيا . وكانت الطرق تمتد من أماميا كيلابناي إلى أنطاكية وأبولونيا وسلوقية ( الحديث ) ، وهي مدن حراسة على الحدود الفاصلة عن سيبديا المسجلة . وكان هناك طريق

يمتد جنوباً من لاؤديكيا على الليكوس غرقاً كيورا الوطنية إلى ساحل  
بامفيليا . وعند هذه اللاؤديكية — كان الطريق الرئيسي يتفرع ، فيعجه  
طريق إلى سارديس ويواصل مسيره شمالاً إلى نياطيرا السلوقية التي يمتد منها  
طريق إلى برجامه وآخر يسير شمالاً ماراً باستراتونيقيا على نهر الكايكوس  
إلى كيزيكوس . ويسير الآخر إلى إفيسوس ماراً من خلال أنطاكية على  
المياندر وأنطاكية — نيسام سلوقية — ترليس ، وكان فرع منه يسير جنوباً  
ماراً بأنطاكية — الألبدا إلى استراتونيقيا بكاريا . وقد أعيد تنظيم وتسمية كثير  
من المدن القيليقية في عهد الملك إيفانيز ، وإن كنا نعتقد أن القول بأن خمسين  
مدينة يونانية كانت معروفة هناك فيما بعد ، فيه شيء من المبالغة ، وأصبحت  
كل من مالوس وأدانا (قطة) تسمى أنطاكية ، كما صارت موبينوستيا تسمى  
سلوقية . وأصبحت طرسوس التي تسمت أنطاكية من قبل في القرن الثالث  
مدينة جامعية هامة فيما بعد .

ومن المحقق أن المدن السلوقية الجديدة كانت تدفع الضرائب ، وذلك لأن  
قدراً عظيماً جداً من أرض الملك ( الدولة ) كانت تنتقل إلى ملكيتهم وتصبح  
أرض مدن بحيث لم يكن في وسع الخزانة العامة أن تجعل ما يصيبها من  
خسارة في ضرائب الأرض لو لم تكن تنقل ما يعادل تلك الضرائب . وكان  
بعض هذه المدن تحت حكم ولاية مدينين ( Epistatai ) مسؤولين أمام الملك ،  
ومع ذلك فالواقع أنهم لم يرد ذكرهم إلا مرتين ، في كل من سلوقية في سفح  
جبل بيريوس و سلوقية على الدجلة فضلاً عن « سيد المدينة » البابلي بأوروك .  
ومن الجلي أنه كلما كان هناك عدد كبير من السكان الوطنيين ، كان من  
المرغوب فيه وجود سلطة أخرى فوق مرطقي المدينة العموميين ، ولكن الواقع  
الذي جرى به العمل بأنطاكية في ريسيس ، أنه إذا كان هناك وال مدني  
( Epistates ) فإنهم لم يكن لهم سيطرة على الجمعية العامة من الأحرار ، كما أن المدينة  
كانت تؤرخ تواريخها بعام كاهن عبادة السلوقيين وليس بالمصر السلوقي . حتى  
إذا بدأت الأسرة في الاضمحلال نجحت المدن السورية شيئاً فشيئاً في الحصول  
على قسط كبير من الاستقلال . فلم نكد نحل ١٤٨ — ١٤٧ حتى كانت المدن  
السورية الشامية الأربع قد حصلت على قدر من الاستقلال كاف ليكن تكون

محالفة لتبادل التقدير المملة بين « الشعوب الشقيقة ». وعندما كانت تنشب الحروب الأهلية بين أفراد الأسرة المالكة ، كانت المدن السورية تقوم بدور هام باعتبارها عنصراً سياسياً ، فتساعد هذا « المتنازع » أو ذاك ، ومنذ ( ١٤٠ ) فصاعداً كان الكثير منها يحصل من بعض الملوك ، غنائماً لما يقدمه إليهم من مساعدة ، على لقب « المقدسة التي لا تنتهك حرمتها » (الفصل الثالث) . ومعنى ذلك حصانتها من كل هجوم يصدر منه عليها وأن يكون لها الحق في إيواء من أساءوا إليه ، كما أنها كانت تبدأ في سك عملتها مستخدمة في تأريخها الحقب التي نالت فيها حريتها .

وفضلاً عن المدن والمستقرات العسكرية ، ربما كانت هناك بعض المستوطنات المدنية بآسيا الصغرى ، وإن لم يرد ذكرها في المراجع حتى الأزمنة الرومانية ، كما أنه ليس في الإمكان التفريق بسهولة بينها وبين القرية الوطنية المتطورة ، التي كانت تعمل على الدوام نحو الحصول على مظهر من مظاهر التماسك . وفي ظل هذا النظام لا يعود القرويون يسمون أشباه رقيق الأرض (Laoi) ، بل يسمون بذلك اللفظة النافعة « المستوطنون » (Katoikoi) . وهنا كانت المدن الإغريقية القديمة تقدم المعاونة ، وذلك لأن الفلاحين كانوا في مناطقهم يميلون أن يصبحوا مستوطنين (Katoikoi) (الفصل الرابع) . وذلك يتضمن وجود ضرب من الحكم المحلي في القرى ، مهما يكن بدايئياً في أول الأمر . ولا مرء أن ذلك الوضع نفسه كان يحدث في مناطق المدن الإغريقية الجديدة . وكان ذلك بمثابة درجة ارتفعها قدر الفلاحين ، كما يتبين من أن يومينيس الثاني صاحب رجمانة رد بعض المستوطنين (Katoikoi) ثانية إلى صرتة أشباه رقيق الأرض (Laoi) ، وقد سبق أن لاحظنا نمو الحكم المحلي ببعض القرى الوطنية بشمال سورية (الفصل الرابع هامش) . والحق إن من أهم وأبرز الظواهر التي تتميز بها الحقبة السلوقية استمرار النمو والتقدم في الأوضاع والأشكال السياسية المتنوعة ، واستمر هذا التقدم دون طائق يعوقه حتى الأزمنة الرومانية ، حيث كانت القرية الوطنية غير المحددة الشكل آخذة في أن تصبح مستوطناً ، قد يحول بدوره إلى مدينة هيلينستية . وكانت القرى التي يطبق عليها هذا التنظيم تتجمع بعضها مع بعض في النهاية ، وربما

كان ذلك مع شيء من المحاكاة للأشكال الإغريقية — مكونة رابطات أو أحلافاً ترجع أصولها إلى العصور السلوقية . ومن هذه الرابطات ما كان يسمى باسم الكايستريانيين ( Caystriani ) أو الميرجاليين ( Hyrgalis ) أو الهيبتا كوميثانيين ( ذوى القرى السبع ) ( Heptakometai ) أو البنتيديمين ( الأحياء الخمسة ) ( Pentedemiti ) وكثير غيرها . ومنها ما كان يصل في النهاية إلى صرتية سك العملة ، وهو حق كان في العادة مقصوراً على المدن . وبديهي أن تطور القرية إلى مدينة مهلنة لم يكن جديداً جدة مطلقة ، كما أن هذه العملية نفسها كانت مرعبة في بعض بلاد اليونان أيضاً مثل أيطوليا ؛ بيد أن القرية الأيطولية كانت تختلف اختلافاً بليغاً عن قرية سكانها من موالى الأرض الفريجيين ، أما الشيء الذى كان لا نظير له في حكم السلوقيين فهو نطاق تلك العمليات . فلو أتيح الزمن الكافى للعمليات الجارية في آسيا الصغرى وشمال سورية ، لكانت النتيجة النهائية أن تصبح المملكة كلها مكونة من مدن يقع في تخومها نطاق من الأرض وتستمتع باستقلال ذاتى ، وكلها تحت سيادة ملك رب جولى شئون الأمن ويدبر السياسة . ولستأندري هل كان السلوقيون الأول يرون هذا الرأى فضلاً أم لا . ولكن الشيء المحقق هو أن روما كانت ترى ذلك ، كما أن الطريقة التى حاولت روما بها أن تجعل بالأمور توحى بأن الفكرة هيلينستية . وذلك لأن بومي حاول أن ينفذ هذه الفكرة في بعض الأماكن بجمرة قلم بعد أن تغلب على مويديانيس ووجد نفسه قادراً على عمل أية تسوية يشاؤها ، وهكذا قسم بنطش إلى إحدى عشرة مدينة إقليمية ، ولم تكن بين هذه المدن الاحدى عشرة سوى ثلاث إغريقية هي : سينوبى وأميسوس وأماسيا . وكان باقىها مدناً أو قرى وطنية حولت إلى مدن إغريقية رومانية مثل « يوانتوريا — ما جنوبوليس » أو « كايبرا — ديوسبوليس » ، ثم إنه أنشأ بالمثل اثنتى عشرة مدينة إقليمية في يثينيا . بيد أن الإمبراطورية الرومانية كانت تقنع بطور أبطأ وأدنى إلى الطبيعى ، دأبه أن يكون غير منتظم الشكل . ذلك أن أية مدينة قد تضمحل وتعود فتصبح من جديد قرية .

وربما جاز لنا أن نعرض عليك حالة تمثل مبلغ تعقيد أوضاع أشكال المدن

الهيلينية بآسيا . ذلك أن كلرا كان بها حلف دني قديم من القرى الوطنية التي كانت تعبد زيوس ذا السيف الذهبي Chrysaoreus ، وتم قرية هي ألا باندا أعيد بناؤها باسم أنطاكية . ومع أنها أصبحت عندئذ مدينة يونانية إلا أنها ظلت عضواً في هذا الحلف الكاري . وهناك مدينة جديدة هامة هي استراتونيقيا وقد ضمت إليها بعض هذه القرى كأراض تابعة للمدينة ، فأصبحت أحياء ( l'emees ) لها ، وعن طريق هذه الأحياء أصبحت هي أيضاً عضواً في الحلف . وكان اسم أحد هذه الأحياء « بانامارا » ، ( Panomara ) ، وكان يعبد زيوس طوال النهار ، وقد بلغ به التقدم في التنظيم مرتبة جعلته يصدر المراسم ويمنع مواطنيه ، أي « مواطني الحى » للأجانب ، وبما فعلته بعض الأحياء في هذا الصدد أنها وهبت مواطنيها لمواطنيها من مدن أخرى منهم بعض أبناء استراتونيقيا ، وهي المدينة التي كان اليونان يعدونها جزءاً منها . فلا عجب أن استرايون كف عن محاولة العثور على اسم يوناني يعبر عن وصف هذا الحلف الكاري القديم على ما عرفه ، واتمس النجاة لنفسه حيث سماه "system" « نظاماً » ما .

فاذا انتقلنا الآن إلى الدور الذي كان يلعبه الآسيويون في عملية التوطين السلوقي ، وجب على المرء أن يميز أولاً المدينة ( polis ) التي كانت إغريقية في معظم أمرها ، من تلك التي يطلب عليها الطابع الآسيوي . وهناك مدن جديدة تبدو إغريقية صرفة مثل أنطاكية في ريسيس ( بوشير ) وهي التي استوطنتها بالنيابة عن أحد ملوك السلوقيين مدينة ملجنيزا الواقعة على المياندر . ولكن الأسماء اليونانية لا تدل على الشيء الكثير ، وذلك لأن القينقيين قد أخذوا يستخدمون تلك الأسماء بعد ( ٣٠٠ ) بفترة وجيزة ، كما أنتهج كثير من الآسيويين ذلك النهج نفسه . ثم سمحت بعض المدن الإغريقية ، القديمة منها والحديثة ، بدخول بعض أفراد النخبة المختارة من الآسيويين في مواطنيها حتى في القرن الثالث قسه ( حيث كانت هناك سوابق قديمة ، وذلك لأن الدم الكاري واليبي كان شديد الانتشار بين عوامج السكان المواطنين في ميليتوس وقونية ) . وهكذا سجلت أسبندوس في قبائلها بعض المثرثة الآسيويين ذوى السماء المخلطة ، ومنحت أزمير حق المواطنة لجماعة من جند الفرس ،



وكان بإستراتونيقيا أحياء ( وقد سبقت الإشارة إليها ) . أما سارديس التي لم يكن لها في أثناء القرن الرابع إلا منظمته الوطنية ، فقد أصبحت مدينة (Polis) في أثناء القرن الثاني . وليس من المعقول أنه لم يكن بها عدد من المواطنين الليديين ، شأن ساجي ( Selgo ) التي اخترعت لنفسها أسطورة إغريقية قديمة تصعدت عن تأسيسها . ولا شك أنه كان بها كثير من البسيديين ، كما كان بالمدن الليقية المهلثة كثير من الليقيين ، ولا بد أن أنطاكية — طرسوس أيضاً — كان بها كثير من المواطنين الوطنيين ، على حين أن برجامة منحت في ( ١٣٣ ) حق المواطنة للأسيويين بالجملة ( نفس الفصل الرابع ) .

على أن منح حق المواطنة الفعلي للأسيويين لم يكن فيما يلوح هو الصورة المألوفة . وتشير جميع الاحتمالات إلى أن الطريقة المألوفة لانفواء الأسيويين في مدينة إغريقية هي نظام الجاليات ( Politeuma ) وهو المعروف بآسيا فيما يبدو باسم نظام المستوطنين ( Katoikia ) ( نفس الفصل ) . وكان معنى ذلك وجود هيئة منظمة تتألف من الأجانب . مثال ذلك الجالية السورية (Politeuma) في سلوقية أو الجالية اليهودية في كثير من المدن ، وكلها كان لها حقوق سياسية محددة أدنى من حقوق المواطنة ولها منظمته الخاصة ، ولها هيئتها الخاصة من الموظفين العموميين ، أو من م في مرتبتهم ، ولكم لم يكونوا جزءاً من كيان المدينة ؛ حيث كان الإغريق وحدهم هم المواطنون ، فهم « الأنطاكيون أو السلوقيون » أو أي نوع آخر ، كما أن الموظفين العموميين من اليونان كانوا يحلون شئون جميع السكان فيما يتعلق بأمور من أمثال الأغذية أو الصحة العامة .

فاذا كان هناك هيئة ضخمة من الأهالي الوطنيين ، فربما حلت المشكلة الأملية على أوجه كثيرة عدا للمواطنة أو نظام الجاليات ( Politeumata ) . وكان لبابل المجددة مسرح ( مدرج ) يوناني وجيمازوم ومنظمة مدنية ؛ ولكن متناشط البابلين الدينية والعلمية توصلت ، رغم وجود تلك الأشكال اليونانية مثلما توصلت بمدينة أوروك التي لم تكن فيما يبدو مدينة ( Polis ) يونانية ( نفس الفصل ) . وحافظت سلوقية على طابعها الهلنستي حتى النهاية ، ولكنها امتصت أيضاً سكان بابل الوطنيين ؛ وحلت محل أوبيس ( Opis ) ،

وهي مدينة محلية كبيرة . ولما كان مجموع سكانها الكلى يبلغ في النهاية ستانة ألف نسمة ، فلا بد أن يكون بها بصورة ما عدد ضخم من السكان الوطنيين خارج الأسوار . يد أن أوييس ظلت محظوظة بكيانها منفصلاً ، كما ظلت مركزاً هاماً للتجارة قائماً بذاته مثلما حدث في أبولونيا تجاه سيسيدا أن ظلت المدن التراقية والليقية منفصلة . وربما كانت أوييس بمثابة القرية التابعة للملحقة بسلوقية . ولكن سلوقية أصبحت من ناحية ما مدينة مزدوجة ، وذلك لأن بعض قطع عملتها تحمل صورة ربي مدينة ذات أبراج وقد اشتبكت أيديهما . والمادة أن الربة الثانية تعد ممثلة لمدينة طيشفون ( Ctesiphon ) القديمة ، ولكن ربما جاز أنها أوييس باعتبارها ممثلة لسكان سلوقية البابليين . ومعنى هذا أن العملة ربما كانت تمثل بصورة أوسع الصداقة بين الإغريق والبابلي . وربما كان هؤلاء السكان الوطنيين أحد الأسباب ( حيث تكون الأسباب التقليدية هي وحدة الوطن وقرب الجوار ) التي من أجلها يسمى السلوقيون في أغلب الأحيان بابليين ، فيعود ذلك بالارتباك على العلماء المعاصرين . وعلى نفس هذه الشاكلة كان سلوقس الفلكي الإغريقي ينعت بالكلداني ( نهاية الفصل الرابع ) ، وهو من سيلوقيا الواقعة على الخليج الفارسي . على أن أنطاكية ( العاصمة ) كانت تختلف مع ذلك هي الأخرى . فإن مدينة الملك سلوقس كانت إغريقية سمقدونية بحتة ، ولكن أنطاكية وجد بها فيما بعد عنصر سوري ضخم ، وربما كان هذا تفسيراً للحجى الثانى الذى استغلق أمره علينا ، والذي لم يكن له أى مؤسس حقيقى . وكان السوريون يسكنون خارج الأسوار ، ثم عمد القائمون بالأمر بعد ذلك إلى إدخالهم فيها وإحاطتهم بالسور الثانى ، ولعلم كانوا يكونون جالية ( Politeuma ) كالجالية السورية بسلوقية ، ولكن المره لا يستطيع أن يجزم في هذا الصدد برأى . وربما كانت أنطاكية — إدا ( الرها ) التي تنعت بأنها شبه بربرية — من نفس هذا الطراز ، وكذلك شأن أنطاكية تجاه سيسيدا ، ومع أنها كانت مدينة إغريقية إلا أنها احتاجت إلى أن يؤسس بقرها مزار مقدس منفصل للرب مين الأسكىنى ( Mén Askonios ) ( انظر الفصل العاشر ) ، وهو أمر يشير إلى وجود حي وطنى كبير منذ البداية . وثمة مدينة وطنية قديمة هي مدينة أرا دوس الفينيقية تحظى بامتيازات استثنائية جداً من سلوقس الثانى ، منها الحق في إيواء اللاجئين السياسيين .

وفضلاً عن هذه الظواهر كانت هناك أيضاً مدن جديدة لم تسم إلا بأسماء وطنية . ويذكر إيزيدور الخارا كسي عدداً منها يقع معظمه في شرق إيران . ولما كان ينقل إلينا ما سجلته البيانات المساحية البارئة الرسمية عن المواقع في زمن يقارب ١٠٠ ق.م ، فإنه إذا سمى مكاناً باسم مدينة (polis) كان ذلك المكان مدينة فعلاً . ولا بد أنه كانت هناك مستقرات عسكرية شرقي الفرات إما مختلطة الأجناس وإما آسيوية صرفة ( وذلك لأن السلوقيين كانوا يستخدمون بعض الجند الآسيويين ) مثل المستقر القائم بأفرومان بكرديستان ( نفس هذا التفضيل ، هامش ) ، حيث كانت الإغريقية هي اللغة الرسمية . بيد أن جميع من ورد ذكرهم كانوا من الآسيويين . على أن هذه المستقرات العسكرية قد تمت فصارت مدنًا ذات أسماء وطنية ، فلو فرض أن بعض الإغريق كانوا بترك المدن ، فلا بد أنهم كانوا يعيشون تحت حكم الحكومة المحلية للمواطنين الآسيويين مثل إغريق سمرينكس Syrinx في هيروكانيا (Hyrcania) أو أولئك الذين كانوا يعيشون في الحلي اليوناني بمدينة سورية لم يذكر اسمها . وهناك نقش يرجع إلى القرن الأول مصدره أنيسا بكبادوكيا ربما أوضح لنا نشأة مثل تلك المدينة ، ولعلها نشأت في هذه الحالة بأمر ملك كبادوكيا . ومنه يستبطن أنه كان لها مقومات المدينة الإغريقية المستقلة ، وكانت لغتها الرسمية هي اليونانية . بيد أن جميع من وردت أسماءهم من الرجال كان لهم إما أسماء كبادوكية وإما كانت أسماء آبائهم كبادوكية ، وكانت دار التسجيل معبد ربة محلية . والشئ الذي تشهده تلك المدن حقاً هو شدة اقتنان الآسيويين بأنظمة المدن الإغريقية .

والسلوقيون ، وإن لم يكن لهم هدف معين يرى إلى طبع سورية بالطابع الهلنستي إلا أن مجرد التجاور البحث كان له طبيعة الحال بعض الأثر ، كما أنه كانت هناك قوتان تعملان إلى جوار عامل السياسة : أولاهما هي القانون ، ذلك أن القانون اليوناني كان يشق طريقه يساعده فيما يرجح تلك السياسة التي كانت في الأصل سياسة الإسكندر دون ريب ، وهي سياسة تطبيق ذلك القانون على الجاليات الأجنبية بالمدن . فقد نما قانون إغريق سورية اضطرت روما أن تحقره ، وقد تعقب المؤرخون تاريخه في سورية إلى ما وراء ذلك بعدة قرون

كما أن النظم القانونية الإغريقية كانت متصلة عميقة . وكما أن قانون مدينة الإسكندرية ، وإن كان يونانياً ، إلا أنه ليس فيما يظهر قانوناً يونانياً متقولا عن أية مدينة بعينها ، فكذلك قانون الإرث الذي نقل عن دورا (الفصل الرابع هامش) فإنه يعد أثينياً أضيفت إليه عناصر أخرى . ولكن الشيء اللطيف المسترعى للأنظار هو وثائق القرن الأول ، وهي عقود إيجار يونانية كتبت باللغة الإغريقية بين رجال لهم أسماء إيرانية ووجدت ببلدة أفرومان ، وذلك لأن هذه لم تستخرج من أية مدينة كيفما اتفق ، بل من قرية نائية بكرديستان الإيرانية . وكانت القوة الثانية هي اللغة اليونانية التي كانت لساناً قاهراً حينما حلت . وكان يستخدمها عدد عظيم جداً من الآسيويين ، وكان لها غوطى قديم حتى في كيورا الشهيرة بكثرة ما بها من ألسن ، وكان بعض الآسيويين يكتبون الكتب باليونانية . ومن المحتمل أنها أصبحت لغة للتخاطب الشائعة والواسعة الانتشار (Lingua franca) بين التجار في كل مكان خلا إقليم بابل . بل إنه حدث حتى في بابل نفسها أن بعض الكهنة في القرن الأول ق.م كتب تكريساً بالأحرف اليونانية . وبعد ذلك بفترة وجيزة كانت شواهد القبور النبطية وما عليها من نقوش تترجم ما كان لدى اليونان منها . وقد عثر على وثائق يونانية حتى في جورجيا ، التي لا يكاد يصدق أن أي إغريقي زارها . وهناك ألفاظ إغريقية كثيرة مستخدمة في اللغتين السوربانية والآرامية ، كما أن اليونانية طردت الألسن الأهلية طرداً تاماً عن كل من ليديا وغرب فرجيا . ولكن مهما تكن القوة التي بلغتها اليونانية كأداة تواصل بين الناس فإن نجاحها كانت له حدوده ، ذلك بأن فرجيا الشرقية وليكا وليكاونيا وسورية احتفظت جميعاً بلغاتها الأصلية في النواحي الريفية ، وذلك هو بطبيعة الحال ما فعله بلاد آسيا الداخلية ، فإن اللغة الفينيقية لم تخرج لغة الكلام في أثناء الحقبة المسيحية حتى في بيلوس (Byblos) وصور على ساحل البحر . ولكن هناك نتيجة لتجاور الأجناس في الحياة والتجارة ، هي ظهور ما يسمونه باسم «اليوناني بالثقافة» وهو الآسيوي الذي «يصحول إغريقياً» - إن جاز مثل هذا القول - فيتحداً اسماً إغريقياً ويحلم اللسان والثقافة الإغريقية فإن المرأة (الأممية الإغريقية) التي هي «في جنسها فينيقية سورية» والتي يذكرها إنجيل مرقس إصحاح ٧: آية ٢٦ - كانت من هذا النوع . وفي الإمكان جمع الأمثلة الدالة على ذلك النوع من

التحول عن طريق الثقافة بين الجانبين ، وليس هنا موضع بحثها .

ومن أعظم الأشياء التي فعلها السلوقيون إدخالهم تقوياً حقيقياً . ولكنهم ليسوا أسبق الناس إلى ذلك ، وذلك لأن بعض المدن الفينيقية قد سبقتهم إلى البدء في استخدام تاريخ ثابت يؤرخون به . بيد أنه كان أول تقويم عام . وكان ينطوي على تقدم عظيم في الحساب والتقويم على أساس تسمية العهود بأسماء بعض الموظفين العموميين أو على أساس سنوات حكم أحد الملوك — وهي خصيصة بربرية لا تزال تستخدم في التاريخ الرسمي للقوانين وإصدارها ببريطانيا العظمى . ومنذ ابتداء الحقبة السلوقية أخذت التواريخ تحسب بأرقام بسيطة ، على أنه كانت هناك صيغتان تستخدمان لتلك الحقبة ، فإن السنة الأولى ابتدأت بإقليم بابل يوم أول نيسان (مارس — أبريل) عام ٣١١ وهو العيد الأول للسنة الجديدة لسوقوس بعد أن استرد مدينة بابل ، ولكن التقويم كان يبدأ في سورية باليوم الأول من السنة المقدونية التي كانت دارجة الاستعمال آنذاك أي أول ديوس (أكتوبر) عام ٣١٢ . وبذلك كان هناك فرق يقارب خمسة أشهر بين التاريخين . وكان التقويم السلوقي واسع الانتشار في آسيا حتى عند اليهود كما أنه دام طويلاً ، وتستخدم فيه في الغالب أسماء الأشهر البابلية أو الفارسية بدلا من المقدونية . وكان يستخدم في كل أرجاء الامبراطورية البارثية وما يتبعها من ممالك ، وبلغ بلاد الهند ، وكان (فيما يقال) لا يزال يستخدم في بعض أجزاء من سورية في القرن الراهن .

ولو تأملنا المدي الواسع الذي بلغه الاستيطان الذي قام به السلوقيون في آسيا ، أو شك أن يصدر علينا أن تصدق أنه فشل . ولكن الواقع أنه قد فشل ، فلم يصادف نجاحاً إلا في أجزاء آسيا الصغرى وسورية التي أمدته فيها روما بالعون والرعاية . ولكنه لم يفشل ( كما كان الناس يعتقدون فيما سبق ) لأن الزواج المختلط قد جعل من الإغريق قبل نهاية القرن الرابع شرقيين مولدين يجرى في عروقهم دم مشترك ، والواقع أن شيئاً من ذلك لم يحدث . فإن اليونان كانوا يستطيعون أن يستوعبوا القدر الكبير من الدم الأجنبي ، ويظنون مع ذلك إغريقاً كما تشهد بذلك ميليتوس وبرقة ، أو يصيحبون هجاء مثل نيميسو كليس وكيمن . ولكن الواقع أن الإغريق في آسيا ظلوا حتى قرابة الحقبة المسيحية يبدلون أقصى الجهد للحفاظ على ثقافتهم ، كما أن ذوق الأدب اليوناني

بعد الفتح البارقي لم يكن إلا إثباتاً منهم وتأكيذاً لعزيمهم اليونانية . وقد كون الهجناء للمولدون شمال أرض الجزيرة حوالى ٥٠ ق. م. طائفة منزلة عُدت أقرب إلى البرابرة منها إلى الإغريق، كما أطلق عليهم اسم خاص يتطوى على الزراعة والتعقيم ، وكان هناك حتى بمدينة دورا ووروس مراقبون للسلاطات والأنساب (genearchs) ، كانت إحدى مهام وظيفتهم المحافظة على نقاء دماء الأسر الإغريقية . وما يؤثر عن دورا بطيعة الحال وفرة تخالط الدماء بها ، ولكن ذلك جميعه جاء متأخراً عن الحقبة المسيحية ، إن دورا التى خلقت لنا النقوش لم تكن كما سماها بعضهم مدينة إغريقية دب فيها الانحلال ، بل مدينة تنتقل إلى نوع جديد من الحياة فى أيدى البارثيين ثم بعد ذلك فى أيدى الرومان . وكانت عادة البارثيين وهم طبقة أرستقراطية متسامحة أن يحسنوا معاملة المدن الإغريقية، ولكن دورا الواقعة على حدودهم كان نصيبها أن احتلوها وأعادوا بناء بعض أجزائها . ولا شك أن التسمية التى أطلقوها أصبحت عندئذ ناطقة بأفصح بيان . وكان هناك خلط خارق عجيب من النظم منها البابلي والفارسي والسوري . وكانت أسماء الرجال مزيجاً من أمثال سامبسيلابوس (شاماش أبى) وبافالادادوس وزيدادادوس (وهى مركبات من أداد) ورهاجاييلوس (راحة يعل) ودانيال وبرناباس ، كما أن أسماء النساء المكونة من أسماء الريات الآسيويات وأفضلها ما اشتق من نانايا، وهى الربة البابلية للمدينة مثل مثاناتاث (هة أناتس) وبثانيا (بث نانايا) وميكات نانايا وباريونايا ورهيجوتاي (وهو اسم وصيفة عشتاروت للمساء ساباس) ، واسم الربة الذى اتخذ فلويد بطله له وهو سلامو ، الذى ظهر عند ذاك كاسم لامرأة هو سلامو فى كل من دورا وغزة. لقد حدث تخالط وفير فى الدماء وأخذ الخطأ فى قواعد النحو والصرف يذب إلى اللغة اليونانية المستخدمة، كما يظهر ذلك فى عملات المصر البارقي المتأخر والعملات الكوشانية .

وهناك أسباب عدة لقفل السلوقيين فى هذا الاتجاه . منها أنه لم يكن هناك من الإغريق العدد الكافى لاستعمار آسيا، ومنها أنهم لم يكونوا بأية حال يتخذون من الأرض الزراعية أبداً مستقراً لهم بل يتجمعون فى المدن، الأرض تكون فى النهاية لمسكاً لمن حرمها . وكانت بعض المناطق لا تصلح لطريقة العيش

الإغريقية، كما أن كثيراً منها لم يكن من المستطاع الوصول منه إلى البحر، وهو السبب الذي من أجله حاول السلوقيون - اقتضاء منهم لسياسة الإسكندر أن يستعمروا المنطقة المحيطة بالخليج الفارسي. وفضلاً عن ذلك لم يحاول هؤلاء الملوك قط - على التقيض من أسرة يوتديموس - أن يحصلوا على رضا الشعوب الإيرانية العظيمة عن حكمهم. والراجع أن ذلك هو السر في قوة نفوذ الديانات الشرقية بل فيها هو أكثر من ذلك - وهو شيء كان الناس ياتفنون في التشديد فيه. ذلك أن اليوناني كمشارك بعد عدة آلهة، كان وهو في قطر غريب عنه يجد بطبيعة الحال الرب الذي يعرف أسلوب الحياة في البلاد ولكتنا سزداد اطلاعاً حين نرى إغريق سوس يمجرون الربة العظيمة نانايا على خدمة أغراضهم خدمة أفضت إلى القضاء عليها، أو نرى تجار سلوقية الإغريق اختاروا أن يضعوا على خواتمهم صورة أثينا الربة الإغريقية التي لم يصل إلى مرتبتها أي معبود آسيوي ألبتة إلا عند النبط وخدم. بيد أن من المحتمل أن السبب الرئيسي هو أن الشيء الذي كان الآسيوي يعني أخذه من اليوناني هو الشكل فقط وليس الروح الميالة إلى البوح بما لديها من علم، فقد كانت آسيا من ناحية الروح تعلم أن مسائلها الروحية أطول عمراً من الروح الإغريقية، وهو الواقع الذي حدث فعلاً. وكافح اليونان كفاحاً مجيداً، وإن انتهى الأمر بأن غمر الطوفان الآسيوي الأمكنة جميعاً مكاناً بعد آخر، ورغم ذلك فإن بعض المدن التي تعرف منها سوس وسلوقية كانت لازال مدناً إغريقية في القرن الثاني الميلادي، كما أن التدمير الكامل تقريباً الذي حل بسلوقية في ١٦٣ لليلاد، وإن فتحت أبوابها للفتاة، لا تنسب جريرته إلى أي شيء آسيوي بل إلى أحد أباطرة الرومان. وكان الناس يعدون الطاعون الذي أخذ منذ ذلك الحين يحتاج الإمبراطورية الرومانية من سورية إلى نهر الرين بمثابة انتقام السماء من أجل سلوقية.

\*\*\*

ولنتقل الآن إلى برجامة. بدأ الأتاليون أمرهم بداية متواضعة كأمرأه لقلعة على أحد التلال. وسرعان ما أصبحت لهم السيادة على أبوليس، ثم أصبحوا حكاماً على آسيا الصغرى حول جبال طوروس من ٢٢٨ - ٢٢٣

ومن ١٨٨ - ٢٣٣ ، بعد أن تلقب أتالوس الأول بقلب ملك ، ولكن الدلائل تشير إليهم كملكة من الطراز البطلمي ، أى أداة منظمة لتكديس الثروة ، وتعتبرهم قطراً يمد من وجهة النظر الهلنستية في مستوى السلوقيين . وأدى موقع البلاد السيامي إلى جعل الأتاليين أعداء أعداء السلوقيين وحلفاء أصدقائه . لذا كان من الطبيعي أن يقلدوا مصر في كل شيء ، ولما كانوا لا يستطيعون أن يخفوا من الألوهية أساساً لحكمهم ( انظر الثاني ) ولم يكونوا ملوكاً قوميين ، فإنهم فعلوا بأن جعلوا الحكم كحكم ديموقراطيين ، فلم يستخدموا قط في مراسيمهم لفظة « نحن » التى يستخدمها الملوك ، كما أنهم كانوا يسمون أنفسهم أحياناً مواطنين من برجامه . ومن المحتمل أن فكرتهم هى أن يكون الملك فيهم بمثابة « المواطن الأول » في الدولة ، وهو نوع من الاستباق لأحداث عهد أوغسطس . على أن قيام الأتاليين بإدارة دولتهم على أحسن وجه وبطريقة تنطوي على الكفاية ، وأن الرومان والموالين لهم من الإغريق ينوون بذلك أنصار روما المخلصين - كل تلك أمور لا يمكن أن تخفى وراءها العاطفة اليونانية الحقة المفرقة تحت التيارات الظاهرة ، ذلك أن اليونان نوى الزعة القومية القوية كانوا يرون أن يؤمنيس الثاني لم يكن إلا يهوداً الأسخريوطى الخائن الكبير لقضية الهلنستية ، والرجل الذى حرص زوما على تعظيم الأسرة السلوقية ، التى كانت تناصر التقدم والارتقاء الهلنستى . أجل إن سكان أنطاكية ربما سخروا من عاهلهم أنطيوخوس ، وربما حقر هو نفسه بالقيام بعمل المقالب فيهم . بيد أن دافيتاس الصوى يشبه بمشبهى المرارة والجد هؤلاء الأتاليين الحداثى النعمة ، الذين يتسلطون على المدن الإغريقية في ثيابهم الأرجوانية ، بما يتركه الجلد والعذيب من آثار حمراء على ظهر عبد ضرب بالسياط وكان جزاءه الصلب تبعاً لذلك . ولم يكن أحد من اليونان يحدث أبداً بمثل هذا عن السلوقيين .

وحينما حكمت برجامه ، ألفت سياسة السلوقيين الرامية إلى مواصلة إنقاص أرض الملك وتضييق رقعة رقب الأرض ، إذ الظاهر أن الأتاليين لم يكونوا يقتضرون على الاحتفاظ بأرض الملك ، بل يزيدون فيها بالاستيلاء على أراضي المجاورة وجعل للمهاجرة تابعة لبعض المدن . وقد أعانهم على ذلك



أنه بالرغم من وجود كثير من دوله المعاهد في أبوليس من زمن بعيد ، إلا أن واحداً منها لم يكن قوياً حقاً . ولابد أنهم كانوا كالبطلمة يمنحون الموظفين حق الانتفاع والارتفاع القابل للاسترداد في استغلال الأراضي الزراعية ، وذلك لأن أتالوس الثالث وجد كثيراً من تلك المزارع القسيحة فصادرها أو استردها بمعنى آخر . ومع ذلك فإنهم أسسوا عدداً من المنشآت ولا شك في أن اثنين منها كانتا مدينتين مستكنتين هما : أتاليا في يامفيليا ، وهي ميناء مهم تجاه مصر ، حيث كان الطريق المؤدى من لاؤد كيا إلى كيبورا يصل إلى البحر وفيلادلفيا بالمنطقة البركانية بليديا ، وهي التي أصبحت فيما بعد مكاناً عظيم الشأن ، وكانت تسمى « أثينا الصغيرة » ، كما أنها بنيت بقصد مقاومة الزلازل التي كانت كثيراً ما تهزها . ثم إنهم وسعوا حجم إيلايا لتكون مرفأً لبرجامة ، كما شادوا ميناء آخر هو هيلينوبوليس على بحر مرمره (Propontis) وأسسوا بعض مستقرات عسكرية على الطراز المألوف . وكان أولها فيليتاريا عند سفح جبل إيدا وأتاليا على نهر هرمس ، وهاتيك عدة أسماء أخرى للمنشآت أسسها الأتاليون ، ولكن أحداً لا يستطيع أن يقطع هل هي مدن أو مستقرات عسكرية . وكان الأتاليون يحمدون على جيش من المرتزقة ، وإن استخدموا سكان ميسيا الجبلين في كل من أغراض الحرب والمستقرات . ولما اتسعت رقعة مملكتهم صاروا يولون على الساترايات قوادا جيب العادة الشائعة ، وصار لهم « وزير لشئون الدولة » كالسوقيين سواء بسواء .

وقد انكشفت علاقاتهم بما في مملكتهم من المدن الإغريقية انكشافاً ظاهراً في مؤتمر الصلح الذي عقد بعد هزيمة أنطيوخوس الثالث ، يوم أعطت روما آسيا الصغرى السلوقية ليومينيس الثاني . فبينما كانت رودس تطالب بحرية المدن الإغريقية ، كان يومينيس يطالب بحفظها رعية له . وتساهلت بروما ، ثم أسلمت إليه باعتبارهم رعاياه — كل من كان تابعا يدفع الجزية لأتالوس الأول أو من ساعدوا أنطيوخوس ثم أعلنت حرية الباقيين ، ومن المدن التي سلمت إليه : إفيسوس وتيوس وترالس ، على حين أن بعض المدن التي أعلن أنها حرة — والمعروف منها هو ساموس وبريق وماجنيزيا ولا ميساكوس — عادت بعد ذلك قد دخلت في « صداقة وعائلة » مع روما ، وهو أمر حدد

(م — ١٢ — المضارة المليشية)

تصرفاتها ووجهها وجهة أخرى . على أن عدداً كبيراً من المدن ، منها ميليتوس وأزمير ، كانت تستمتع بحرية حقيقية . وقد أخذت أبولونيا اتجاه بيسيديا تورك لحقبة تبدأ في ١٨٩ . ومن البديهي أن التضار انتشر بين المدن الإغريقية ، ويعلم القارئ كيف طالج يومينيس أمر إحدى المدن الإغريقية ، ولعلها أبولونيا على نهر رينداكوس بفرجيا الملهسوتية : فألقى استقلالها وصادر معابدها ووضعها تحت حكم قائد الساتراية . ثم عاد فيما بعد فأرجع إليها استقلالها الداخلي ومعابدها ، بيد أن المدينة ظلت تدفع الجزية وتخضع للقائد . وكانت تيوس تدفع الجزية هي أيضاً ، ويقول الكتاب المتأخرون : إنه لا شك بناء على هذا أن جميع المدن الإغريقية غير الحرة كانت بالمثل تدفع الجزية ، وذلك لأن تيوس كانت تمتاز بكونها المركز الرئيسي في آسيا اللقناتين الديونيسييين ، الذين كان الأتاليون يحبونهم ويقرّبونهم . والظاهر أن بعض المدن التي تذكر السجلات منها إفيسوس وأملادا — كانت تفرض عليها الضرائب مبلغاً معيناً من المال يقدر حسب تقدير الأملاك وتجمعه المدينة من المواطنين على الطريقة التي ترصيهم . ولكن الضرائب في أبولونيا كانت تفرض على المواطنين مباشرة وليس عن طريق المدينة ، ويلاحظ أنه كانت هناك ضرائب كثيرة ، ولعل القائمة الطويلة التي كانت تيوس نفسها تفرضها على مواطنيها ( الفصل الثالث ) ، وإن كان ذلك في زمن أبكر كثيراً ( حوالي ٣٠٠ ) ، ربما أعطتنا فكرة عن نظام الضرائب الأتالي فيما بعد . ولا شك أنه على النقيض من تلك الحال كان الملوك يمتحون بعض المدن إعانات مالية من الخزانة العامة مثل التي كانت تطلقها تيوس وأبولونيا ، وهي إعانات كانت تدفع كل عام لمديري خزانة المدينة ، كما كان في الإمكان استخدامها لسد النفقات المدنية والدينية اللازمة للمدينة ، بيد أن طريقتهم العامة في معاملة مدينهم اليونانية كانت واضحة تماماً . فأنهم كانوا يفرضون على المدن من الضرائب والجزية ما لا طاقة للمدينة بجمعه ، ثم يعوضون النقص بأنفسهم ، وبذلك يضعون المدن في قبضتهم بوسائل مالية لا تقبل قوة عن الوسائل السياسية .

وإذن فلم يكن للمدن الإغريقية غير المحررة نصيب من الحكم الذاتي إلا الشكل وحده في ظل الحكم الأتالي ، وحتى ذلك الشكل نفسه كان مزعزعا

وإلى الأساس يمكن سحبه متى شاء الملك ؛ وكانت المدينة خاضعة بصورة  
 للقائد الإقليمي ، كما كانت تفرض عليها الضرائب ، على حين أن قبولها  
 للإعانات الملكية كان يعطى الملك الحق في التدخل في إدارتها المالية الداخلية .  
 ولكن كانت لهم مظاهر أخرى تصفية للتدخل . فقد صادر بعض ملوك  
 الأتاليين الإيرادات التي تنتجها مصايد الأسماك ببحيرات أرتميس المقدسة قرب  
 إفيروس ، وهو شيء لم تغفره إفيروس بعد ذلك أبداً . وكان الملوك يدعون  
 لأنفسهم الحق في نقل السكان من مكان إلى آخر حسب إيشاءون ، ( وذلك كما  
 فعل أتيجنونس الأول أخيراً وليسياخوس ) ؛ وسلخ أحدكم جزءاً من أرض  
 بربابوس ومنحها لباريوم ، كما ضمت داردانوس إلى أيديوس ، وكادت  
 بيلارجا تختنق بمن دفع إليها قسراً من رجال القبائل الميربرين ، كما أن قرية  
 جرجيتا نقلت من منطقة ترواده إلى نطاق نهر كايكوس . وكان لنقراسا  
 وآيجينا وأماكن أخرى كثيرة ولا ريب — حاكم (Epistates) يتولى الإشراف  
 على المدينة ، كما أن رجامة كان بها مفتش على إيرادات المعبد . أما رجامة  
 نفسها فهي وإن كانت لها مظاهر المدينة الإغريقية ونظماً ، إلا أنها كانت مما  
 يتصرف فيه الملك ويتحكم عن طريق حقه في تعيين الموظفين العموميين الرئيسيين  
 بالمدينة ، وهم قواد المدينة الخمسة الذين كان الملك يعينهم ومنه يتلقون  
 الأوامر ؛ ومن المحتمل أنهم هم وحدهم كان لهم الحق في عرض المسائل على  
 الجمعية العامة والمجلس ، وهو أمر كان من شأنه أن مكن الأتاليين من التحكم  
 في مالية المدينة ، شأن البطالمة وما فعلوه في مدنهم بآسيا الصغرى وإن  
 اختلف الأساس .

ازدهرت رجامة مالياً بصورة مكنت الملوك من استخدام جيوش ضخمة ؛  
 وكانوا مضرب الأمثال في الفنى بين ملوك آسيا . أما أرض الملك عندهم وهي  
 بخلاف تلك التي تمنح للموظفين أو تستخدم للمستقرات العسكرية  
 (Cleruchland) ، فكانوا يديرونها بأنفسهم على جرى العادة المتبعة ، ولكن  
 الراجح أنهم كانوا يستخدمون الطريقة المصرية حيث يأخذون من الفلاحين  
 تبديلاً مقررأ ، وليس نسبة معينة من المحصول كما كان السلوقيون يفعلون .

وذلك لأنه يروى عن قائد فريجييا الملهة وتقية أنه يفرض أنه لو احتاج الأمر إلى بذور القمح ، وجب أن يُقدّم القمح بذلك إلى الملك ، الذى كان بناءً على ذلك هو المتحكم فى كل القامض من القمح خارج المدن . ومع ذلك فإن أصحاب الإقطاع العسكرى وم (Cleruchs) المحظوظون أصحاب المستقرات العسكرية كانوا يدفعون عشر المحصول ضرائب . وكانت أيوليس وإقليم ترواده مناطق تجميد الزراعة وتربية الماشية . والراجح أن اصطبلات الخيل الملكية كانت تقام بالقرب من جبل إيدا ، كما أن إيدا نفسها كانت تورد الخشب والقار . وكانت حاجة مصر إلى قار إيدا أحد الأسباب التى ربطت بينها وبين الأتاليين ، فى حين أن ماشيتهم والجلود التى كانوا يستوردونها من إقليم البحر الأسود عن طريق كيزيكوس هى التى تمون العالم بما يلزمه من رق (١) . ونظامهم الإقتصادى مجهول ، ولكن لا شك أنه كان نظاماً على الازدهار والرفق وخاصة فيما يتعلق بالموارد الطبيعية . وكان الملوك شغوفين بالزراعة العلمية شغف البطالة الأول . وقد كتب أталوس الأول وصفاً لجبل إيدا كما أن أталوس الثالث كتب رسالة عن الحدائق . ومما هو جدير بالذكر أن خزانة الملك بلك البلاد كان يستخدم فى وصفها المصطلح البطلمى (ريسكوس Rbiscus) وليس لفظة جازا Gaza وهى المصطلح الذى كان يطلقه على كنوزهم الملوك المقدونيون بآسيا : أنتيجونس الأول وليسياخوس والسلوقيون . ولم نسمع قط عن وجود احتكارات ملكية هناك ، ولكن من المعقول أن الرق والقار لا بد أنها كانت احتكارات . ومع ذلك فإن هناك ظاهرة اتسم بها نظامهم وتختلف عن أية ظاهرة فى أية مملكة أخرى : وهى إفراطهم فى استخدام العمال الأرقاء . فالجميع من ملوك ومدن على السواء كانوا يستخدمون العمال الأرقاء فى المناجم . ولكن بينما كان يحدث فى مصر أن الصناعات الاحتكارية كان يقوم بها قوم من أشباه رقيق الأرض ، فإن المصانع الملكية بمرجامة التى كانت تصنع جلود الرق والمنسوجات والدياج الموشى الأتالى الذائع الصيت وقد غزل بخيوط الذهب ، كانت تستخدم حشوداً من الرقيق معظمهم من النساء تمت

(١) الرق (بفتح الراء) كما ورد فى اللجم الوسيط : جلد رقيق يكتب فيه . (الفرجى)

رعاية « مشرف على المصانع الملكية ». ولا بد أن الدولة الأتالية كانت تقوم حقاً ، لا على المدن والمستقرات كالدولة السلوقية ، بل على الثروة التي ينتجها وقيق الأرض والعمال الأرقاء . بيد أنها أسدت للعالم خدعتين . فإتباعها وقت عدداً كبيراً من المدن فائلة الفلاطين ، كما أنها جمعت بمدينة رجامة مكتبة ليس لها من ضريب سابق إلا مكتبة الإسكندرية .

ولم يلبث ملوك الأتاليين ، خاصة يومينيس الثاني وأتالوس الثاني أن حولوا وريداً وريداً قلعة التل القديمة في رجامة القائمة على حافتها الشيبية بالهلل إلى حاصنة نفعة ، وهي لم تبني على النظام المستطيل المعتاد ، ولكنها أوتيت من الجمال ما لم تكن تقاربها فيه مدينة أخرى عد اسلوقية القائمة على سفح يديا . وكانت ميوت العامة تزدهم عند سفح التل ؛ على حين كانت المدينة الإغريقية تصعد جناحي التل من جانبيه وتشرف عليها على طول القمة مباني الملوك العاخرة . وكان الطريق الرئيسي الموصل إليها يؤدي إلى المدخل الموصل إلى الجنائزات الثلاثة ، وهي تقوم الواحدة منها بعد الأخرى في مصاطب ومدرجات تصون حوافها جدران واقية متينة . وكان المدرج موجوداً في الطنف الأعلى ، ومن فوقه كان سور القلعة الذي يضم بين دفتيه جزءاً من الحافة . وفي داخل هذا الجدار على امتداد الحافة من الشمال إلى الجنوب كان يقوم القصر والمكتبة ومعبد أثينا الربية . وإلى جوار هذه وفي خارج السور كان هيكل زيوس سوتر (المختص) يرتفع مشمخراً ( الفصل التاسع ) ، يحيط به فناء مبسط بالزليج (١) كان يستخدم سوقاً ، ومن وراء السوق معبد ديونيسوس وسوق أخرى سفلية ، تحف فيها ساعة على صورة الإله « هرميز » وله قرون الخمرات التي يفيض منها الماء بين القينة والأخرى . وقد عرفنا إلى حد ما شيئاً عن قانون الصحة العامة للمدينة وهو الذي وضعه أحد الملوك . وكان ينص على تكليف أصحاب الليوث بكس الشوارع وإصلاح المنازل الخربة أو التي أوشكت أن تنهدم . فإذا لم يقم مالك المنزل بأداء ما عليه من واجب كان في إمكان حكام المدينة

(Astynomi) أن يوقعوا عليه الفرامة وأن يقوموا بالعمل على حسابه ، فإذا أهملوا القيام بذلك كان في إمكان قادة المدينة أن يفعلوه ؛ ولما كان القواد يطلقون الأوامر من الملك كان الملك هو السلطة الصحية العليا . وقد اتخذت الوسائل الكفيلة بالمحافظة على حسن نظام الطرق . وكانت جميع المصارح تسجل ، كما أن ما كان يوقع من العقوبات جزاء على تلويث موارد المياه بالمدينة بفضل الثياب أو سقاية الحيوانات كانت قاسية شديدة . ولكن مدينة برجامه كانت مدينة شبه أسيوية رغم عظمتها واتخاذها نظم المدينة الإغريقية . فإن معبد أثينا كان يعبد فيه إلى جوارها زيوس السبازي (Sabazios) ، وهو شكل ما من أشكال المعبود العام لآسيا الصغرى أحضرته معها من موطنها السكبادوكي استراتونيكى زوجة يومينيس الثاني ؛ وكانت للمدينة السفلى مزدهرة بالتجارة الأجنبي و فرق المرتزقة والمحررين من الناس عدا الحشود الكبيرة من العالة الأرقاء في مصانع التاج . وفي نفس الوصية التي وهب بها أتالوس الثالث مملكته لروما ، جعل مدينته مدينة حرة أيضاً . ولكن يحول المواطنون دون قيام ثورة بين الأرقاء تقليداً للتي حدثت بصقلية ، منحوا الحقوق السياسية لكل أجنبي مقيم (Metic) وللمرتزقة بما في ذلك جميع المسيحيين والبالفلاجونيين النازلين في أرض المدينة ، كما رفعوا المحررين من الناس والعبيد ما عدا بعض النسوة إلى مرتبة الأجانب المقيمين — وهو شيء يُعد في حد ذاته ثورة ، كما أنه أعظم تحرر جماعي للأسيويين سجله التاريخ .



على أن ممالك آسيا الصغرى الوطنية لم تصطبغ بالصباغ الهلينيستي إلا بصورة سطحية فحسب . فإن كبادوكيا وبنطش وأرمينيا احتفظت بنظمها الإقطاعية القديمة . ومع أن كبادوكيا قسمت ، مما كاة لما فعله السلوقيون ، إلى عشر ساترايات أو قيادات ، إلا أنها كانت تؤرخ بتقويم فارسي . وقد اقتبس هؤلاء الملوك الأسيويون أسماء العبادات والتحل اليونانية واستخدموا في حديثهم اللغة اليونانية والألقاب اليونانية في بلاطاتهم وشملوا برمايتهم الفنانين الديونيسييين ، واستخدموا الخبراء اليونانيين من كل نوع ما استطاعوا إلى ذلك

سيلا - كما بنوا المدن على أسمائهم - وهي أرباراثيا في كبادوكيا ويوباتوريا في بنطش وأرساموساتا وبدها تيجرانوكرتا في أرمينية ؛ ولكن هذه لم تكن في العادة إلا مدن ملوك ، كما أن الممالك ظلت أسيوية في جوهرها . وكانت كبادوكيا وبنطش معاقل قوية للمزدكية (Mazdaism) ، كما أن مثريداتس يوباتور لم يكن إلا متبرراً عليه طلاء خارجي لا يستر شيئاً . ومما يشهد بهذه النزعة الهلينية المشوبة المخلطة ذلك النقش الإغريقي الموجود على قبر أنطيوخوس الأول ملك كوما جيني وصديق يومي وهو القبر الذي أقيم على نيمرود - داغ . وقد كتبه بلغة إغريقية شديدة الازدحام بمحسنات لفظية وفصاحة منحلة الدرجة ، شخص لم يكن يعرف طريقة استخدام أداة التعريف اليونانية . وفيه يرجع الملك نسبته إلى دارا الأول والإسكندر مع أنه لم يكن في الحقيقة إلا نصف سلوقي ( وهو ينتسب إلى الإسكندر عن طريق « أباما » زوجة سلوقس التي يزعم الناس أنها ابنة الإسكندر ) ، كما أنه يعد بلاد فارس ومقدونيا المصدر الأصلي لعاهليته ؛ وهو يستخدم التقويم المقدوني ، ولكنه ينسب ما أوتي من توفيق إلى قواه وقداسته ؛ والآلهة التي يعبدها هي أهوارامزدا الفارسي ومزاع إضافة أسماء يونانية إلى اسميهما . وهو يؤسس مبنى ليضمن قيام عبادتهما إلى الأبد إلى جوار قبره ، مع عبادته هو نفسه . كبطل - وذلك نظام إغريقي لا شك فيه - وإن كان المبنى لا يشابه أى شيء لدى الإغريق . وقد كرّس عدد من القرى للعبادة هناك ، كما كرّست هيئة من رقيق المعابد (Hierodules) يلزم نسلها بالقيام على خدمة تلك النحلة إلى أبد الأبدين - وبذلك بحث من جديد الأشكال الأسيوية القديمة لدولة المعبد .

ولعل يثينا وحدها هي التي تغفلت فيها الروح الهلينية إلى أعماق من ذلك . وكانت الأسرة المالكة الوطنية تعد نفسها منافساً للأتاليين ومعادلاً لهم ، كما أنها أسست كثيراً من المدن . وقد حلت نيقيوميديا (الجيلة) محل أستاكوس اليونانية التي دمرها ليسياخوس وأصبحت مدينة هامة في العصر الروماني . وقد شاد « روسياس » الأول مدينة روسياس على البحر ( وكان لها حق سك النقود ) لتحل محل مدينة كيوس ، وهي مدينة إغريقية قديمة دمرها فيليب الخامس ، وأعاد تأسيس كيوس تحت اسم روسياس على نهر الهيبوتس ، كما

أنه بناء على نصيحة هانيال أنشأ مدينة بروسا (بروسية) ولعله أطلقها لتحل محل مدينة إغريقية أخرى دمرت تلك هي مدينة أنوسا التي هلت ميناؤها، ميرية، فيما بعد باسم أبامبا، وكانت بالمملكة أيضاً مدينة نيقيا التي أطلقها ليسياخوس. ولا بد أن نيقيا وبروساس كانتا تستمتعان بشيء من الاستقلال، كما أن المدن الأخرى ربما كان لها على الأقل نظم المدن اليونانية، وذلك لأنه يجدر بنا أن نذكر أنها جميعاً كانت محل محل مدن إغريقية أقدم منها.

ولكن هناك شعباً ظل بعيداً عن مثال الروح الهلنستية تقريباً حتى العصر الروماني، وهو شعب الفلاطين. ذلك أنهم كانوا هيئة أجنبية تعسكر في أرض غريبة وتعيش في معازل حصينة يخرجون منها للإغارة والنهب ويعملون ما حولهم من فلاحين وطينين يزرعون لهم الأرض. ولهم كانوا يتلقون إمدادات من أوروبا ويحافظون على لغتهم وتنظياتهم القبلية وعاداتهم وفضائلهم — وهي شجاعة الرجال وعفة النساء الشديدة الشماس. وقد انتهى بهم الأمر في النهاية إلى أن قبائلهم الثلاثة انقسمت كل منها إلى أقسام أربعة (Tetrarchies)، يحكم كلا منها ناظر ربع (Tetrarch) من دونه قاض. وكان القضاة ينظرون في القضايا المدنية، بيد أن التشريع الجنائي وربما شؤون السياسة أيضاً إخص بها مجلس من ثلاثة. حسن، كانوا يجتمعون بمكانهم المقدس «درينيميتوس»، وهو موضع لعله متدى مستدير المناقشات يقع في أحد الأحرش، ومن بين نظار الأرباع كان ينتخب قادة الحروب الذين يظهرون في الأدب اليوناني والروماني «كلوك». على أنهم لم يتدخلوا في شؤون دولة المبد في يسينوس التي كانت تقع داخل أراضيهم — إلا بعد ١٦٦ عندما احتلوا يسينوس وأخذت عقيدتهم تصطبغ على التدرج بالصباغ الفريجي. ولا شك أن ما يرشدنا في هذا الصدد مراسلات يومينيس الثاني وهو إذ ذاك صاحب الملك في غلاطيا (١٨٣ - ١٦٦)، مع أتيس ملك يسينوس الكاهن. ذلك أن يومينيس كان يكتب إليه كما يكتب ملك إلى ملك، كما أن صداقة أتيس له كانت أقوى نفوذه في غلاطيا، على حين أن شقيق أتيس خانه وانضم إلى الغالة واتخذ نفسه إسماعاً غلاطياً، وأخذ يحاول الحصول على الكهانة لنفسه، وكان



ذلك دون ريب لمصلحة غلاطيا وبماضيتها . وقد شيد يومينيس الثانى فى  
يسينوس معبداً وعدة أبهاء أعمدة وقضى فى النهاية على ماتبق من قوة الغلاطيين  
حتى إذا تمت المذبحة التى أعملها مزيدانس فى أرستقراطية الغالة شرعوا يصعدون  
لأنفسهم المظاهر العامة للمدينة السائدة فى البلاد . ولكن لفتهم لم تنقرض حتى  
فى القرن الثالث الميلادى ، كما أنهم كانوا لا يزالون يبدون رباً كلياً باسمه  
زيوس البوسوريغى (Boussourigios)

\* \* \*

وزجما جز لنا أن نختم هذا الفصل بإشارة إلى أهمية المدن الإغريقية القديمة  
بآسيا ، وهى مدن لم نكد نحس أنها أدنى من الممالك مرتبة ، بما كان لها من  
تقاليد عريقة وعدد سكان ضخم وحياة ميسكة حافلة بالعمل وثروة نامية  
ومبان طامة فخمة وأسوار هائلة . ومع أن واحدة من هذه المدن لم تضارع  
أثينا فى القرن الرابع قط فضلاً عن سيراكوزة ، إلا أن ميليتوس فى القرن الثانى  
بما كان لها من أرض ، كان عدد سكانها يقارب المئة ألف بما فى ذلك الأرقاء .  
على حين أن إفيسوس كانت أكبر وأن رودس لا يمكن أن تكون أصغر  
كثيراً . وكانت ميليتوس لا تزال حوالى ٣٠٠ أعظم المدن الأيونية ، وهى  
تعتمد اعتماداً شديداً على تجارة الصوف بها وعلى معبدها الذى يعد أعظم معبد  
إغريق بآسيا ، بيد أن إفيسوس وأزمير مالبثتا بعد ذلك أن تفوقتا عليها . فإن  
أزمير أخذت بعد ٢٥٠ تنسجم ذروة العظمة ، وكان استقلالها تاماً ، ويحفظ  
لنا التاريخ سجلاً رائعاً عن علاقتها بسلوقوس الثانى ومساعدتها القلبية له ، فإنه  
عندما عبر جبال طوروس فى ٢٤٢ ، قامت أزمير بالعمل معه كأنما هى تحت  
نائب ملك له ، وذلك لأنها أرادت أن تؤكد باسمه امتلاكها منجاً من الأرض  
وهبها أبوه ، وتكلفه أن يمنح منجاً جديدة ، وتكلف خزائنه دفع إعطيات  
للمرتزة . ويرجع السبب فى النمو العظيم الذى بلغته إفيسوس إلى تركيز  
تجارة الشرق فى طريق أباميا — إفيسوس ، ذلك التركيز الذى قواه نقل  
لبسيا خوس للمدينة إلى شاطئ البحر بعد أن امتلأ المرفأ القديم بالرواسب .  
ولعل إفيسوس هى التى ابتكرت الكيستوفورات (١) (Cistophor) التى أصبحت

(١) الكيستوفورا : هى عملة آسيوية ، ضرب عليها صندوق وتساوى الواحدة منها  
نحو أربع دراخمت . ( للترجم )

العملة الطرازية للملكة برجامة وانتشرت في كل أرجاء آسيا الصغرى . وشرع الأتاليون في القرن الثاني يتخذون من إفيسوس مرفأً للملحمة ؛ بيد أنها لم تنس لهم قط ماظموا به فيها من مصادرات ؛ وانتهزت في ١٣٧ فرصتها للانتقام منهم ، فإن أسطولها هزم أرستونيكوس في البحر ، ومهد طريق روما إلى آسيا . ومنذ ذلك التاريخ صارت إفيسوس في الواقع المدينة الكبرى في الدولة مع قيام مركز القواد والخزانة الإقليمية بها ؛ وإن كانت برجامة هي العاصمة الرسمية لمقاطعة آسيا الرومانية . ذلك أنها كانت المنفذ والمخرج الطبيعي للبلاد ولأنها كانت شيئاً يجاوز مدينة إغريقية ؛ فإن معبدها الذائع الصيت لربة الخصب الآسيوية بما فيه من خصيان ومن بنات متكرسات وما به من ملاذ للجيرة والإيواء يرجع إلى ما قبل التاريخ وما كان يربى به من صمك مقدس ، كل ذلك كان يتمنى إلى عالم أقدم .

فإذا انتقلنا شمالاً وجدنا مجنيزيا على المياندر تستطيع أن تمد أذرعها من إيثاكا إلى نهر جيحون ؛ وقد اشتركت في الدفاع عن دلفي ضد الغالين ، كما أعطت الحقبة الهلنستية في باكثريا أقوى أسرة مالكة تولت عرشها ، وبذلك تمكنت من غزو الهند ؛ كما ساعدت السلوقيين على إنشاء مدينة أنطاكية لمواجهة لتخوم بيسيديا وأنطاكية في بريسيس ، كما أعطتها دون ريب مدناً أخرى لا نعلمها . ولم يكن الناس يكترون من قتل أولادهم في مجنيزيا أثناء القرن الثالث . وكان معبدها العظيم المقام لعبادة أرتميس ذات الجبهة البيضاء (Leukophryene) التي خلفت الأم الننديمة ؛ لا يقل في الحجم إلا عن معابد إفيسوس وديديما (الفصل التاسع) ، كما أنه كان فيما يقال أجمل منها كليها . أما من حيث القوة الحقيقية فإن هرقليا البونطشية حوالي ٢٨٠ كانت تفوق فيما يرجع أية مدينة قائمة على أرض القارة . وكانت تحكم رقعة عظيمة من الأرض تضم مدناً أخرى ، كما أنها تهاخرت في أحد الأيام بأنها أقوى من سلوقوس ، ولكنها لم تستطع أن تحافظ على مركزها فيما عقب ذلك من الزمن . ويصدق هذا القول أيضاً على سينوبى . وكانت تشخص بعصرها إلى اللحظة التي بدأ فيها ليسياخوس يجعل من البحر الأسود بحيرة له خاصة ، بينما تمنى سينوبى أن تسوده وتحمك

فيه وتحظى بجماعة ضخمة جديدة . بيد أن ليسياخوس لم يترك من ورائه  
عقباً ، ومن ثم فإن سينوبى انحدرت وأصبحت عاصمة ملوك بنطش . غير أن  
كيزيكوس المستقلة بما لها من ميناء مدهش مزدوج وأسطول عظيم الكفاية  
احتفظت بمكانها وزيادة . وكان لها طريق جيد الرصف يمتد إلى سرديس  
أعلى وادى الماكستوس ، وعن طريقها كانت تمر التجارة بين مملكة برجامة والبحر  
الأسود ، ويضعها استرابون في مرتبة رودس وقرطاجة ومارسيلييا . وكانت  
قد بنت سياستها على الصداقة المستديمة لبرجامة ، بل حتى المهادنة لها فيما يحتمل .  
وكانت علاقاتها مع تلك المملكة علاقة رودس بمصر ، كما أنها وهبت الأسرة  
الملكية خير ملكة ظهرت فيها وهى أبوللو نيس التى عادت للمدينة فاهتها فيما بعد .  
وكان أمراء من بيوت كثيرة يبعثون إلى كيزيكوس ليتلقوا تعليمهم . وقد  
بلغت من القوة فى ٢٧٧ أن قاتلت تروكى الفلأطى بعفدها ، ولكنها استطاعت  
بعد ذلك بقرنين أن تواجه ميثريداتس وكادت تأسره وهو فى عنفوان قوته  
وكانت رقعة أرضها فى حكم أوغسطس ضخمة مترامية تضم مدناً قديمة مثل  
زيلييا ، كما أنها قامت بعمل جريء أخطر كثيراً من مقاتلة ميثريداتس : وهو  
ضرب بعض الرومانيين بالسياط . وكان لها فى ذلك كل الحق ، ولكنها كانت  
سعيدة الحظ حيث لم ينلها من العقوبة إلا دفع ضريبة خمس سنوات .

ويقول استرابون إنه لم يكن هناك لرودس من ضريب بين المدن — فإنها  
استطاعت أثناء حصار ٣٠٤ التاريخى الجليل أن تقاوم بنجاح قوة ديمتريوس  
العارمة ، كما أن قوتها ومواردها ظلت تنمو حتى ١٦٦ ، وكان تجارها وأصحاب  
المصارف فيها يرغبون فى السلام ، ولكنها جعلت ديدنها شينين : توازن القوى  
وحرية البحر ، ومن أجل هذين الأمرين لم تكن تتردد فى قتال كل معتد ،  
فساعدت مقدونيا على هدم قوة بطليموس الثانى البحرية الساحقة وأعطت برجامة  
على كرجع جماع فيليب الخامس ، وساعدت روما على دحر أنطيوخوس الثالث .  
وكانت حكومتها ذات نظام ديموقراطى مقيد أو بمعنى أصح أرستقراطى  
كان السلطان فيه بيد العائلات للسلطة شأن إنجلترا فى القرن الثامن عشر .  
ولكنهم كانوا يؤدرون واجبهم جنباً إلى جنب مع الفقراء . ولذا فإن رودس  
لم تحدث بها أية اضطرابات داخلية ، على الرغم من اختلاط أنواع عدة من  
السكان بمينائها العالمى ، وكانت من ثم أيضاً تستطيع أن تسلم عبيدها .

وكانت الجزر المحيطة بها توابع وأحياء (Demes) لها ، كما أنها كانت تدعى إبداعاً غريباً هو أن لها الحق في الاعتراض (حق القيتو) على أى تكريم تمنحه تلك الجزر . وكان لها من موقعها الممتاز ما يضطر التجارة بين مصر والشمال وبين سورية والغرب أن تمر في ميناها . وفي عام (١٧٠) عادت عليها رسوم الصادرات والوارد البالغ قيمتها اثنان في المئة بمبلغ مليون دراهمة . ولا شك أن ضخامة ما يوجد في كل أرجاء العالم من عدد مقابض الزرع والجرار المصنوعة في رودس تشهد لتجارها بالاتساع العظيم . لقد كانت مركزاً لعمليات المصارف والمبادلات الدولية ، فهي مدينة رئيسية تعد مفتاحاً لحركة التجارة الهلنستية . وعند ما دمرتها إحدى الزلازل في ٢٢٥ وأوشكت أن تقع في أزمة تجارية ، أظهر العالم الهلنستى تماسكة التجارى القوى بالمساعدة الفياضة التي انتهت عليها تقدراً وعيناً من كل ملك ينطق باليونانية ومن مدن كثيرة .

فلما أن اضمحل شأن الأسطول المقدونى حوالى ٢٠٠ حكمت رودس البحر الإيغى وأعادت تكوين حلف الجزر برامتها كأنها أحد الملوك ، كما أنها قضت على القرصنة ؛ وبعد ١٨٨ أصبحت تحكم معظم كاريا وليقيا . وعندما حدث في ٢٢٠ أن فرضت بزنطة ضريبة على السفن التي تعبر البوسفور ، اتخذت رودس على الفور الإجراءات الكفيلة بإعادة الحرية إلى ذلك المضيق . والراجح أن أسطولها لم يكن ليزيد قط على حوالى خمسين سفينة تعمل في البحر في وقت واحد ، ولكن صنفها كان أجود ما في العالم ؛ وقد هزمت الأسطولين المصرى والسورى بمفردها ، وكانت تفاخر الناس طامبة بأن كل رودسى يعادل سفينة حربية . وعندما التقي الأسطول الرومانى بأسطول أنطيوخوس الثالث بمعركة ميونيسوس (Myonessus) كانت عمارة رودس هي التي أنقذت الرومان ودفعت بهم إلى النصر . ولو أن النتيجة كانت عكس ذلك لكان زمام النصر في يد رودس مع ذلك ، لأن قائد أسطول أنطيوخوس كان أحد المتضيقين من أبناء رودس . وكان الدخول إلى بعض ترساناتها محظوراً على الجمهور ويحاقب عليه بالإعدام . وكانت المدينة مزدهرة بالقطع

الفنية التي كان منها صور من صنع بروتوجينيس (Protogenea) وباراسيوس (Parrhasius) ، وبها تمثال هائل هو الكولوسوس (Colossus) ( الفصل التاسع ) الذائع الصيت وكثير غيره من التماثيل الحيازة ، كما أنها أصبحت في القرن الثاني مركزاً للعلوم الإغريقية ومتوى للفلسفة وعلم البيان . وقد ارتفع شأنها إلى الذروة بفضل أسماء أبنائها أمثال باناجيوس (Panaetius) وبوسيدونيوس (Poseidónius) ، وقد عاشت جامعتها الضخمة مدة طويلة . وذاعت شهرة قانونها البحري ، الذي اقتبس عنه الأنطونيونيون . وربما كانت أجزاء منه موجودة في مجموعة القوانين البيزنطية التي تسمى باسم قانون رودس البحري ، وعنها انتقل إلى البندقية . فهو إذن القانون الإغريقي الوحيد الذي وصل حياً إلى العالم الحديث .



## البفصل الخامس

### مصر

إن وثائق البردى التي عُثر عليها في مصر أثناء نصف القرن الأخير ، تعطينا صورة عن ذلك القطر تحت حكم البطالة أكثر تفصيلاً في بعض النواحي من أى شيء آخر في التاريخ اليوناني القديم — كما أنها رغم ما يعتق بها من قصور — من نوع يمكن مقارنته من بعض النواحي بالصورة التي تخرج بها من وثائق التاريخ الحديث. على أن قصورها ذاك وما به من شوائب شديد بالغ الشدة. وذلك لأن بقاء وثائق البردى إلى يومنا هذا تم بمحض الصدفة ، ولأن مصدرها ( وهو نواحي مصر وريفها وليس العاصمة نفسها ) يؤكد أن الظلة فيها للمصالح المحلية ، وأن السياسات العليا للحكومة المركزية لا تكشف فيها إلا بين حين وآخر وبصورة عرضية بحتة . وفوق هذا فإن مصر في حد ذاتها عالم تنحصر مصلحته قبل كل شيء في نظامه الاقتصادي ، وهو ثراث يرجع ( من حيث أسسه الرئيسية ومبادئه العامة ) إلى مصر في عهد الفراعين ، ثم تطور وارتقى جملة وتفصيلاً حتى أصبح نظام تأميم للدولة إلى أقصى حد وبصورة لا يعرفها الناس قبل القرن العشرين إلا في بلاد يرو فيها نعتقد . ومصر لا تلقى على الهالينستية في صورتها العامة إلا ضوءاً قليلاً نسبياً . ولولا أكاديمية الإسكندرية ومكتبتها ما أثرت في تطور الحضارة اليونانية إلا بأضال قسط . وذلك لأن الإغريق بمصر ظل غريباً بين ظهراني الجهرة الفقيرة من السكان الوطنيين الذين كان من المؤكد أن يمتصوه في آخر الأمر امتصاصاً تاماً لولا تدخل روما . أجل إن القطر لم يكن مزدحماً بالسكان إلى الحد الأقصى في حكم بطليموس الأول ، كما يتجلى ذلك من وجود فائض من الأرض غير المزروعة . وتقول الروايات المتواترة إن السكان كانوا سبعة ملايين أو سبعة ملايين ونصفاً ( بنض النظر عن سكان الإسكندرية ) في أثناء العصر الهالينستي ، على أن بعض العلماء يجادلون في هذا التقدير مدعين أنهم أكثر عدداً . وقد وقّد بعض المقدونيين مع بطليموس الأول

وظلوا يستمتعون على الدوام بحر كرم الممتاز ، ولكنهم كانوا قلة ضئيلة جداً لا تأثير لها ، كما أن حكم البطالة الأول كان يعتمد على الإغريق ، الذين كانوا ينتقلون إلى البلاد كالسيل حتى منتصف القرن الثالث ، سواء أجهلوا جنداً مرتزقة أو مستوطنين . وكان يزح معهم تراقيون وأسيويون من غرب آسيا ثم لا يلبث معظمهم ( عدا اليهود منهم ) أن يصطبغوا بسرعة بالصباغ الهلنستى . وفى ٢٥٢ كان أحد الرومان منضوياً فى سلك جيش بطليموس .

وظل الإغريق حيناً من الدهر يحكمون مصر كقطر مقهور . ولم يكن ذلك هو ما كان يرى إليه الإسكندر ؛ ذلك أن نظامه كان يجعل الأوربيين يتصرفون فى المالية وفى جيش الاحتلال ، على حين أن الحكومة المدنية التى يرأسها هو كانت توكل إلى المصريين . وقد ظلت الأقسام الإدارية بالقطر (Nomes) تحت حكم نظار أقسام (Nomarchs) ، كما أنه عين حاكين مصريين بدلاً من ستراب مقدونى . والمعروف أن بطليموس الأول نفسه لم يندب تماماً وهو ستراب فكرة الإسكندر . وأفسح للأهالى مجالاً أوسع مما حصلوا عليه فيما بعد ، وحدث التغيير عندما بدأ الملك فى سياسة الفتوح فيما وراء البحار . وكان خلفاؤه المباشرين يرومون ضم منطقة البحر الإيجهى وسواحلها إلى رقعة ممتلكاته وتكوين إمبراطورية منها ، وصاروا يعاملون مصر كأنما هى فقط مصدر لجمع المال ؛ ولم يحدث فى عهد البطالة الثلاثة الأول ، أن وطنياً من الأهالى حمل السلاح مطلقاً بعد ٣١٢ ق . م . ولكن الموقف تغير تماماً قرب نهاية القرن الثالث . إذ أن الجند الوطنيين الذين كانوا حديثى العهد بالجندية أحرزوا النصر للملك بطليموس الرابع فى ٢١٧ بمحكمة رفع وعرفوا من ثم أهميتهم . ولما كانت الهجرة اليونانية إلى البلاد قد توقفت ، فإن النصر الإغريق أخذ منذ ذلك الحين يخلى السبيل أمام النصر المصرى . وخير ما نتجبه فى هذا الصدد أن تقدم وصفاً إجمالياً لمصر البطلمية ونظامها على ما كان عليه فى القرن الثالث ، ثم نلاحظ ما حدث بعد ذلك من تغييرات وخاصة كما تتكشف عن طريق السلسلة العظيمة من الأوامر والقرارات التى أصدرها بطليموس فورجيتيس الثانى .

ولو قلنا أوجه الشبه والاختلاف في النظم السياسية والإدارية والاقتصادية لدى الإمبراطورين البطلمية والسلوقية — لتجلى لنا أن النظامين جميعا ينبعان من مصادر واحدة، ولكنهما لم يطورا في نفس السبيل . وكانت أوجه الاختلاف الرئيسية تنحصر في سياسة الدولتين الاقتصادية وموقعهما من حياة المدينة الإغريقية . وكان البطالمة موقنين منذ البداية أنهم لم يكونوا يستطيعوا أن يؤسسوا دولة قوية بمصر ، يكون قوامها المدينة الإغريقية كما فعل السلوقيون بآسيا . ومع أن بطليموس الأول ما كان يستحق أن يصبح خلفاً للإسكندر لو لم ينشئ بعض المدن ، فإنه لم ينشئ منها في مصر إلا مدينة واحدة هي بطلمية بمصر العليا وذلك ولا ريب/لماهضة طية ، المركز الرئيسي للكهنة . وكانت بطلمية هذه من حيث مظهرها مدينة إغريقية تستمتع بالحكم الذاتي ، ولكن هذه الحرية الذاتية لم يلبث نطاقها أن حدد وقيد ، عند ما أصبح حاكم الإقليم العلوي (Thebaia) الموظف الرئيسي فيها ، وهو إجراء بعيد إلى الذاكرة الحكم الذاتي المقيد الذي كانت تستمتع به برجامة أو سالونيكيا ، وظلت نقراطيس قائمة ، ولكنها فقدت إلى جوار الإسكندرية كل أهمية كانت لها ، وبغض النظر عن الإسكندرية كان النشاط الذي أظهره البطالمة فيها يتعلق بالمدن مقصوراً على ممتلكاتهم الخارجية . وقد بلغت هذه الممتلكات في وقت ما من الاتساع شأواً بعيداً ، وإن تآرجحت رقعتها من وقت إلى آخر . وكانت جزر السكلاديس (Cyclades) الواقع بين تركيا وبلاد اليونان الحالية ملكاً للبطالمة وخاضعة لإشرافهم من ٢٨٥ إلى ٢٤٥ . وساموس من ٢٨١ إلى ٢٠١ . وكذلك معظم ساحل آسيا الصغرى من جبال كاليكادوس بقليقيا إلى إفيوس من حوالي ٢٧٣ ( أو قبلها ) بصورة متقطعة حتى ١٩٧ ، وإن كان الحكم في كثير من المدن والأقاليم ظل ينتقل من يد إلى يد أثناء حروب البطالمة مع السلوقيين . وكان لهم أيضاً شطر عظيم من سواحل الملبسون وتراقيا بما في ذلك لسبوس وثاموتراقيا من حوالي ٢٤١ إلى حوالي ٢٠٢ فضلاً عن أديرا تقسمها الواقعة في النطاق المقدوني . وظل لهم أيضاً جنوب سوريا حتى لبنان وشطر كبير من فينيقيا ، ولكن الحدود لم تترج دائمة التغير حتى ٢٠٠ ، وأبديروملكو أيضاً مدينتي نيراميثانا في إقليم أرجوس وإتانوس بجزيرة كريت حتى ١٤٩ ، وكذلك برقة (Cyrenaica) فيما عدا فترة استقلالها







الوجيزة (من نحو ٢٥٨ — ٢٤٦) حتى ٩٩، وكذلك قبرص وهي آخر ممتلكاتهم الأجنبية حتى ٥٨. وقد أطلقوا أسماء جديدة على كثير من المدن. فإن ميثانا وپاتارا في ليقييا وبعض مدن كيوس سميت كلها أرسينوى (Arsinoe). على أن أرسينوى وفيلادلفيا بقلبيقيا ربما كانتا مؤسستين جديدتين وكانت لهما نظارتى سورية مثل فيلوتيريا على بحيرة جنسارت (Gonnearoth)؛ على حين أعيد من جديد تأسيس مدن أخرى وطنية على صورة مدن إغريقية، حيث سميت عكا باسم بطليميو وأطلق على رابات عمان اسم فيلادلفيا. أما السياسة الخارجية التي انتهجها البطالة الثلاثة الأولون، وهل كانت عدوانية أو دفاعية، فإن ذلك كان متناقش طويل. إذ إن المرء ربما استطاع أن يزعم أنهم كانوا يحتفظون بحتوب سورية وقبرص (بما حوت من الأخشاب اللازمة لبناء السفن) لأغراض دفاعية، وأن كل ما عدا ذلك كان عدواناً.

كانت المدن الإغريقية الواقعة في ممتلكاتهم الأجنبية بلداناً خاضعة خضوعاً لا شك فيه؛ وكانت الضرائب تفرض عليها على أساس ذلك الوصف، كما أن شكل نظام الحكم كان مرتبطاً بنموذجه المصري. وثمة شيء استحدثته البطالة بمصر هو إلغاء حكم الأقسام الأهليين وتعيين حكماء عليها من قواد إغريق أو مقدونيين، كما أنما كانت تلك الأقسام ساترايات. وكذلك الشأن في الممتلكات الخارجية، فإنها كانت تحت حكم قواد، وهو الحال المعتاد في جميع الممالك المقدونية، مع جعل الرياسة في المدن بيد حكماء مدنيين: ولكن الشيء المهم هو أن الشؤون الداخلية بترك المدن الإغريقية لم تكن فقط تحت هيمنة بطليموس عن طريق القائد والحاكم المدني، بل لوزير المالية (Dioketes) الهيمنة كذلك، ومقره بالإسكندرية، وذلك لأنه كما كان يوجد إلى جانب القائد في كل قسم مرؤوس لوزير المالية هو مدير الشؤون الاقتصادية (Oikonomos) فكذلك كان هناك مدير للشؤون الاقتصادية وقائد في ولايات مثل كاريا يانثران السلطان في المدن الإغريقية. والواقع أنه لم يحدث أن ملكية أخرى بلغت هذا المدى. وهذا الإجراء في حد ذاته يوصى إلى محاولة لإدخال النظام الاقتصادي المصري في العالم الإغريقي. ومن سوء الحظ أننا لا نعرف إلى أى حد تم تنفيذ ذلك فعلاً. بيد أن لبسوس اليونانية كانت — فضلاً عما تدفعه من الضرائب (م ١٣ — المنارة المائنية)

التقديس - تدفع ضريبة من القمح عيناً . ومعنى هذه الضريبة العينية أن أرض تلك المدينة كانت تعامل كأنها من أرض يملكها الماعل . وكان هناك بها ليكارناسوس فيالوج ، نظام الرابحة المصدين<sup>(١)</sup> (Trierarchy) للمساهمة في صيانة الأسطول المصري . وحاول بطليموس الثاني أن يُعيل عمله على عملات المدن الآسيوية . ولا ريب أن سوريا نظمت إلى حد ما على غرار النظام السارى بمصر ، ولكن ليس إلى الحد الدقيق تماماً . وكان لا يزال يقوم إلى جوار دولة الكهنة ببلاد اليهودية (Judaea) رؤساء أهلبيون كأُسرة طوبيا (Tobiada) في عمون (عمان) تحت السيادة البطلمية ، بل لعل البطالمة كانوا يمتلكون الأراضي التي يديرها هؤلاء الرؤساء .

أما فيما يتعلق بالمنشآت بمصر فإن بطليموس الأول أسس المكتبة والأكاديمية (المصحف) ، على حين أكمل بطليموس الثاني المكتبة وأعاد القناة التي أنشأها دارا الأول لوصول البحر الأحمر بالنيل عن طريق البحيرات المرة ، كما بدأ منذ أوائل عهده في تخفيف بحيرة موريس لتكوين القسم الأرستوقى وهو إقليم القيوم ، وبذلك استعاد قدراً عظيماً من الأرض الزراعية الخصبة التي جعلها مركزاً لاستيطان الإغريق ، وحوّل المستنقع الأصلي في النهاية إلى بحيرة يقارب حجمها حجم بحيرة فارون اليوم . وزود طريق القوافل بين قسطنطينية (Coptos) على النيل وبين برنيقة أو برنيس (Berenice) على البحر الأحمر بالآبار والخمسون الصغيرة وأنشئ\* بالبلاد نظام بريد سريع على غرار النظام الفارسي ، كما أنشئ\* نظام أبطأ لنقل الطرود الثقيلة والأفراد قائم على نظام إمداد ما يلزم من حيوانات الجر والنقل على طول الطريق ، وأدخل بطليموس الثاني الجمل إلى البلاد ، ومن ثم فصاعداً أخذ بريد الجمال يجرى من الجنوب إلى الإسكندرية . وسيجد القارى\* في غير هذا المكان بياناً بالمجموعة العظيمة من الاستكشافات التي تمت على امتداد ساحل البحر الأحمر (القصص الساج) . ولعل أعظم ماتم من جلائل المشروعات هو إكمال بناء مدينة الإسكندرية .

---

(١) الرابحة المصدون : نظام يمثل أعمالاً يتولى فيها موظفون أو أعيان يمينون بالاختيار ، مهمة إمداد السفن والإفلاق على تجارتها وصيانتها . (الترجم)

وكانت الإسكندرية تسمى بالإسكندرية على حافة مصر (Alexandria ad Aegyptum)، وكان الأهالي يعزّون بينها وبين بقية القطر كله بتسميتها «المدينة»، وهي تقوم على عتق من الأرض يقع بين البحر وبحيرة مريوط وله على كل من جانبيه مرفأ. وقد خططها ديتوقراطيس على الشكل المستطيل المؤلف في المدن الهلنستية (الفصل التاسع) والذي يوجد حتى في القرى اليونانية بإقليم القيوم، ولكن الطرق التي كشف عنها فعلا طرق رومانية خالصة، وأهم مصدر نعرف منه شيئاً عن المدينة الهلنستية، هو استرابون الذي يصف لنا شارعاً عظيماً عرضه مائة قدم يمتد شرقاً وغرباً ويقطعه آخر بزاوية قائمة، وتعمل كثير من الشوارع أسماء عبادات أرسينوى الثانية. وكان الإسكندر أوصل جزيرة فاروس (pharos) بأرض القارة بواسطة جسر طوله سبعة فراسخ يُسمى جسر القراسخ السبع (Heptaastadion) فشكل بفضله ميناء مزدوج، وهو نوع معروف في سيراكوزة وسينوبي وكيزيكوس. وإلى الشرق من الجسر حوض طبيعي كبير، أهمل في هذه الأيام كما يوجد إلى الغرب منه مرفأً صناعي يسمى بر السلامة (Ennostos) أقيم بإنشاء حواجز الأمواج وهو متصل ببجيرة مريوط بإحدى القنوات. وكان بكل منها مرفأً داخلي صغير مقفل يفتح بابه من داخله — فينتفع أحدهما من الميناء الشرقية وهو مرفأ بطليميوس الخاص والثاني من مرفأ بر السلامة وهو المرفأ الحربي (Kibotos). وكانت ميناء ببجيرة مريوط تنطلق تجارة نهر النيل، وكان يقال عنها إنه يمر بها من أطنان البضائع ما يفوق ما يمر بالمينائين البحرين تسميها، وبها كان يرسو أسطول الزهرة الفاخر الخاص بطليميوس الثاني، كما أقيم بها فيما بعد (التيلا) الأنيقة التي شيدت على إحدى العائمات لبطلميوس الرابع. وكان الحى الملوكي (Bruchaeion) واقعاً على الميناء الشرقية، وكان يقوم فيه بين المعابد والحدائق التسيحة كل من القصر والأكاديمية والمكتبة ومعسكرات الخرس ومقابر البطالمة والقبر الرابع الذي شاده بطليميوس الثاني ليوارى فيه جثمان الإسكندر عندما أحضره من منف، وهو قبر ظل أباطرة الرومان ينظرون إليه بعين التقديس، حتى لقد حج إليه الأمير أطور كراكلا. وكانت المنارة (pharos) تمتد إلى عنان السماء كالجليلس اليعقظ على كل هذا

الجمع ، وقد بناها على الجزيرة سوستراتوس من كنيديوس حرصاً على سلامة البحارة (الفصل التاسع) .

وكانت المباني التي تضم الإدارات المركزية للنظام الإداري بأكمله والمخازن الرئيسية للقمح والزيت وغيره من الحاصلات ودار القضاء والمناز يوم وألمعهد الرياضي والتفاني تقع كلها داخل المدينة ، وكان الاستاد يوم يقع خارج البوابة الشرقية ؛ كذلك ميدان السباق المد لسباق العربات ؛ وفي الغرب بالقرب من الحى الوطنى كان يقوم المعبد العظيم لسرايس . وكان فى الإمكان الحصول على منظر عام للمدينة بأكملها من تل صناعى كرس للإله بان (١) (pan) . وكانت الدكاكين والأسواق تحف الشارع الرئيسى على جانبيه . والراجح أن المنازل قد صارت فى حوالى سنة ١٠٠ ترتفع إلى عدة طوابق ؛ وكانت بيوت التزلاء (البسيونات) معروفة فى ذلك الزمان يديرها عبيد أصحابها . وكانت إحدى الترع تجلب مياه النيل إلى المدينة وهناك توزع بواسطة قنوات وأنايب توصل الماء إلى مجموعة من الصهاريج السفلية ، التى كان السكان يأخذون منها حاجتهم من الماء . والظاهر أن بعض البيوت صارت فى بعد تستطيع الحصول على حاجتها من الماء بالمضخات . وكانت مباني المدينة تمتد خارج أسوارها من كلا الجانبين . ويقع الحى المصرى الوطنى فى الغرب ؛ وإلى الشرق خارج ضاحية إلويس (٢) كانت حدائق الأغنياء تمتد إلى كانوب (Conopus) (أني قهر) التى كانت ساحة لى الإسكندرية . وفى عام ٢٠٠ كانت الإسكندرية أعظم مدينة فى العالم المعروف آنذاك ، وإن فاقها روما فيما بعد ؛ وبلغ عدد سكانها المليون فيما يحتمل فى عصر أوغسطس . وقد عثر حديثاً على محاوره ادعى فيها أحد المحققين أن الإسكندرية هى العالم : فالكرة الأرضية كلها هى وأرض المدينة ، التابعة لها ، كما أن المدن الأخرى ليست إلا قرأها . وفى الإمكان تكوين صورة عن ثروتها ونفامتها فى عهد بطليموس الثانى مما كتبه كاليكسينوس فى وصف حفظه لنا أثيناوس عن موكب خرج فى عيد لذلك الملك .

(١) محله الآن كوم لكة .

(٢) إلويس من حى الترمه حالياً .

إن وجود مثل هذا الحشد الهائل من النفوس البشرية وتكوينه لمدينة واحدة بكل مفهوم « المدينة » الدقيق عند اليونان لأمر يكاد يكون فيه استحالة مادية . لقد كانت الإسكندرية عبارة عن مجموعة من الجاليات (politeumata) (الفصل الرابع) ، تقوم على أساس القوميات . وكانت أهمها بدرجة كبيرة الجالية الإغريقية ؛ وبمعزل عن هؤلاء جميعاً وفي أعلى مرتبة بالمدينة كان يقف عدد قليل من المقدونيين ذوي الامتيازات على حين تقف كتلة المصريين في أدنى المراتب . ولم يكن لها حتى مجلس مدينة (وإن ظن البعض غير ذلك) ؛ ولا شك أن حاجة فلكن بأنه ليس معقولاً أن ينشئ الإسكندر مدينة بلا مجلس ، زعم يفترض مقدماً ودون بينات أن ما أنشأه الإسكندر كان مدينة (polis) ، على حين أن مؤسساته كانت في الراجح ذات طراز مختلط جديد . ومع ذلك فإن الجالية الإغريقية بالإسكندرية كانت أدنى كثراً إلى طراز المدينة المعروف عند اليونان من أية جالية أخرى نعرفها ؛ وكان الإغريق يسمون « المواطنين الأحرار Citizens » — و « الإسكندريين » وكانوا يتقسمون إلى قبائل ؛ وكان يرخص من بينهم الموظفون العموميون على الطراز الإغريقي وهم الذين كانوا يشرفون على المباني وشئون الصحة العامة وما إليها . وكذلك كانت تتألف منهم المحاكم اليونانية التي كانت تطبق قانوناً يجمع بين « قانون المدينة » وهو قانون المواطنين الإغريق الأحرار وبين المراسم الملكية . وكان لهذه المحاكم اختصاص فيما يبدو على السكان عدا الجالية اليهودية ( بعد القرن الثالث ) ، وكانت الأرض الملحقة بالإسكندرية هي أرض الإسكندريين ، أي أرض الجالية اليونانية . ولو فرض أننا اكتشفنا فيما بعد وجود مجلس ( بولي ) فالراجع أن هذا المجلس هو الذي كان يدبر شئون تلك الجالية وهو أمر لا بد أن نسلّم بوجوده ، ومع ذلك فقد كان هناك سكان كثيرون من الإغريق لم يكونوا أعضاء في تلك الجالية اليونانية ، كما أن السكان جميعاً كانوا خاضعين للمحاكم الذي يعينه بطليموس ، وكان لذلك الحاكم في الفترة التالية سلطات عسكرية . وكان هناك موظفون ملكيون آخرون مثل رئيس الشرطة ورئيس البلدية الملقب ( Exegetes ) ( الذي كان يرتدى ثياباً أرجوانية ) ومثل اليوثنيارك ( Eutheniarch ) . وربما كان من اختصاص أحد الاثنين الآخرين تدبير مواد الخويز ، بيد أن الملك كان يشرف بنفسه على توفير ما يلزم

للمدينة من الطعام . وأهم ما يشوق للزورخ في ذلك الدستور هو أن يتتبع « قانون المدينة » بما كان له من أطايع شخصى خاص بالإغريق ، وقد بسط تطبيقه على غير الإغريق — حتى أخذ يصبح قانوناً إقليمياً حقاً . وربما كان ذلك جزءاً من خطة الإسكندر لصهر الأجناس المختلفة بعضها ببعض . ولا شك أن الإسكندرية ما لبثت بعد أن أخذ الإغريق والمصريون يختلطون بالتزواج في القرن الثانى ، أن نجحت في النهاية ( بنض النظر عن اليهود وقلة ضئيلة من الإغريق ) في صهرهم جميعاً في كتلة متجانسة بدرجة صغرى أو كبرت ، وهى كتلة من السكان المحبين للشعب ، الذين يهيمنون جنوباً بالمهرجانات والحفلات العامة ، والساحرين المتكلمين بالأسرة المالكة ، بل المعادين لها أحياناً وإن قالوا عنها مع ذلك في النهاية ثم عادوا فقدموا عليها طويلاً .

والحديث في وصف النظام السائد في عهد البطالمة كالحوض في وصف جسد بلارأس . وذلك لأن المحيطو جميعاً كانت تمتد إلى الإسكندرية ، ولسنا نعرف شيئاً عن الدواوين المركزية فيها ، أما المعلومات الباقية لدينا فتجىء من ريف البلاد . وكانت مصر منذ أيام حكم الفرس قد أخذت بأسباب الدفع قدماً وإحلال ذلك محل طريقة الدفع عينا ، ولقيت تلك الطريقة تشجيعاً كبيراً في عهد البطالمة . ولكن النظام القائم على الاقتصاد العيى كان لا يزال موجوداً . وقد ظل رأس المال التقدى على الدوام من الأمور النادرة نسبياً في البلاد ، وكانت الفائدة وهى ٢٤ فى المائة إلى ٢٦ فى المائة ، هى نسب لم تكن بلاداليونان تعرفها إلا في القروض البحرية . أما فيما يتعلق بالفلاحين فكان أساس النظام أنه يمين على كل إنسان أن يكون له « مكانه الخاص » ، الذى لم يكن يستطيع مباحته إلا بأمر رسمى أو تصريح . وقد تمكن المؤرخون من ترسم أصول نظام الاحتكار وإرجاعها إلى عهد احتكرات العهد القديم في العصور الفرعونية وإلى ذلك الاحتكار الشهير للقمح الذى جلبه كليومينيس ، الوكيل المالى عن الإسكندر عندما كانت البلاد في قبضته فعلاً . ولكن النظام على ما نعرفه يبدو كأنما هو من عمل بطليموس الثانى ، وإن كان المقول في تصوراتنا أن أباه هو الذى أنشأه .

كان الملك هو الدولة ، وقد ادعى بطليموس الأول بعد وفاة برديكاس



أنه حصل على مصر « بحد الحسام » فهي من ثم تنقل إلى الملك حسب العرف  
 المقدوني المتبع . ولذا فإنه ادعى أنه مالك أرض مصر كلها عدا أرض  
 نقرطيس والإسكندرية وبطولية : فلم يقتصر ادعؤه على الأراضي القديمة  
 الملكية السابقة ، بل ضمّ إليه أيضاً أملاك المعابد وأرض الأسر الإقطاعية  
 النبيلة التي ألغاها البطالمة . وقد قسمت الأرض بأكملها إلى نوعين اثنين فقط :  
 أرض الملك بأصيق معنى الكلمة ، أعنى الأرض التي هي ملك يده ، والأرض  
 الممنوحة . وكان يزرع أرض الملك « الفلاحون الملكيون » أي « شعب  
 الملك » . وم شطر جوهري من الفلاحين وسكان القرى ، وقد ظل أجدادهم  
 يزرعون أرض الملك قروناً لا حصر لها . وكثير منهم فلاحون صغار ، ولكن  
 فيهم مزارعون لهم بعض المكانة . وقد أصبحت بعض صكوك حيازتهم المعتادة  
 تنقل إلى صيغ يونانية . فكانوا يسجلون في السجلات تحت اسم المستأجرين  
 بموجب عقود إيجار . ولكن لم يكن معهم عقود إيجار مكتوبة ، كما أن الملك  
 لم يكن يضطلع من جانبه بواجبات المؤجر المترتبة على التأجير . ولما كانوا  
 لا يستطيعون مغادرة قراهم ، لذلك كانوا ملزمين بزراعة أرضهم ، وكان في  
 الإمكان إلزامهم بزراعة قدر أكبر منها إذا خلت قطعة أرض من ساكنيها  
 وفالحيها ( وذلك لأن الدولة كانت تقوم على المبدأ القائل بأن أرض الملك ينبغي  
 أن تظل مزرعة ) . وكان من المأثر تسخير حيواناتهم ومواشيهم وكانوا  
 يعملون بالسخرة على الجسور والترع ويقومون عليها . وفي الإمكان طردهم  
 في أي وقت من الأوقات . وإذن فالواقع أنهم لم يكونوا يختلفون كثيراً عن  
 رقيق الأرض . ولا ندرى ما كان يمتلكه الملك من أرض مصر ، ومن المحقق  
 أنه كان يمتلك شطراً كبيراً جداً ، وأنه كان يمتلك نصيب الأسد في أرض  
 الفيوم والدلتا .

وكانت الأرض الممنوحة هبة تنقسم إلى أربع فئات : (أ) أراضي المعابد ،  
 (ب) أرض في حيازة الجند الإقطاعيين ( Cleruchie ) (جـ) أرض الهبات (د)  
 ما يسمونه بالأرض الخاصة . أما عن النوع الأول فكان الملك يوصفه كذلك  
 إلهاماً مصرياً يزرع الأراضي التي كانت من قبل تتبع المعابد ، وكان يخصص  
 للعبد نصيبه الذي يلزمه من المحصول ويحتفظ لنفسه بالباقي . والراجح أن

مقادر مرقامية من الأرضى بالأقليم الطيبى كانت تنعنى إلى هذه الفئة من الأرض . وفى النوع الثانى كان الجنود الإقطاعيون ( Cleruche ) وم أصحاب الإقطاعات ( Kleroi ) أو الأنعية العسكرية مستوطنين عسكريين ، وم فى الأصل مرتزقة من جنسيات كثيرة يطلب فيهم العنصر الإغريق ، وم يجمعون فى مستوطنات وفى إنزالهم فى الأرض ضمان للدولة فى كل آن بما يلزمها من إمدادات عسكرية . وقد أعطوا فى القرن الثالث أرضاً جيدة . ولكن الحكومة كانت تزلمهم بعد ذلك فى الأرضى البور أو غير المزروعة حيث يباح لهم حق الانتفاع من هذه الأرض بسعر منخفض على شريطة أن يستعملوها أنصبغهم منها . وكان فى وسعهم أن يحملوها أرض قبح أو أرض بساتين حسب هوامم ( وكانت الكروم تحسب ضمن البساتين والحدايق ) ، ويدفعون إيجارها على هذا الأساس ، حيث يدفع الواحد منهم عن أرض التمتع قحاً وعن أرض البساتين تقوداً ، ولم تكن إيجاراتهم عالية ، وذلك لأن الزامهم أداء الخدمة العسكرية كان جزءاً من الإيجار فإن مات أحد الإقطاعيين العسكريين أو أخفق دون دفع إيجاره أو أداء خدمته العسكرية جزئياً للملك أن يسترد الأرض . ولكن « النصيب » من الأرض أصبح روائياً منذ ٢١٨ م وصار ينتقل إلى ابن صاحب الإقطاع ، كإصار فى الإمكان فيما بعد التنازل عنه أو تحويله لآخر . والنوع الثالث ويقصد به أرض الهبات كان يتضمن مزارع مرقامية الأطراف تحوى على قرية أو أكثر بما يحيطها من أرض وهبت لأحد الموظفين ، فيصبح بذلك صاحب السيطرة على سلطات القرية . وكان الغرض من ذلك تقدم الأرض واستصلاحها تماماً عن طريقه ، ولكن كان من حق الملك أن يسترد الضيعة . وقد أمدتنا وثائق زينون البودية بقدر كبير من المعلومات عن الضيعة التى وهبها الملك بطليموس الثانى بالقيوم لوزير ماليته أبولونيوس . والنوع الأخير يمثل الأرض الخاصة وكانت تشمل أصلاً على المنزل والحديقة والكرمة ، حتى لقد كان بيت الفلاح المسمى وحديقته أملاكاً خاصة . وكان الإغريق يسمونها أحياناً بالملكيات ( Property ) ، ولكنها شأن كل شكل آخر فى الأوضاع البطلمية لم تكن ممتلكات بل حق انتفاع . ولو استثنينا المدن الإغريقية من حسابنا لم نجد الملكية والحق القانونى فى أى أرض بمصر يخرج من يد الملك أبداً . على أن الملوك

ما لبثوا أن أخذوا يعطون للمدنيين حقوق الانتفاع بصفة مستديمة في أرض أخرى عدا البيت والحديقة - وهى الأرض البور وأرض الإقطاع العسكرية التى خلت من أصحابها أو حتى أرض الملك التى خلت من ساكنيها ، وهذه الأرض أيضاً كانت تعد «خاصة». وقد زادت أهميتها زيادة عظيمة في القرن الأول ، بل زادت أكثر وأكثر في العهد الرومانى ، ولما كان الجندا الإقطاعيون هم العنصر الحقيقى فى الدولة ، فمن المحتمل أيضاً أن ساكنى الأملاك الخاصة كانوا العنصر الذى يزودها بالموظفين فى الوظائف الصغرى للجهاز الحكومى . وفى الإمكان عقد مقارنة بين النظم المتأثرة بمصر وآسيا السلوقية ، حيث قد توجد المستقرات المدنية إلى جوار المستقرات العسكرية ( الفصل الرابع ) .

وتنقل إلى النظام الاقتصادى نفسه . وكانت السلعة الرئيسية بمصر هى القمح . فكل أرض للقمح مهما تكن شخصية واضع اليد عليها ، كانت تدفع ضريبة عينية من القمح للملك راساً ، ولم يكن أى جزء من المحصول فى أرض الملك يذهب لجيب القلاح حتى يستولى الملك على نصيبه وهو الشطر الأعظم من المحصول وحتى يحمله القلاح إلى شونة الملك فى زمام قريه . وبينما كان السلوقيون فى آسيا شركاء للفلاحين ولا بد أنهم كانوا يشاطرونهم المحسار فى السنين السيئة ( الفصل الرابع ) ، فإنه فى مصر كان كل جزء من الأرض يزعمه القلاحون من الأهالى يبدأ بتقديم الكمية المفروضة عليه للملك كواجب أول ولا تقع فيه العسارة إلا على جانب الزارع وحده ، وكان هذا أحد أسباب الثراء العريض الذى توافر لبطلميوس . ولم يكن يبقى للفلاحين المسكينين إلا الكفاف يعيشون عليه ، وكان الملك يزودهم بما يلزمهم فى العام القابل من بذور القمح . وينقل القمح من شون القرية إلى الشونة العامة للقسم ومنها يؤخذ فى النيل إلى شونة الملك بالإسكندرية ويخزن هناك لقد كان القمح نيلاً آخر يساق إلى العاصمة وتغذيه آلاف من الروافد . وكان لبطلميوس أعظم تاجر قمح شهده العالم على كرك الدهور .

أما المواد الأساسية التى كانت احتكاراً ملكياً أو تحوى عنصراً من عناصر الاحتكار كالأنفشة والزيت ، فكانت المعاملة فيها تختلف حسب مقتضيات المواد الخام نفسها ، كما هو الحال فى مسألة المنسوجات مثلاً . ومع أن الملك كان

يحدد في كل عام مقدار ما يذبح زراعته من الكتان بالبلاد ، إلا أنه لم يكن يستطيع أن يقرر بالدقة عدد الأغنام التي يمكن تربيتها ، وأقصى ما كان يستطيع فعله هاتنا هو أن يفرض على الصوف الأجنبي ضريبة استيراد قدرها عشرون في المائة داخل نطاق التعريفة الجمركية ، وهو أمر جعل أبو اللونيوس يجري التجارب في تربية القطن الليبتي ( وهي الصنف المعادل لقطن المرينو ببلاد اليونان ) إذ يلوح أن أحداً لم يحاول قط أن يحتكر الصوف والكتان على السواء بعمل بيع خاماتهما مقصوراً على الملك وحده . والراجح أن المصانع الملكية كانت تأخذ ما يلزم البلاط الملكي والجيش منها وما يلزم تجارة المصادر ( بالنسبة للكتان ) . على أن صناعة نسج الصوف كان الشيء الكثير منها يترك لرأس المال الخاص وللجهود الفردية كذلك . ولكن نسج التيل كان يخضع لإشراف أدق وإن لم يتطو ذلك على احتكار تام . ومع أن كل قسم إداري ( Nome ) بل كل تاسع كان ملزماً بمقتضى التعليمات أن ينتج للدولة بضاعة وسلعاً من نوع وقدر معين ، وكان على الفرد أن يعرض الدولة بالتقيد عن أى نقص في المقدار المقرر عليه ، فالظاهر أن القانون لم يكن يحظر على الأفراد إنتاج فائض عن التصيب الذي تطلبه الدولة ، إذ لم يزل مسموحاً للمعابد أن تنتج لنفسها ما يلزمها على شريطة أن تنتج التصيب المفروض عليها . أما تسويق منتجات المنسوجات فإننا لا نزال غير متحققين من مدى اضطلاع الحكومة بتنظيم الأسعار والكميات .

ولكن الزيت كان أهم الاحتكارات الملكية . فالزيتون كان نادر أعلى الرغم من أنه أدخل إلى مصر من زمن بعيد جداً . وكانت أشجاره تزرع ابتداءً من الزيتة ، ولم تكن التمار تستخدم إلا كفاكهة تؤكل ، كما أن الزيت كان يستخرج من السمسم ( وهو خير أنواعه ) ومن حبّ الملوك ومن بذر الكتان والقرطم وبذر القرع . وكان الملك يحدد كل عام المساحة التي يجب زراعتها بالنباتات المنتجة للزيت . وكان زرعها إجبارياً ، كما كان الملك يستولى على المحصول بأكمله بسعر محدد . وكان الزيت يختصر في معاصر الحكومة التي يكون العمال فيها من موالى الأرض الذين يرغمون على العمل ويقيدون بمحال إقامتهم ما لم ينقلوا إلى مكان آخر بأمر رسمي . وكان يوزع الزيت على الناس في النهاية

تجار تجزئة بسعر محدد . ولحق المنافسة فرض على الزيت الخارجى ضريبة استيراد ثقيلة . ففي ٢٥٩ باع بطليموس الثانى زيتة بمصر بسعر ٥٢ دراهمة للمكيال المعروف بالمتريس (Metretres) ، وكانت ضريبة الاستيراد خمسين فى المائة مع إلزام كل مستورد بأن يبيع الزيت المستورد للملك وحده بسعر ٤٦ دراهمة ، وكان الحال يجرى على هذا النحو . فالمستورد للزيت اليونانى كان ملزماً بدفع ضريبة قدرها ٢٦ دراهمة بطلمية، فضلاً عن نحو دراهمتين ككوس ليناو الإسكندرية وغيرها من المكوس ، ثم يضطر أن يبيع بستان أربعين دراهمة بطلمية . وهذا كان يترك له نحو ١٨ دراهمة بطلمية فى المتريس الواحد لتغطية سعر شراء الزيت ، عدا رسم الصادر بالمدينة التى أرسل منها الزيت وقدره ٢ فى المائة وتقات التقل بجرأ ، وذلك فضلاً عن مكسبه . وعلى ذلك لم يكن من المستطاع شحن الزيت إلى مصر ما لم يكن ممن تكلفته أقل كثيراً جداً من ١٨ دراهمة بطلمية . وهى تعادل بالتقريب ١٥ دراهمة آتيكية (وهى دراهمة الإسكندر) . ولكن حوالى ٢٥٩ كان سعر التجزئة للزيت الحر بدولس قراوح بين ٢١ ، ١٧ دراهمة آتيكية . فكان الضريبة المصرية كان مقصوداً بها منع الاستيراد مناصاً باتاً . وإذا فرض مع ذلك أن أبولونيوس استورد بالفعل زيت الزيتون مستخدماً سفته الخاصة، فإن وزير المالية العظيم كان يستطيع دفع التقات التى يستلزمها مزاجه وإشباع مأربه . ولكن بطليموس لم يكن يسمح بترك الأمور رهن ظروفها ، فإذا تراهى لأى فرد على الرغم من الضريبة أن ينقل زيتاً فى التيل ليستخدمه فى أغراضه الخاصة، وجب عليه أن يدفع ١٢ فى المائة أخرى من ثمنه . وإذا حاول يعه صودر وغرم الخالف ١٠٠ دراهمة عن كل مكيال قدره متريس . لقد كان الزيت احتكاراً دقيقاً لأقصى حد فكان كل شئ فيه مؤملاً : الإنتاج والصناعة والتوزيع . وكانت مكاسب بطليموس قراوح بين سبعين فى المائة على زيت السرج ، إلى ٣٠٠ فى المائة أو يزيد على زيت القرع .

وهناك سلع كثيرة أخرى كانت إما احتكاراً فى يد الملك وإما له فيها نصيب من الربح . وربما أصبحت صناعة ورق البردى وهو مادة الكتابة فى العالم كله ، احتكاراً فى عصر بطليموس الثانى . ففي سنة ٣٣٣ كانت لفة البردى تساوى دراهمتين ببلاد اليونان . وكانت الدراهم الواحدة تشتري بها عدة لفات

في ٢٩٩ عندما فتحت مصر أبوابها للتجارة ، ولكن الذي حدث بعد ٢٧٩ ( أى بعد الاحتكار ) كان سعر اللبة يقارب من جديد دراهمتين تقريباً أما الاحتكارات الأخرى فكانت في الناجم والمهاجر والملاحات ومناجم التطرون ( وهي كربونات الصودا التي كانت تستخدم بدل الصابون ) . وربما كان ضمن الاحتكارات كذلك الاشتغال بتبييض القماش وتجهيزه بوساطة القصارين . وقد طبقوا على القنب نفس النظام الذي يطبق على الكتان . وتباع جميع التوابل المستوردة للملك بالسعر الذي يحدده . وكان نصيب الملك من السمك والمصايد جميعها وعسل النحل كله خمسة وعشرين في المائة فضلاً عن فرض ضريبة استيراد أخرى قدرها خمسة وعشرون في المائة لحماية مصالحه في هذا الشأن . وامتلك جزءاً من الأسطول التجاري في النيل ، وربما أيضاً مصانع الجلد . وكان لسكيبوطرة مصنع للصوف تصل فيه على الراجح جواربها . وكانت أعمال المصارف احتكراً في حقيقتها ؛ حيث كان هناك مصرف للدولة في الإسكندرية ، كما كانت هناك مصارف أخرى في عواصم الأقاليم الإدارية وفي القرى . وقد طرح التزاماتها للأفراد المخصوصين ، وكانت تقوم بعمليات الائتمان وفك النقود فضلاً عن قيامها بدور فرع مصرف الدولة ( إن لم تكن فعلاً فروعاً حقيقية يتولى إدارتها موظفون ) ، حيث تتلقى الضرائب النقدية وتدفع الأموال المحولة على الخزانة مثل تلك المصارف التي يسمونها مصارف الدولة في المدن الإغريقية ( الفصل الثالث ) . وفضلاً عن أعمال المصارف ، فإن هناك أعمالاً كثيرة كصناعة الحمة وتربية النحل والمخازير لم يكن يجوز القيام بها إلا بشراء رخصة سنوية من خزانة الدولة ؛ ومن المعلوم أن تنصور أن هذا كان يطبق على كل عمل لم يشملته الاحتكار . وكان الملك يملك جميع أرض المراعى وله قطعان كبيرة من الماشية ؛ وكان الفلاحون المالكين ملزمين بعد حصد القمح بأن يزرعوا محصولاً من المزروعات الخضرية تتخذى به الماشية اللسكية . وكان الملك يملك أيضاً قطعاناً ضخمة من المخازير وأسراباً من الإوز كانت تعضى مطلقة السراح ؛ ولم يكن مسموحاً بقطع شجرة بمصر إلا بأذن الملك وذلك لأنها كانت مزروعة في أرضه .

وأخيراً يجيء النصيب المقتطع ( Apomoira ) وهو ضريبة تعادل سدس

محصول الكروم وتدفع عينا وبالمثل ضريبة عن البساتين والحدائق وتدفع نقداً. وكانت ضريبة التعصيب المقتطع هذه خاصة بالمعابد، ولكن بطليموس الثاني حولها في ٢٦٦ — ٢٦٥ إلى عبادة أرسينوى فيلادلفوس المؤلفة، وهو أمر ربما كان معناه أن جزءاً منها كان يذهب إلى الخزانة. ولما كان بطليموس الثاني يأخذ بالإضافة إلى « التعصيب المقتطع » المعروف بضريبة سدس محصول الكروم، ضريبة مقدارها  $\frac{1}{3}$  على منتجات الكروم والبساتين والحدائق يراعى في تقديرها متوسط ثلاث سنوات، فإن شطراً كبيراً من الكروم كل عام كان يؤرل إلى الملك، وإن كان التمييز المورد عينا يصحول على الفور إلى سلطة تجارية تباع بواسطة الموظفين للمالين، ومن هنا جاءت ضريبة استيراد قدرها  $\frac{1}{3}$  على الأنبذة اليونانية الممتازة وهي تقابل الضريبة التي حسبت بمتى الدقة بحيث لا تهدد تجارة بطليموس في التمييز والخمور، ومع ذلك تسمح بدخول تلك الخمور الأيونية التي لم يكن في استطاع الإسكندرية أن تستغني عنها. وكانت طريقة فرض الضريبة على الكروم تجعل بطليموس شريكاً لكل زارع كروم، وكلهم في الغالب من الإغريق — وفي هذا نوع من التمييز العنصري، وذلك لأنه لم يكن شريكاً لمنتجي القمح المصريين، وإن لم يكن لدى الملوكة بصفة عامة إلا القليل من التمييز العنصري المتصد. وما ندرى شيئاً عما كان يحدث في احتكار المواد الأولية في البلاد التي كانت مصر تحكمها وهي نبات السليوم في برقة وبلسم أريحا وقار البحر الميت.

ومعنى هذه الإجراءات أنه كما أن جميع أراضي مصر كانت ملكاً لبطليموس فكذلك حال جميع الأعمال بصورة ما، إذ يبدو أن جميع الأعمال التي لم تشملها الاحتكارات الملكية لم يكن يجوز مزاولتها إلا على أساس شراء رخصة تبين العمل أو بشرط تقديم جزء من المحصول للملك.

وكان هناك بالإضافة إلى ذلك قائمة ضخمة من الضرائب والمكوس التقدية. وهناك ضريبة أبولوة على الضياع، ورسم مساكن قيمته بحسبة في المائة من الإيجار ورسم على البيوع قدره  $\frac{1}{10}$  واثنتان في المائة على مبيعات الأسواق و  $\frac{1}{3}$  في المائة على أبراج الحمام، وضرائب على الماشية والعيود، وضريبة رهوس كانت فيما يظهر تؤخذ بنسب مختلفة على سكان القطر جميعاً عدا الكهنة وبعض الهيئات الممتازة، وهو

إجراء اقتصادى وليس «عبئاً سياسياً مفروضاً بقصد إراز منزلة المصريين الدنيا» كما كان المظنون قبلاً. وكانت هناك ضريبة دخولية (Octroi) على التجارة والبضائع المنقولة من مصر العليا (الصعيد) إلى مصر السفلى، ومن الريف إلى المدن، ورسم اثنين فى المائة على الاستيراد والتصدير فى الموانئ النيلية، عدا الرسوم المقررة على التصدير والاستيراد وبعضها ثقيل جداً كان يُحصل بالإسكندرية وغيرهما من الموانئ البحرية. وكثيراً ما فرضت على الناس ضرائب لصنع تاج من الذهب عند تولى الملك عرشه، وضرائب لصيانة الأسطول والمنازة، وضرائب للأغراض المحلية كالخفر والشرطة والأطباء والحمامات ثم أدخل إصلاح تم بموجبه فصل الخزانة العامة عن إيراد الملك الخاص مع جعل هذا الإيراد تحت إدارة موظف يسمى صاحب الحساب الخاص (Idioslogos) وهو خاضع لوزير المالية. وفضلاً عن هذا وغيره (استنتاجاً من لوائح وتنظييات عهد أوغسطس) أن جميع اللقطاء يعدون ملكاً ليعين بطلمبوس، وكان صاحب الحساب الخاص يتولى جمعهم باعتبارهم سلماً قابلة للبيع. وكانت العناية التى تتأجل بها التوافه من الأمور مذهشة مدهلة، فإن أبولونيوس العظيم كان يجمع ما يساوى بضع ثلثات من بيع وروده، كما كان يصيد استخدام جرارات الزيت المليطى. ومن سوء الحظ أن دخل البطالة غير معروف ولكن الأسرة كانت على وجه العموم تعد أغنى أسرة فى العالم، وأنها كدست ذلك «الكثّر الخاص بالبطالة» الذى أثار جشع الرومان وسال له لعابهم إلى أقصى حد.

ولاشك أن إدارة شئون دولة على مثل هذه الأسس استلزمت وجود إحصائيات كاملة وافية، ولذا فإن نظام التسجيل كان وافياً جداً. فكان لكل قرية سجل لأرضها به آخر ما طرأ عليها من تغيرات، وهو يصف كل جزء من الأرض يقع فى زمام القرية، وكان بمحاضرة القسم سجل خاص، تجمع بياناته من سجلات القرى. ولا بد أنه كان بالإسكندرية دار للتسجيل للقطر كله، تجمع أصولها من سجلات الأقاليم. ولا بد أنه كان هناك سجل للمنازل، وكانت جميع نيران الحجر ودواب النقل تسجل، وإذا اشترى رجل رخصة ليصيد بها السمك تبعه متدوب للحكومة ليسجل ما يصيده. وكانت



سجلات الأرض الرسمية كافية كأساس لفرض الضريبة على الأملاك العقارية، وكان فرض الضرائب على الممتلكات قائماً على نظام إعلان أصحابها لما عندهم مصحوباً بتفتيش رسمي. والراجح أن ضرباً من إحصاء السكان كان يجري في كل عام. وكان الإشراف يبلغ في دقته مبلغ التسجيل، فالتفتيش يجري على كل شيء، حتى يعلم بطليوس كل يوم قيمة ما يملكه كل فرد من أفراد رعيته وما يؤديه معظمهم من عمل. ولعله لم يكن هناك شيء اسمه تجارة مستقلة في السوق الداخلية، إلا أن يكون ذلك في المدن الإغريقية. ولم يكن تجار التجزئة إلا موظفين بالدولة، عملهم التوزيع مع تحديد أرباحهم. وحتى عندما كانت الضرائب المجموعة نقداً يمنح التزامها لأحد الناس، فإنها لم تكن عملية حرة، إلا أن يكون ذلك في الممتلكات الخارجية. وكان ملتزم جباية الضرائب تحت هيمنة الحكومة — وذلك يكاد يكون أفضل شيء فعله البطالة — كما أنه لم يكن إلا عضواً في هيئة لجمع الضرائب، ولكن العناية كلها كانت موجهة نحو التحقيق من أنه جمعها فعلاً، وذلك لأنه إن لم يدفع القيمة المقدرة أمكن مصادرة أملاكه وأملاك ضامنيه. ولم يكن الفلاحون المليونون وخدامهم هم الذين يظفون الأمر بما ينبغي أن يزرعوه من المحاصيل، بل والمزارعون الآخرون كذلك، حتى لقد تولى أبولونيوس نفسه ذات مرة أمراً كهذا، وهو أمر لا يمكن صدوره إلا من بطليوس الثاني شخصياً. وكانت جميع ثمران الحرث لدى فلاحى الملك تحت تصرف الدولة، وكانت توزع في أثناء أوان البذر والمصايد بحيث تتيح للبلاذ الانتفاع بالأرض على أحسن وجه وتأتى بخير الثمار. وكانت جهود عظيمة تبذل لتحسين الزراعة. وفضلاً عن وجود تنظييات أدق، كانت التجارب تجري على البذور الجديدة كما أن الأغنام العرية أدخلت إلى البلاد، واستورد أبولونيوس أيضاً الأغنام المليطية لزعى في ضيعته كما زرع أشجار الشربين ليرى ما إذا كان في الإمكان علاج فقر مصر في الأخشاب. ولما وافت أيام أغسطس كانت أشجار الزيتون كثيرة جداً بالقيوم. على أن زراعة الأشجار الأصلية بالبلاد والعناية بها لم تهمل.

واستلزم النظام وجود جيش ضخم من الموظفين الإداريين والماليين.

وكان كل قسم مقسماً من الناحية الإدارية إلى مراكز ويحتوى كل مركز (Topos) منها على عدد كبير من القرى . وعلى رأس كل قرية وكل مركز موظفان وطنيان، كما أن كل قسم كان فيه اثنان أيضاً من الناحية النظرية هما ناظر القسم وكتابه . ولكن الواقع أن القائد كان رئيس القسم ، وكانت اختصاصاته بصفة رئيسية مدنية وقانونية ، وإن ظل اسمه رمزاً يشير إلى الفتح . وكان وزير المالية ( Dioiketes ) وهو الرجل الثانى فى المملكة، رئيساً للجهاز المالى فى الدولة، وهو الذى يمين صغار الموظفين المالىين وكان يمين من ديوانه بالإسكندرية على المركزين العظيمين بها ، وهما شونة الملك الخاصة بالقمح والمتجات الصنية وبك الدولة المخصص لجميع الضرائب النقدية . أما حواضر الأقسام وقراها ففيها شون القسم والقرية التى كان يجمع فيها القمح تمهيداً لنقله إلى الإسكندرية ، وفيها الموظفون المختصون ، وفيها أيضاً مصارف القسم والقرية التى كانت ترد إليها الضرائب النقدية . وكان يولى الإشراف على هذه المصارف مندوب عن وزير المالية بكل قسم، أى المدير الاقتصادى ( Oikonomos ) ، ولكن هذه الوظيفة ازدوجت فيما بعد ، فصار هناك مدير للإنتاج الصنى وآخر للتقدي . ولم تكن هناك أية ثقة فى أمانة الموظفين المالىين . فأنهم لم يكونوا تحسب ملزمين بإيجاد ضامين لهم ، بل كان ينحصر لكل واحد منهم رقيب أو مراجع . فإذا أحضر فلاح قمحه إلى الشونة لم يلق أى إيصال حتى يحقق المراجع من صحة وزن رئيس الشونة . وإذا لم يخلو العمل للعدد الكافى من الرجال شغلت الوظائف الصغرى بطريق الإكراه .

وبطليموس هو مصدر القانون بوصفه ملكاً مطلق السلطان ، وكانت لأوامره قوة قانونية . بيد أن تطبيق العدالة فى الظروف العادية كان لا بد له أن يضع فى اعتباره وجود نظامين مختلفين ، النظام الإغريقى والنظام المصرى . وذلك أن الإغريق وإن وفدوا من مدن عديدة ، إلا أن قانونهم كان لا بد أن يحايل ككل متكامل . والواقع أن « قانون المدينة » الخاص بالإسكندرية يجعل فيه خليط من العناصر ، فمنها ما نقل عن أثينا ومنها ما جاء ( فيما يحتمل ) من آسيا الصغرى . وكان البطالة يعترفون بالبداء اليونانى القائل بأن القانون شخصى وليس إقليمياً ، ويسلمون بأن المصريين ينبغي أن يسبشوا فى ظل

قانونهم الخاص ؛ فكان لهم قضاتهم الوطنيون القدماء « اللاؤ كريتاي » (Laocritae) ، وترجم قانون بلادهم المحلي إلى اليونانية ، ثم أنشئت فيما بعد أثناء القرن الثالث محكمة خاصة للفصل في المنازعات القائمة بين اليونان والمصريين مع وضع قانون الطرفين في الحسبان . أما محكمة الإغريق فقد عينت لها هيئة من القضاة يسمون خريمانستاي (Chrematistae) تتألف كل هيئة من ثلاثة في العادة ، ولكل هيئة دورة تقوم بها بمناطقها الخاصة ؛ وكان الاستئناف منوطاً بقاضى القضاة بالإسكندرية . وكان في الإمكان الاستناد إلى القانون المصرى والتقاضى به أمام محكمة الخريمانستاي (Chrematistae) ولذلك اتجهت تلك المحكمة إلى النضاه على المحكمة الوطنية شيئاً فشيئاً . وطبيعى أن كلا من القانونين شرع يؤثر في الآخر ، ولكن القانون اليونانى كان على الجملة أخذاً في النمو والاتساع على حساب نظيره المصرى . وأهم من ذلك كثيراً إعتداء السلطات الإدارية على القانون . فإن من الوثائق ما يدل على أن أحد القضاة تلى الأوامر فعلا من أبولونيوس . وحتى الإغريق أنفسهم لم يكن يحق لهم أن يستخدموا عمالين للرافعة عنهم إن كان بينهم وبين الخزانة خلاف . وشاعت في البلاد أيضاً عادة رفع جميع المسائل الصغيرة إلى الموظفين الإداريين وهى المسماة «قضايا الحاكم الإدارى» بدلا من انتظار دورها لتتظلم أمام محاكم الجنايات. ولم يحل القرن الثانى حتى كان الموظفون يفتنون على سلطات القضاة ويتشككونها في كل نوع من أنواع القضايا المدنية فيما يظهر . ومن الواضح أن قراراتهم لم تكن لها صفة قضائية رسمية ، ولكن الناس كانوا يقنعون بالإجراء الأسرع والأسهل . وإذن فإن ما كان جارياً بمصر هو نفس ما كان يجرى مع اللجان القضائية ببلاد اليونان ( الفصل الثالث ) : حيث كان التقاضى غير الرسمى يوطد مركزه على حساب القضاء العادى . ثم رأى الأمر بمصر في النهاية إلى أن طبقة الفلاحين المملكين الهائلة بأكملها وعمال الاختكرك جميعاً ، استبدوا من دائرة اختصاص المحاكم العادية ، ووضعوا تحت طائلة الاختصاص القضائى للموظفين الماليين ووزير المالية الذين كانوا يوقعان عقوبات قاسية عليهم . لقد اخطط الأمر بين السلطات الإدارية وما للقانون من سلطات واخبل أمرها ، وهو وضع يجعل الأمور في غاية السوء ، كما أن الإدارة افتاتت على سلطات القانون .

وكان المجتمع المصرى مقسما تقسيميا دقيقا فى القرن الثالث ، فكانت الطبقة العليا التى تمد البلاد بهيئة الموظفين اللازمين للجهاز الإدارى تشمل طائفة الكهنة المصريين ، والجنود الإقطاعيين (Cleruchs) (الذين كانوا يجنحون إلى تكوين أمستقراطية عسكرية) ، ثم المدنيين الشاغلين للأرض الخاضعة ، وإغريق المدن الثلاث . وكانت الطبقة الدنيا تتألف من الكتلة الضخمة من الفلاحين . ولم يسكن الفلاحون يطلقون أى تعليم ، وكانت الأوامر وخاصة منها المتعلق بالضرائب ، كثيرا ما تصدر بالديموطيقية ، وهى اللسان المصرى فى صورته المتأخرة المستخدمة فى ذلك الزمان . وكانوا يقاسون الأمرين من الدقة والإتقان الشديد للنظام الذى يعيشون بظله . وقد أحكم ربط ذلك النظام حتى لم يبق هناك مخرج للتخلص من تلك القيود وكثيرا ما كانت تلك المخارج تخفف وقع الأحوال القاسية ببلاد الشرق. إنهم كانوا يعيشون حياة فقر مدقع وذل مضى ولا يعرفون شيئا أحسن منها . ولكن الثورات العديدة التى قامت منذ ٢١٦ هـ أسطع برهان على ما انتشر بين الناس من بالغ التذمر . أما الأجور فكان الصانع يتلقى من ٢ إلى ٣ أوبلات فى اليوم ، كما كان العامل يتلقى (فى ٢٥٤) أوبلا واحدا لقاء العمل الشاق وأقل من ذلك عن العمل الخفيف . ولو قيست هذه الأجور حتى على المستوى اليونانى النقص نفسه لكانت مستحيلة غير معقولة ، ولكن الخبز كان من رخص الثمن بحيث كان يقال إن الأجور الحقيقية كانت أعلى منها ببلاد اليونان لو وضعنا فى حسابنا أسعار المواد الغذائية . على أنه لم يكن بمصر رق فيما عدا المتاجم ، وإلا رقيق المنازل عند الإغريق ، ذلك أن العمال الوطنيين كانوا من ضالة الأجور ومن سهولة الضبط والتحكم بحيث قضاوا على كل قيمة للرقيق .

وقد سبقت الإشارة فى هذا الفصل إلى أن النظام البطالى كان يقوم على مبدأين : أولهما أن لكل إنسان مكانه الذى لم يكن يستطيع مغادرته دون أوامر رسمية أو تصريح بذلك، وثانيهما أن زراعة الملك يبنى أن تستمر. وربما لم يكن تنفيذ هذا النظام بالأمر السير جدا فى عهد بطليموس الثانى ، أى فى عهد ملك قوى يستطيع أن يسيطر موظفيه ويسوسهم . قال أحد وزراء المالية عن ذلك النظام : « ليس لأحد الحق فى فعل ما يشاء ، فالتعليمات تصدر للجميع

اجزاء أمثل التاج وخير الثمرات». ولكن المصريين الوطنيين كانوا منذ البداية يكرهون هذا النظام، الذي كان أشد من أى نظام شهده قبله، حتى لقد كثرت في مصر الاضرابات في القرن الثالث نفسه وفيما بعده من أيام . والاضراب عادة مصرية قديمة . ولم تكن مجرد فتى يعتدى فيها بالضرب على مدير العمل ، بل ينسحب العمال ويخفون عن العمل بصورة منتظمة . ويسجل التاريخ اضرابات لعمال للتاجم والمهاجر والقوارب ومن عمال من جميع الأصناف ، ومن الفلاحين الملكيين ومن تجار التيجنة والخفر ( الشرطة ) بل حتى الموظفين . ولم يكن المقصود من إضرابات العمال تحسين حالهم أو زيادة أجورهم ، وذلك لأنه لم يكن هناك شيء من ذلك يمكن الحصول عليه . بل كانت اضرابات مردها اليأس القاطع الذي يزيد في أواره فيما يحتمل حدث من الأحداث كالتأخر في إرسال نقاوى القمح . وكان للناس سلاح واحد يخشاه رجال الدولة ، وذلك هو إيقاف دولاى العمل بتركهم مواطنهم وأماكنهم . وإليك نص أحد إندارات الاضراب: «لقد أرهقنا التعب والكلل لذا فإننا نعتزم القرا». وكانوا يلجأون عادة إلى معبد يتمتع بحق حماية اللاجئيين إليه . وكان الاعتصام بأحد المعابد يمثل عند المصريين حق الإنسان في حرية التصرف في شخصه (Habeas Corpus) ، ذلك أن سلطان بطليموس كان ينتهى عند أسوار حرم المعبد ، ولم يكن لدى الموظفين الذين أهمهم القلق، من سلاح إلا الإقناع أو إجراء شيء من التنازل والتساهل ليستميلوا الرجال حتى يعودوا إلى أماكنهم ثانية . وقد خفض ملوك البطالمة الثلاثة الأول عدد المعابد التي تستطيع أن تجبر اللاجئيين إليها ، ولكنهم لم يجرؤا على إلغاء ذلك الحق أو حتى خرقه . ومن أم مظاهر كراهية المصريين للحكم الفارسي ، أن الكهنة المصريين أنكروا ما أنفسهم بإقرار من بطليموس الأول حقهم ذاك على طبقة واحدة هي المقيمون بمصر من سلالة الفرس . ولم يكن هؤلاء كثيرى العدد فيما نظن ، بيد أن حرمانهم من ذلك الحق نجم عنه فيما بعد أسطورة قانونية عجيبية : فإن الدائنين الذين كانوا يرفضون القضاء كانوا يصفون المدين معها يكن شأنه بأنه «من سلالة فارسية» لئله من الاحتماء والاعتصام .

ولكن الأمور أخذت تتغير عند القرن الثاني وخاصة فيما يتعلق بالفلاحين .

ذلك أن عدد السكان كان في تناقص إما بسبب الحروب الأهلية والثورات ، وإما بسبب الفقر وعواقبه وكثرة ترك الناس لأطفالهم دون رعاية ، فقل عدد الزارعين وأخذت يد البوار تمتد إلى الأرض . فإذا حدث ذلك ، أمر الموظفون أشخاصاً آخرين بزراعة المزرعة المحاوية فوق زراعتهم هم . وهي حال كانت تقابل من الناس بالكراهية والنفور ، ويقرد أثرها وصداها في مزاج صغار الموظفين وحالتهم النفسية وهم المسئولون شخصياً عن استيلاء الدولة على حقوقها ، وتزايدت شيئاً فشيئاً صعوبة مواصلة زراعة الأرض زراعة كاملة ، فزادهم ذلك جوراً ووحشية ، فكل من لم يسد ما عليه من الضرائب كان يلقي في السجون جزافاً وبلا حساب . وكانت سجون مصر مصدر الفزع الأكبر . ويلوح أن بعض الموظفين الكبار حاولوا ردحاً من الزمان أن يكونوا شرفاء في تصرفاتهم وأن يصلحوا الأوضاع ما استطاعوا أيام الشدائد ، أو يعملوا على كبح جماح مرءوسيه . فإن بين أيدينا نصيحة صادرة من أحد وزراء المالية يحض فيها مديري الاقتصاد التابعين له بأن يعاملوا الأهالي برفق ، وإحسان وأمانة ، وهذا أكبر شاهد على أن الحال كان على عكس ذلك . ولكن شيئاً أهم من الإضرابات حدث ذات يوم ، وذلك لأن الإضراب بطبيعته ينم عن ضرورة العودة إلى العمل في النهاية . فإن الفلاحين غير القادرين على دفع ما عليهم من ضرائب والمخاضين من قساوة الموظفين ووحشيتهم ، كانوا يمددون إلى هجر أراضيهم إلى الأبد ويمحاولون الاعتصام (Anachoresis) ، وربما لم يزد الرجل على الاعتصام بحرم المعبد ، ولكن ربما تمكن لو حسنَ حظه من الانطلاق تماماً والانضمام إلى أمير وطني ثائر أو إلى قطائع الطرق النازلين في المستعققات . وكان هذا يفضي بالموظفين إلى تحميل القرية كلها مغبة فرار ذلك الآثم . فكانت القرية تلزم بدفع ضرائبه وزراعة أراضيها وذلك هو مبدأ المسئولية الجماعية الذي كتب له أن يلعب دوراً رئيسياً في القضاء على الإمبراطورية الرومانية . ومع ذلك فسواء فر الرجل أو سجن ، فإن الدولة كانت تحرم جهد رجل وعمله . لذلك أجدعت وسيلة — لم يكن بد من ابتداعها — وهي أن يمنح السجين شهادة الأمان (Pistis) التي يطلق بمقتضاها سراحه لفترة معلومة ( تكون مثلاً مدة الحصاد ) حتى لا تحرم الدولة نهائياً من جهوده وعمله . ولم يكن لذلك أدنى علاقة بحرية الفرد ، بل بمجده وعمله . وأخيراً

أخذ النظام الإدارى كله فى الانهيار ، وتجاوزت وحشية الموظفين وجشعهم كل حد ، أما ما بلغته أحوال البلاد من سوء تحت حكمهم بينا الملوك أصغار على اليسار أو ما دون الأصغار ( أنظر ما يلى فى هذا الفصل ) فأمر بجبلى للقرارى من ذلك العدد الضخم من المراسيم التى أصدرها بطليموس يورجيتس الثانى ( ما يلى فى هذا الفصل ) .

أما قوة طائفة الكهنة وهى البقية الوحيدة الباقية من الارستقراطية الوطنية القديمة ، فإنها تحطمت منذ زمن طويل ، فأخذ الملك أراضى المعابد ، ولم يعد الفلاحون القاطنون بها يختلفون حالا عن الفلاحين للملكيين ، وأجبر الكهنة جميعاً على الشغور إلى الإسكندرية للاحتفال بعيد مولده ، وحرهم من احتكاراتهم المربحة فى الزيت والكتان . على أنه أصبح بالفعل للمعابد — وكان ذلك أم ثغرة فى إحكارات الدولة — بأن تصنع القدر الكافى من نسيج الكتان والزيت لتستخدمه المعابد فى أغراضها الخاصة . وطائفة الكهنة أيضاً هى التى تقدم العون للدولة بمدها بالرجال الملء الوظائف الإدارية الصغيرة التى كانت الخدمة فيها إجبارية . وكان من حق الكهنة أن يعقدوا المجمع الدينى ( Sónods ) ، ولكنها لم تكن فيما يظهر تصد إلا لتنظيم المسائل الدينية ولاضفاء آيات التشريف والإجلال على الملك . ولكن الملوك حرصوا فى الوقت نفسه على عدم المساس بما لدى الأهالى من مشاعر دينية بالغة القوة والحساسية ، فكانوا يفرقون فى تصرفاتهم بين الآلهة والكهنة ويكرمون العقيدة المصرية ويخدونها ويمدون بها الهبات . فبنوا المعابد الوطنية فى دندرة وإدفو وكوم أمبو وفيلة ( Philae ) . وذلك لأن بطليموس نفسه كان ، مثله مثل الفرعون ، رباً مصرياً وإبناً لإله الشمس .

كان اليونان يقدون إلى مصر ليجمعوا الثروات . وكانوا يتقنون إلى مصر أسلوب حياتهم بقدر ما يستطيعون ، وظلوا قرناً كاملاً يحفظون فى اختلاطهم بالمصريين . فكانوا يجلبون معهم آلهتهم ويقرأون هوميروس وبوريبيديس ، وينشئون ما لا حصر لعدد من الأندية . ولم يكن تعليمهم الأوّل إجبارياً ولا من الشئون التى تقوم بها الدولة ، وهو أحد الأشياء القليلة التى لم تكن الدولة تقوم بها بمصر . ولدنيا اليوم من ذلك العصر كثرة من الكتب والكراسات المدرسية تتناول موضوعاتها القراءة والكتابة وبعض الأجرومية قواعد اللغة والحساب وذلك فضلاً عن هوميروس . وليس معنى ذلك أن

الأمية لم تشع بينهم . وأنشئت المجازيات ( أى المعاهد الثقافية والرياضية ) بجميع حواضر الأقسام ، بل حتى في القرى التي يكثر بها عدد اليونان ، مثل فيلادلفيا بالتيوم ، وقد عثر فيها بعد على أحدها بطيبة بل حتى في مكان سحيق جنوباً هو أو مي ( كوم أمبو ) (١) قرب الشلال الأول . وكان يصحب المجاز يوم نظام الشبية ( Ephebes ) . أما التعلم الثانوى فكان يتناول فيما يبدو كثيراً من المؤلفين بالمطالعة والدرس ، بيد أن علم البيان كان المادة الرئيسية للدراسة ، وذلك لأنه كان يوصل الفرد إلى الوظائف العليا . وأقبل القوم على دراسة الرياضيات للاستفادة منها في مسح الأرض وعمل المعادلات والمقاييل المعقدة بين التقويمين المصرى والمقدونى ، وهى من التعقيد بحيث أطلع أحياناً زينون وكيكل أبولونيوس ، عن محاولة حدس اسم اليوم والتاريخ حسب الحساب المقدونى . وانتقل تكوين الجمعيات الخاصة إلى المصريين الوطنيين . فإنا نعرف قائمة طويلة بأسماء نقابات الحرف وهياتها ، ولكننا لسنا مصحقين من صحتها وهل كانت مراكز دينية أو اجتماعية أو تتجاوز تلك الأهداف . وأسس المرتزة أندية عديدة منها ما هو محلى كنوادي المرتزة في قبرص ، ونبعة أخرى تقوم على أساس عنصرى سلالى وتسمى نفسها جاليات ( Politeumata ) كأنما هم جزء من الدولة — نعرف منها جاليات الكريتيين والإيدومانيين والقلبيين والبؤوتين . ومن البديهي أن قوميتهم سرعان ما أصبحت مجرد اسم ، بيد أن الإغريق أنفسهم بعد أن انتشروا في كل أرجاء مصر ولم يستطيعوا أن يكونوا مدناً — لم يلبثوا أن كونوا من أنفسهم جاليات حقة ، وربما احتلت الواحدة منها حياً ضخماً بأكمله . فنحن نجد « الإغريق بالدلتا » والإغريق « بإقليم طيبة » . والإغريق « بإقليم الأرسيتوتى » — ولكن الأعضاء كانوا يقدون كل ما كانوا يستطيعون تقليده من تصرفات الجماعات الإغريقية المستقلة . والحياة الخاصة تصورها مقادير ضخمة من المراسلات الباقية لدينا إلى اليوم ومنها ما هو أحياناً شائق تماماً . فإن الخطاب المرسل إلى كليون مهندس الرى الذى كان يتولى صرف مياه بحيرة موريس ، من زوجته مترودورا بعد عزله وسقوطه بعد مغفرة للطباع البشرية . وتظهر الرسائل أن النساء كن يستمتعن بقسط من الحرية أعظم كثيراً مما كان متوقفاً ، كما تبدى أيضاً أحد تلك المتناقضات العجيبة التي تمتلئ بها الحضارة الهلينستية وهو وجود قدر



جسم من أواخر المحبة بين أفراد الأسرة وتعرض الأطفال بكثرة للموت (الفصل الثالث).

ولكن البطالة على الرغم من ألوان النصر التي أحرزوها في البداية — أخفقوا دون بناء دولة قوية وطيدة على الأيام وقائمة على استغلال أحد الشعوب. كما أن اقتصاد المملكة في حد ذاتها على الرغم من كل ثروتها لم يكن من الثبات بالدرجة التي تبدو. ذلك أن الصدمات الخارجية والولايات الداخلية كان لها أثرها. فقد أدخل بطليموس الأول عملة فضية غريبة على معظم المصريين الذين لم تزد معرفة المهرة الفخيرة منهم قبل ذلك عن مستوى المقايضة. حتى أن العملة النحاسية البطلمية كانت هي أوسع العملات استعمالاً عند العامة، فكانت نسبة العملة النحاسية إلى الفضية ١:٦٠ (وهي لا تختلف كثيراً عن النسبة المرعية في ديولس ثناء القرن الثالث)؛ ومع ذلك فإن بعض الضرائب لم يكن يصح دفعه إلا بالفضة، وثمة ضرائب أخرى لا تدفع إلا بالفضة أو بالنحاس مع تحويل فرق العملة. ولكن نسبة ١:٦٠ تعدت بعد (٢٢٠) وذلك — فيما يظهر — بسبب ندرة أصابت الفضة (وإن لم يعم انتشار تلك الظاهرة حتى آنذاك كثيراً في بلاد أخرى من البحر المتوسط). على أن ما يتوجب على ذلك من ارتفاع في الأسعار (على أساس النحاس) قد أوقف عندما قررت الحكومة في ٢١١ أن تقبل دفع الضرائب بالعملة النحاسية، فإن الميزان قد انقلب مرة ثانية نتيجة للقرار الصادر في ١٨٠ والقاضي بمضاعفة نسبة العملة النحاسية إلى الفضية بحوض البحر المتوسط بمضاعفة تقريبية. وفي ١٧٤ — ١٧٣ أصبحت النسبة ٤٨٠:١ (وهي النسبة المرعية في السوق الحرة بمصر في ذلك الأوان) مقبولة رسمياً في تحويل دفعوع استحقاقات الضرائب بالعملة النحاسية، ولم يعرض الناس عن زيادة الأسعار على الفور بزيادة سريعة في الأجور تقابل زيادة الأسعار. وأغلب الظن أن ذلك كان خشية حدوث تضخم لا سبيل إلى التحكم فيه. وهذا التضخم في العملة النحاسية في مجملته كانت تقلباته بلا ريب هاملاً فضلاً في تفويض الثقة في العملة وإزالة العسر بأفقر الطبقات بوجه خاص. وينبغي أن يعد ذلك سبباً إضافياً في قلق الوطنيين إبان الفترة التي عقت معركة رفح (عام ٢١٧). وكان السبب الرئيسي في ذلك

هو معركة رفع ذاتها فانها ، وقد جاءت في نهاية قرن ظل فيه المصريون يستغلون ، وإن لم يلقوا شيئا من الظلم الإيجابي ، إلا أن استغلالهم كان يجري بطريقة منظمة على يد أجناب كانوا يعتبرون تفوقهم العنصري أمرا مسلما به .

ولكن ما كاد سيل اليونانيين يتوقف عن الانسياب حتى اضمحلت قوة البطالة العسكرية نفسها بسرعة . وفي ١٦٨ لم يتخذ مصر نفسها من الغزو على يد أنطيوخوس إيفانيس إلا تدخل روما . لقد كان النظام البطلمي يعتمد اعتمادا تاما على كفاية الموظفين وأمانتهم . وربما طبق النظام على أحسن حال في أيدي بطليموس الثاني القوية ، ولكن القاعد والعيوب أخذت تتكاثر في عهد ملوك القرن الثاني الضعاف حتى انهار الجهاز الإداري للموظفين نهائيا في الحرب الأهلية الطويلة التي نشبت بين يورجيتيس الثاني وشقيقته كليوباترة الثانية . وإن المجموعة الضعيفة من المراسيم التي أصدرها يورجيتيس حوالي عام ١١٨ لأبلغ شاهد على ما بلغت الدولة من القوضى والاحلال للنظام : فإن الموظفين كانوا يجمعون الأموال أو يبتزونها لأغراضهم الخاصة ، كما أنهم استولوا على أحسن أراضي الملك . وكانوا يجبرون الناس على العمل لهم دون أجر ويؤزلون الجند في ضيافة من أعين منهم من تلك الأعمال ويفشون دافع الضرائب بأوزان ومكاييل زائفة ، ويقبضون حتى على فلاحى الملك من أجل الديون ومعهم ماشيتهم وأدواتهم ، وكان المصريون يساقون سوا ليقدّموا إلى المحاكم الإغريقية . وأشد من ذلك كله وأنكى أنهم كانوا يسجنون دون محاكمة بامر من الموظفين . فهل كان الصيب في الموظفين أو في النظام ؟ من المحتمل أن الصيب يشمل الطرفين معا . فلم يكن في الإمكان تطبيق ذلك النظام تطبيقا كريما إلا على يد رجال تسمو أخلاقهم على نقائص البشرية . ولا شك أن الحرب الأهلية الطويلة زادت سوء تقاها ، ولكن مها تكن أخطاء يورجيتيس الثاني ، فإن الحرب ما كادت تضع أوزارها حتى واجه الشر بقوة بلغت حد رصد عقوبة الإعدام ، وأوقف الحبس بدون محاكمة صحيحة ، كما أنه أعاد إلى القضاء الوطني (Laocritae) سلطانه على قاعدة أنه ينبغي في قضايا العقود بين اليونان والمصريين أن يكون المزعج في اختيار نوع المحكمة إلى اللغة التي حرر بها العقد ، ولكن جميع القضايا بين المصريين تختم أن تقدم إلى المحكمة الوطنية . وأدخل

يورجيتيس أيضاً عدداً من الإجراءات لحماية شخص دافع الضرائب وتملكاته ، وللتعويض عن خسائر الحرب . ولا شك أن تنظيماته التي يهدف بها إلى إقامة ميزان العدل والتزاهة تعلقوا كثيراً على معظم الأشياء التي كانت موجودة في القرن الثاني . على أنه لم يؤت إلا قدراً ضئيلاً من النجاح ، وإن دامت الأسرة بعد ذلك قرناً كاملاً آخر ، وظلت على الرغم من وجود سلسلة متعاقبة من ضعاف الحكم ، — قوية قوة كافية للقيام باستكشافات جديدة ضروب الجنوب ولقائلا قيصر قتالا لا بأس به . ولكن يورجيتيس لم يبحث في كنه النظام الاقتصادي نفسه ، وإنما كان الهدف الذي يرمى إليه هو إعادته إلى ما كان عليه من كفاية وإلى تطبيقه بالعدل .

وأبقت معركة رفع وعى المصريين القوي ، وأصبح اليونان في القرن الثاني يلتمسون خطة الدفاع . فإن المراسيم الكهنوتية التي صدرت تكراراً لبطلميوس الرابع بعد معركة رفح تم ماصدر منها من أجل الإشادة بحكم بطلميوس الخامس (وهي المسطرة بحجر رشيد) تمكس إلينا لونا مصر يا قويا كما نضفي على المملكين الألقاب التي كانت لفرعون مصر . وتوَّج بطلميوس الخامس على الطريقة المصرية بمدينة منف ، التي أصبحت مقراً ملكياً ثانياً . وكثرت الثورات الوطنية منذ ٢١٦ ولكنها بلغت ذروتها في الثورة الكبرى التي شبت في عهد بطلميوس الخامس ، وظلت تهب على فترات متقطعة طوال القرن (الثاني) . وزاد يورجيتيس الثاني كثيراً في قوة الكهنة وامتيازاتهم وأملأهم محاولاً بذلك استرضاء الأهالي . على أن هذا الرجل العجيب كان مكروها من الإغريق : فكرهه الأدياء منهم لأنه عطل الأكاديمية بصفة مؤقتة ، وكرهه أهل الإسكندرية لأنه ترك لجنده في الحرب الأهلية العنان ، وأطلق أيديهم في جموع التوغاه المعادية له ، وكرهه الجميع لأنه كان فيما يظنون يؤثر المصريين ويحاييهم ، ولذا فإنهم أساءوا إلى سمعته كل الإساءة . بيد أنه فهم الموقف فيها جزئياً ، إذ أدرك مطامع روما ، وأخذ يفكر مايا في فكرة عظيمة هي إنشاء ملكية إغريقية مصرية ذات طابع قومي . ومن إصلاحاته الكثيرة إعادة تنظيم الجيش الوطني . وقد اتخذ من مصرى هو باؤس صهرآ له وجعله حاكماً على الإقليم العظمي (Thebad) . وكان شأنه شأن أتيوخوس إيفانيس ، يهدف إلى تقوية مملكته ضد روما وإقامتها

على أساس جديد ، كما رجاء من وراء تعاون المصريين وإشراكهم في العمل  
تجنب الصعاب التي قضت على سياسة أنتيوخوس الرامية إلى طبع بلاده بالطابع  
الهيلينستي البحت. ولكنه فشل بدوره هو أيضا في إيجاد مملكة قومية ، وذلك  
لأنها كانت لا تستقيم والسياسة الاقتصادية التي وضعها بطليموس الثاني ، كما  
أنه لم يحاول أن يتقح ذلك النظام الذي كان يدر عليه خير الثمار . ولذا لم يستطع  
أن يضم المصريين إلى جانبه ، وتواصلت الفتن حتى اضطرب بطليموس لاثيوس  
في عام ٨٥ أن يجمع آخرها ، ودمر في سبيل ذلك شطرا من طيبة .

وهناك دلائل كثيرة على النهضة القومية بعد عام ٢٠٠ على سياسة التمهيد  
التي اتبعها الملوك. فلم يعد للموظفون اليونان يمنحون ضياعا واسعة ومنح حق  
الاجارة لمعابد جديدة كثيرة أو أعيدت حقوق القديم منها . وأنشئ أربعة  
منها في قرية واحدة هي ثيادلفيا ، بين عامي ٩٣ ، ٥٧ ، وبلغ من سوء استعمال  
الناس لهذا الحق أن روما قصرته إلى أضيق نطاق في شيء من العنف ، وإن  
رجعنا أنه بقي حتى انتهت الكنيسة المسيحية. وانتهى في عهد يورجيتيس الثاني الكفاح  
الطويل بين التقويمين بجدل التقويم المقدوني واضطراره إلى مماشاة المصري  
والتطابق معه . وبعد رفع ، أعيد بث طبقة المحاربين المصريين (Machimoi) ،  
فأصبحوا جنودا إقطاعيين ذوي أنصبة أقل . وعندئذ بدأ اسم المستوطنين  
(Katoikoi) يطلق على أصحاب الإقطاع العسكري الإغريق تمييزا لهم من  
المصريين ، ثم غلب على لفظ المستوطنين الكاتوبيكيين هذا فيما بعد معنى أصحاب  
الإقطاع العسكريين ذوي الثقافة اليونانية . وأخيرا فقدت كل من كاتوبيكي  
المستوطنين (Katoikoi) والمحاربين المصريين (Machimoi) كل معنى عنصري ،  
ولم يعد لها من معنى سوى الدلالة على الرجال ذوي الأنصبة الكبرى أو الصغرى .  
وحدث في ٢١٥ أن يونانيا ومصريا اشتركا في عقد إيجار كستاجرين . وبدأ  
اختلاط الدماء بين العنصرين بعد عام ٢٠٠ ، ولم تعد الأسماء علامة تدل على  
العنصر ، وذلك لأن بعض الوطنيين ارتقوا إلى أعلى الدرجات واتخذوا الأقسام  
أسماء إغريقية ، كما أن بعض الإغريق انحطت منزلتهم . ولذا فإن العائلة الواحدة  
تحتوي أسماء إغريقية ووطنية في نفس الحين . أجل لزم بعض الإغريق العزلة  
والترفع عن غير بني جنسهم . ولكن ظهر عنصر جديد خليط كان وسطا بين اليونان

والفلاحين، وصارت لقطة هالينسنى تدل على الرجل الذى له بعض الإلام  
بالتقافة الإغريقية. وجاء أوان اضطرت فيه الأسرة المالكة أن تعتمد أيضاً  
على كثيرين ممن لا يسمون حتى إغريقاً مثل حورس الجندى غير الإغريق  
الذى كان يتكلم لغتين. وحورس هذا أو هور الوارد اسمه فى مجموعة بردية  
أدلى، وهو شخص مها يكن أصل عصره، كان يُسمى « سليل القرس » كما  
أن فى الإمكان اعتباره الطراز الغالب من الرجال فى عصره. وقد ظل يعمل فى  
الخدمة العامة بإقليم طيبة مدة تقارب الثلاثين عاماً بدأت فى ١٢٤، حيث ظل  
يجولى بحراسة مع آخرين مثله فى إقليم كان يلا ريب بحاجة إلى المراقبة. وقد حلت محل  
اللغة اليونانية المحلية المرمية فى برديات القرن الثالث لغة إغريقية أعجمية يتكلمها الوطنيون،  
وتعلم بعض اليونان أيضاً بالمثل اللغة المصرية. وكان اليوناني المتمصر يعتق  
الديانة الوطنية، ويتخذ عادات المصريين إلى حد تحنيط موته، وظهر زواج  
الأخ والأخت بين الإغريق فى القرن الأول، وانتشر بين الناس حتى اضطرت  
روما فيما بعد إلى إيقافه. وحتى الذين كانوا يتخرجون من المعاهد الثقافية  
والرياضية، كانوا يقدمون القرايين للآلهة المصرية. وأخذ الأدب الشعبي  
يتنبأ بقرب سقوط الإسكندرية البقيضة. ولم يكن ماجله البطالة إلى مصر هو  
الروح الإغريقية الصميمة، بل مجرد الأشكال والمظاهر الخارجية، فلم يحل القرن  
الأول حتى كانت مصر تمتص إلى حد كبير العنصر الأجنبي. ولكن يتقد  
أوغسطس مانبي من الهلنستية، اضطرت إلى العودة إلى سياسة بطليموس الأول،  
وإلى بذل الرعاية للعنصر اليوناني وإلى توجيه العناية نحو الجنازات وتدعيمها،  
كما اضطرت فضلاً عن ذلك إلى القضاء على ما استعاده الكهنه من قوة والعمل على  
تقليم أظافرهم.

كانت مصر ضيعة لبطليموس. وهى تمكنتنا من دراسة نظام التأمين شامل  
صوره بلغ من دقتها أن كاتباً غير معروف من القرن الثالث ترك لنا قصاصة لا تقدر  
بشئ، يصف فيها نظرية الملكية الهلنستية ويذم أحد الملوك — ( ولاشك  
أنه كان يعنى بطليموس المتربع على العرش آنذاك )، لأنه كان يعالج ممتلكات  
شعبه كأنما هى ممتلكاته الخاصة، كما تمكنتنا تلك القصاصة البردية من أن ندرس  
تلك البروقراطية العظيمة فى كل من حلى كفايتها واتقانها فى العهد الأول فهو حشيتها

واضح علانها في عهدهما المتأخر وهو النظام البيروقراطي (الديواني) الذي منح روما الإمبراطورية إلى حد كبير النموذج الذي تحتذي به. أما ذلك الاعتقاد السائد بأن ملوك البطالة الأول كانوا لشعبهم بمثابة آباء المستعدين تمام الاستعداد لتنفيذ ما تقتضيه به تعاليم الفلسفة، فلا يكاد ينهض عليه دليل إلا بعض التصاميم الموجهة إلى الموظفين بإحسان السيرة في الناس، حتى ولو اضطرت الظروف هؤلاء الموظفين إلى اتباع ما لا يجمع في أي مكان آخر بإلقاء عبء الحسارة كله على عاتق الفلاحين. وكلنا يعلم جيد العلم أن لقيمة مطلقا للعواطف الرقيقة النبيلة التي لا يصحبها عمل. أجل إنه لا شك أن محاولات كانت تبذل أحيانا في هذا الصدد: فإن بطليموس الثالث أجل فعلا دفع الضرائب عن ستة تخفض فيها القيضان وتغشت فيها الجماعة، كما أنه يقال إن بطليموس الخامس عمد في قرار كهوتي أصدره عند توليته العرش إلى التنازل عن عدد من الضرائب. ولكن لما لم يكن الملك إلا طفلا حدثا، فإن ما حدث لم يكن من عمل ذلك الحاكم القاسي، بل من عمل وزيره اليوناني أرسطومينيس من أهل أكارنانيا. ومن المحقق أن البطالة المتأخرين حاولوا بقدر ما يستطيعون، وقاية رعاياهم من جهاز الموظفين كالقول اجدهم أجدادهم وواصلوا هم استخدامهم. ولكن لم يعد لهم من القوة إلا القدر الذي يمكنهم من إصدار مراسيم لا يبرحها جهاز الموظفين في الدولة أي اهتمام. ولم يكن هؤلاء الملوك مكروهين من الشعب، بل كانوا شيئا بعيدا عنه جدا، وعلى صلة ضئيلة بملك البيروقراطية التي كانت تحكم في شعوب ذلك الشعب وحياته اليومية.

ولا ريب أن البطالة الأوائل كانوا يغنون الحصول على المال ليكون عوناً لهم في تشييد دولة قوية. والتهمة الموجهة إليهم هي أن الأموال التي كانوا يحصلون عليها لم تكن تستخدم بأي حال لمصلحة من ساهموا فيها. أجل إنهم أصلحوا الأرض، بيد أنهم لم يصلحوا أحوال الشعب. ولم تكن هناك أي رغبة أو قصد في ظلم المصريين. ولكن لم تحالجهم رغبة في مساعدتهم بدرجة أكثر من جعلهم على الدوام صالحين للعمل وهو شيء يعمل كل صاحب رقيق ذي زعة تجارية. بل إن ذلك نفسه أخفق في النهاية. ومع أن التاريخ السياسي يظهر لنا أنه كانت هناك مقادير كبيرة من الثروة لدى الطبقات العليا، إلا أن كثيرا من العامة

غرقوا في الفقر وجمود الحس إلى الدرك الأسفل في ظل «موظفين مرتشين جشعين لا يراعون شرعة ولا قانونا». فإن كانت المكتبة والأكاديمية (المتخف) تمجدان البطالة في عين التاريخ العالمي، فإنهما لم تساعدا رعاياهم بشيء. ونحن في غنى عن أن تبهر أبصارنا الثروة المادية والثراء في السلع والمواد فيغنى علينا الانبهار أن حكومتهم لو وزنت بميزان الأخلاق لسكانت أدنى كثيرا من مستوى الأسرتين المقدونيتين الآخرين. فإن آل أنتيجونس على ضآلة مواردهم المالية، ولكونهم الحكام القوميين لشعب حر، كانوا الدرع الواقي للعالم الإغريقي من براية الشمال، ولذا أتاحوا السبيل فنمو ثقافة القرن الثالث البديعة إلى حد ما. أما السلوقيون الذين كانت تبهظهم ظروفهم وترهقهم أعباؤهم، فإنهم حاولوا دون أن يُحرموا قسطا من النجاح، أن يرفعوا مستوى الحضارة في نصف قارة بأكملها. على حين أن البطالة كانوا يزرعون أرض ضيعتهم ويملاؤن خزائنها.

## الفصل السادس

### الهيلينية واليهود

الغرض من هذا الفصل دراسة آثار الأفكار الهلينية في اليهود دراسة موجزة : وأعني بذلك قيام ومصير تلك الحركة التي دفعت العالم الإغريقي إلى الاتصال بالشعب الوحيد الذي أوتي القوة على مقاومة ثقافة الإغريق المظفرة .

وقلّ من الإغريق من أبناء الحقبة الهلينية من حاول على الإطلاق أن يعرف الشيء الكثير عن اليهود . فإن الإسكندر الذي شهد بعينه حضارة مصر وبابل وتحدث إلى زهاد الهند وجلب إلى أوروبا أول بارقة من العلم بالأفستا الإيرانية ، لم يزر أورشليم قط . وليس من المستبعد أن هيئة أركان حربه ظنت أنها دولة كهنه أخرى من الطراز المألوف لهم بآسيا الصغرى وسورية ، ولم يكن ثيوفراستوس يعرف عن اليهود إلا أنهم من المتفلسفة المتطلعين للتجوم وأنهم الذين اجدعوا التضحية البشرية . على أن يصيباً من العلم باليهود أخذ يدور في عهد بطليموس الأول يوم تمكن معاصره هيكتانيوس من أبديرا في بيان مشوب بشيء من التعقيد — من الإلمام فعلاً بحقيقة بين بارزتين : — أولاهما أن اليهودى لا يصنع تماثيل للأرباب ، وثانيتهما أنه لا يمارس قتل الأطفال بأمر من صاحب شريعته موسى . وكان الإغريق يشعر منذ البداية أن اليهودى يختلف عن غيره من الناس . ولكن أحداً من اليهود قبل يوسيفوس في أخريات القرن الأول الميلادى ، لم يجعل الوصول إلى تاريخهم في متناول الإغريق . وعند ما حاول العالم اليونانى الإسكندر الملقب بوليستور (١) أى الواسع الاطلاع (حوالى ٥٠ ق . م) أن يقوم بهذه المهمة ، لم يستطع أن

---

١) مكندر الملقب بوليستور ولد في عام ١٠٥ ق . م في ملتيوس أو كاريا ووقع أسير في روما وحرره سلاولقب لوكيوس كورنيليوس الإسكندر — احترف التعليم ومات عروفاً وكتب كثيراً في موضوعات منها تاريخ اليهود وروما والأدب المقارن ( الترجمة )



يسج إلا مسخا ذا صورة مضحكة . وحتى استراون نفسه وهو العالم الواسع المعرفة كان على تمام الجهل بالتاريخ اليهودى كما أنه من الواضح أنه لم يسمع قط بأى ثراث أدبى يهودى . ذلك أن اليهود كان لهم على الدوام عالمهم المنزى عما عداه .

ولم تكن دولة اليهودية (Judaea) الصغيرة القائمة فوق التلال التى استعجذت فيها عزرا « العبيدة اليهودية الحديثة » تحتوى إلا على شطر من الجنس اليهودى ، عند ما استولى عليها بطليموس الأول فى ٣٠١ . ولم تكن غزة ولا السهل الساحلى تابعة لليهود ، كما أن الصباغ الهلنستى قد غلب على مدن ذلك السهل الساحلى الذى كان قديماً يسمى فلسطين . وكان يسكن أرض السامرة شعب غلط ، كان يعبد « يهوه » فى شكيم . وكان أتيجونس الأول قد أنشأ من قبل المستقرات اليونانية فى إقليم الجليل وفى إقليم يرياء ، تلك المستقرات التى لم تلبث حتى عززتها مستوطنات البطالة على الضفة الشرقية من الأردن بوجه خاص ( الفصل الخامس ) . وكان الإدميون الذين كانت لهم عند مصر قيمة وأهمية كجند مرزقة ، يحتلون جنوب دولة اليهودية والأراضى الواقعة جنوبى البحر الميت . ولم يكن لدولة اليهودية (Judaea) أى منفذ إلى العالم الخارجى . ولكن عدداً كبيراً من أبناء الجنس اليهودى كانوا لا يزالون يسكنون شرق الفرات وخاصة إقليم بابل . وإن النبي يونا (Jonah) حوالى ٣٠٠ لمثل وجهة نظر يهودى آشورى ، على حين أن الشهيد المذكور فى سفر توبيت (١) (Tubit) ليصور الوضع القائم بمستقر لهم بميديا . وهؤلاء اليهود الشرقيون — فيما تقول التقاليد اليهودية — هم « الأسباط أو القبائل العشر الشرقية » . على حين كانت القبائل المقيمة ببلاد اليهودية هى يهوذا (Judah) وبنامين ولاوى . ولكن من المحتمل أن النظام القبلى مهما كان ما يمثله فى الأصل قد فقد كل معنى محلى ، وصار من الجائز أن يهودياً فى بلاد اليهودية ربما انتسب من حيث الدم إلى أية قبيلة من القبائل . فكانت النية « حنة » من قبيلة أشير (Asher) ، كما أن رسالة

أريستياس تقول إن رئيس الكهنة أرسل ممثلين عن الاثني عشر سبطاً بأجمعهم إلى بطليموس الثاني ، وهو أمر ما كان الكاتب ليفعله البتة لو كان معلوماً أن ذلك مستحيل .

وظلت بلاد اليهودية حتى عام ٢٠٠ تحت حكم البطالمة . ولم يعد الناس يسمعون إلا القليل عن تاريخها اللهم إلا أن يكون ذلك حديثاً يدور حول خلاف بين عائلتين رئيسيتين : عائلة أونياس (Oniads) الذين كانت يدهم وظيفة رئيس الكهنة وعائلة طويا (Tobiads) الذين كان معقلهم بالقرب من هشبون في عمون ، وربما كانوا من دم عموني إلى حد ما وربما لم يكونوا كذلك . أما الأدب فيبدو أن القرن الثالث خلوته تماماً . وربما كان تاريخ سفر إرميا هو عام ٣٠٦ وسفر يونان ( يونس ) حوالي ٣٠٠ وربما كان جزء من سفر زكريا (٩—١٤) متأخراً عن الإسكندر . ثم لا يبدو أن هناك شيئاً آخر حتى سفر الجامعة (Ecclesiastes) قراءة عام ٢٠٠ . ثم حدثت نهضة الأدب أثناء ملعقب ذلك من الفن في العصر السلوقي . وإذا صح أن عدم وجود تاريخ وأدب دليل على السعادة فربما كانت بلاد اليهودية على هذا القياس سعيدة نسبياً في حكم البطالمة ، وإن كان من الواضح أن طبقة الأغنياء كانوا متذمرين حوالي ٢٠٠ ، ولعل ذلك يرجع في الغالب إلى الصب الثقيل للضرائب المصرية . ولم يكن بد من أن ينتشر الشعب اليهودي في الأرض بعض الشيء ، وذلك لأنه لما كان اليهود يربون أطفالهم جميعاً ولا يبدون منهم أحداً ، فإنهم كانوا يترادون بدرجة التطابق أسرع من الشعوب الأخرى . ومن ثم تكونت المجتمعات اليهودية في شرق الأردن ، شأنها في الجليل فيما بعد . ولا ريب أن البطالمة كانوا يحاولون أن يوجهوا الهجرة إلى ممتلكاتهم . ولكن أحداً لا يستطيع أن يعلم إلى أي حد كان اليهود المصريون ينتمون إلى أرض اليهودية .

والظاهر أن البطالمة الثلاثة الأول قد جروا على العادة الهلنستية المتبعة من عدم التدخل في شئون رعاياهم الدينية . ولكن بطليموس الرابع الذي كان من العباد المتحمسين لديونيسيوس قد خدعه فيما يحتمل التطابق المزعوم بين سابازيوس وصاباووت حتى اعتقد أن اليهود لم يكونوا يعدون إلا يونيسيوس في صورة وشكل آخر . ولما كان ديونيسيوس يقابل سراجيس ويطا بقه بسبب

وجود عنصر أوزيريس فيه ، فمن الجائز أن بطليموس حلم بإنشاء ديانة موحدة في إمبراطوريته هي ديانة ديونيسوس التي توحد عناصر السلالات الرئيسية فيها . غير أننا لسنا متحققين تماماً من اليهود التي بذلها لإدخال عبادة ديونيسوس في بلاد اليهودية ، إن كان بذل أي جهد في هذا السبيل . ولكنه أثار فعلاً عداوة شطر من رعاياه فبذلوا كل جهد لتشويه ذكره كما يتجلى ذلك في سفر المكابيين ( ٣ ) . ويقدم إلينا سفر الجامعة صورة مفاجئة لدولة اليهودية كما يصورها للجانب الأرستقراطي في نهاية حكم هذا الملك . وهي تصور البلاد مليئة بدموع المكومين ، حتى لقد كان الموتى أسعد حالاً من الأحياء . وكان جواسيسه من الكثرة بكل مكان بحيث أن الطير في الهواء كان ينقل إليه الأخبار . وكان من الجلي أن الواعظ الأكبر نفسه كان مستعداً للترحيب بأنطيوخوس الثالث باعتباره ملكاً كريم المعتقد ولكن يوليبيوس يقول إن طامة الشعب كانوا متحازين لمصر ، ومن ثم فإن معنى ذلك أنه حدث قبل عام ٢٠٠ بمدة لا ندرها أن اختلف حزب أرستقراطي مع بطليموس وأخذ أفراداه يتحولون عنه إلى غريمه . ولا بد لنا الآن من بحث أمر هذا الحزب .

كان الحكم المصري هو والمدن الهلنستية المجاورة قد عودت اليهود على الدربة باللغة اليونانية والأسماء اليونانية وغيرها من المظاهر الخارجية للحضارة الإغريقية ، ومع أن سلطان عزرا (١) ظل قوياً في بلاد اليهودية فإن عناصر من الطبقة الحاكمة وهم المحيطون بالكلمن الأعظم كانوا ميالين للهلنستية . وكانوا يدعون أنهم يهود صالحون كأخوانهم تماماً . وكل ما في الأمر أنهم يرغبون في اقتباس المظاهر الخارجية للحضارة للسلطة آنذاك . وكان ذلك هو الحزب المناصر للسلوقيين في حين أن اليهود المتشددين كانوا يميلون لمصر ويشخصون بأبصارهم عادة إليها . وكان العلماء الذين يلتصقون في الأدب اليهودي أي أثر للروح اليونانية ، على حق تام حين اتخذوا من سفر الجامعة مرجعاً تصيدون فيه طلبتهم . وقد أثار هؤلاء اليهود المشايخ للروح الهلنستية أشد العداوة مرارة بين صفوف المترفين والأقياء ، فهم الذين تشبه

(١) هو الكلمن الكاتب ، كاتب كلام وصايا الرب وقرأه على إسرائيل  
(عزرا ٧ : ١) . (الترجم)

إلهم الكتابات اليهودية التالية بأنهم « أعداء الله » . وربما كانت الملبستية اليهودية هي « المرأة الأجنبية القريبة الملقاة بكلامها » التي يذكرها سفر الأمثال ولكن بيتها « يهبط إلى جذور الموت » . وقد اتهموا بإهمال الحثان وأنهم يتصرفون بكل التقائص الخلقية التي تنسب عادة في العهد القديم للمارقين المرتدين . وكانت غامة المطاف أن الهمتين المحدتين الموجهتين إليهم في (١٦٩) هي أنهم يميلون إلى الألعاب الرياضية الإغريقية التي تشمل عُرى الأجسام وأنهم يرتدون القلنسوة اليونانية . وفي (٢٠٠) تغير حكم بلاد اليهودية فانزع أنطيوخوس الثالث جنوب سورية بأكله من مصر . وكما هي العادة مع الممتلكات الجديدة ، رفع عن كاهل الناس أنواعاً متعددة من الضرائب بصفة مؤقتة . ولكن البلاد لم تستقر استقراراً حسناً في ظل الحكم السلوقي وإن تآتت التقويم السلوقي واحتفظت به . وكانت الأحزاب تميل إلى محاولة الإيقاع بين سورية ومصر ، ولم تتحسن الأحوال بطبيعة الحال عندما حاول هليودورس وزير سلوقس الرابع أن يستولى على كنوز الهيكل . وحاول جماعة من اليهود المتشددين أن يصلحوا بعض ما يتصل بالهيكل من أمور شاذة ، ولكنهم أخفقوا فنادروا أرض اليهودية ( Judaea ) بزمامة من يدعى « النجم » وذهبوا إلى دمشق حيث أطلقوا « ميثاقاً جديداً » وعهداً بالتوبة والتدم . تلك هي الأوضاع العامة للموقف عندما وجه أنطيوخوس إيفانيس إلتفاته إلى أرض اليهودية .

ولم يسكن اليهود الورعون يستطيعون الطعن في أنطيوخوس وإظهار الكثير من مساوئه وهو الرجل ذو الثياب الأرجوانية ، الشرس الظالم الناري الطبع المولود كالصاعقة ، كما تصفه كتب النبوءات (١) . وقد اضطهد عبادتهم وخضب الأرض بدمائهم . وبين سفر حانئال كيف كان « البوق الصغير » مكروها ، كما أنه أصبح الطراز والمثال الأول للمسيح الدجال . ولكن الذين بدأوا الشرم اليهود الميالون إلى مشايمة الملبستية وليس أنطيوخوس . وكان أول تدخل منه في خلاف داخلي نشب بين أسرهم ، وإن كان أولى

---

(١) كتب النبوءات Sibylline Books : هي كتب النبوءات الثلاث التي اشتراها ملك روما تاركوين بشن فادح عرضه في البداية لتسم كتب . ( المترجم )

له أن يظل بمعزل عن الأمر كله . ذلك أن الكاهن الأعلى أو نياس الثالث كان ذهب إلى أنطاكية قبل تنصيب أنطيوخوس على العرش ليضم الملك إليه في شأن من الشئون يتعلق بالخلاف المسيحيين بين حزبه وبين حزب طويا ، ولكن أخاه ياسون ( Jason ) وهو أحد زعماء الحزب المشايخ اليونانيين ، تأمر عليه وأقنع أنطيوخوس بنزع أو نياس وتعيينه كاهناً أعظم ، واعداء إياه بدفع جزية أكبر . وحصل من الملك أيضاً على إذن لليهود بإقامة جنازوم بأورشليم ، وأن يسموا أنفسهم بالأنطاكيين . ومعنى هذا أن يبدل اسم أورشليم إلى أنطاكية . ولكن أنطيوخوس استبد به السخط في ( ١٧٠ ) على ياسون ، فنزله وعين مكانه منيلاوس كاهناً أعظم ، وهو أحد أعضاء حزب طويا . ولعله هو نفسه من آل طويا . وقد عرض عليه بدوره دفع جزية أكبر . وكان كل من آل أو نياس وطويا من دعة الحضارة الهلنستية ولم يكن لخلافهما أى أساس ديني . وفي ( ١٦٩ ) وبينما كان أنطيوخوس مشغولاً بغزو مصر ، عاد ياسون واستولى على أورشليم كلها ماعدا القلعة التي اعتصم بها منيلاوس . وأعمل الذبح في أنصار منيلاوس . ومن هنا يتجلى أن ياسون كان له في الناس سند ونصير قوي ، ولكن أنطيوخوس رأى المسألة بصورة أخرى فإنه تصور أن أورشليم قد تارت من وراء ظهره . لذا فإنه دخل المدينة في طريق عودته من مصر وفر ياسون وذبح الجند السورية أتباعه ، وأعيد منيلاوس إلى سلطانه فاقاد أنطيوخوس إلى الهيكل ووضع في يديه جزءاً من الكثر . ودخل أنطيوخوس قدس الأقداس ، ثم رويت فيما بعد حكايات عجيبة عما شهد هناك ( الفصل السادس فيما يلي ) .

وظاهر أن أنطيوخوس لم يمس العقيدة اليهودية حتى تلك الساعة بأى سوء . ويغنى لنا أن نتذكر أنه وإن كان ذا أهمية لدى اليهود ، فإنهم لم يبلغوا لديه نفس الدرجة من الأهمية . فقد شغل في البداية في فتح مصر ، وشغل بعد ذلك بما رسمه من خطة لغزو باكتريا والقضاء على بارثيا ( الفصل الأول ) ، ولم تكن أرض اليهودية عنده إلا دولة صغيرة تابعة له مع غيرها من الدول يترك شئونها على الجملة للقواد الإقليميين . ولكن حدث في ( ١٦٨ ) أن روما حذرت به ضرورة الخروج من مصر على صورة اتهمكت كل مجاملة

مرجة في العلاقات الدولية ، وأثارت العالم الهلنستي كله في شخصه . ورأى ذلك الصديق لروما ما ينبغي له أن يوقعه منها . وأيقن أن فرصته الوحيدة تنحصر في أن يجعل من إمبراطوريته شعباً متحداً في الثقافة والديانة . وهي إمبراطورية لا يمكن أن تكون بالمثل إلا إغريقية بحتة . وإن فقد وجب على بلاد اليهودية أن تخضع للضرورة العامة كسائر البلاد الأخرى سواء بسواء . ولعل منيلاوس قد أفهمه أن ذلك الأمر لا يتطوَّى على أية صعوبة ، وكما أوضح الأستاذ إدوين بيغان ، فإن الروايات اليهودية الأولى (انظر المكابيين ١ و ٢) لا تمثل أنطيوخوس في صورة الملك المعادي لليهود أنفسهم . والواقع أنه ليس هناك أى شاهد يدل على أنه منح قط عبادات اليهود بأقليم بابل . ولكن الشغل الشاغل لتسكركه في تلك الأيام هو أن تتاح له فرصة التحول صوب الشرق . لذا احتل قائده أبولونيوس مدينة أورشليم في (١٦٧) وهدم السور وبني في «مدينة داود» قلعة جديدة ملاًها بالجند . وجاء في أعقابهِ مندوب يحمل أمراً بحريم الديانة اليهودية . ووضع هيكل إغريقي هو «درجة الحراب» فوق اللذيع اليهودي بفناء المعبد . ولا شك أن الحنازير كانت تقدم على هذا المعبد الإغريقي التماساً للتطهير الشهري . وأصبح الهيكل يسمى معبد زيوس الأولمبي الذي يجعل على الناس في شخص أنطيوخوس نفسه . وبالمثل صار معبد يهوه في شكيم معبداً لزيوس كسينيوس (Xenios) بناء على طلب السامريين (على حد قول اليهود) .

ووافق كثير من اليهود على الدخول في تلك العقيدة ، وذلك لأن حزب الشايعين للهلينستية كان يناصر أنطيوخوس ، يد أن الكثيرين وقفوا موقف المقاومة السلبية . ومن المحقق أن بعضهم لقي الموت شهيداً بمتمسك البسالة ، وإن كانت التفاصيل المبالغ فيها إلى حد كبير غير جديرة بالثقة . وتقول الروايات المتواترة إن المقاومة للتعالة قد بدأت بمدينة مودن ، حيث بدأها متانيا من مائة حشمون . وقد لقي الموت في ١٦٦ — ١٦٥ وجمع ابنه يهوذا الملقب بالمكابي (المطرقة) شرذمة من الرجال لهم نفس الازمة وأثاروا حرب العصابات ، واستطاعوا في (١٦٤) أن يهزموا ستة آلاف مقاتل بقيادة جورجياس ، أرسلهم حاكم سورية . ولم يكن يهوذا يعد في نظر أنطيوخوس إلا مجرد نائز

لا أهمية له ، خرج على السلطة الشرعية . وفي تلك الأثناء عبر الملك القرأت لمهاجرة بلاد  
بارثيا ومات في (١٦٣) . واستولى يهوذا على الهيكل وأعاد عبادة يهوه سيرتها  
الأولى ولكنه لم يتمكن من فتح القلعة . وفي ديسمبر (١٦٤) أقيمت صلاة  
شكر عظيمة بأورشليم . وفي (١٦٢) حضر لسياس الوصى على أنطيوخوس  
الخامس الملك الطفل بشخصه وقبض على زمام الأمر في البلاد وحاصر مدينة  
أورشليم ، ولكن زحف خصمه فيليوس على أنطاكية ، وهو وزير الشئون  
لدى إنيغانيس ، جعله يعود أدراجه . ولكن يضمن انضمام اليهود إليه أعاد  
إليهم ديارهم دون أن يحفظ إلا بالسيادة السلوقية فقط ، وأمر أيضاً بإعدام  
منيلاوس . وتلك هي نهاية حرب الدين وذلك لأن محاولة أنطيوخوس  
توحيد الديانة بالبلاد لم تدم أكثر من يوم وفاته . ومع أن يهوذا لم يدور  
الوطني الصميم فإن الذي أنقذ عبادة يهوه لم يكن سيفه ، بل الشقاق الذي  
دب بين السلوقيين .

وأدى هذا الشقاق نفسه إلى تمكين المكابيين من إقامة دولة مستقلة . وقبل  
جلس الشيوخ الروماني يهوذا كحليف له جرياً على سياسته التقليدية ، وهي  
العمل على تحطيم دولة السلوقيين . ولكن ماكاد ديمتريوس الأول حول العرش  
السلوقي حتى فتح بلاد اليهودية . وبعد أن تمكن يهوذا في ١٥ آذار (مارس)  
عام ١٦٠ من هزيمة وقتل قائده نيكاتور — وهو يوم جعله اليهود عيداً للأمة  
طويلاً ، استطاع باخيدس القائد الذي خلف نيكاتور ، وقد انضم إليه الكاهن  
الأعظم الجديد ألكيموس وهو من أبناء بيت السكانية — أن يهزم يهوذا  
ويقتله ، ثم أودع بالبلاد حامية عسكرية وثبت على حكمها ألكيموس في  
منصبه . ولكنه لم يتدخل في المسائل الدينية . وطلب يوناتان شقيق يهوذا  
الصالح واستسلم رجال عصاباته وبدأ كل شيء مستقراً . ثم راح مدعى العرش  
الإسكندر بالاس ، يهاجم ديمتريوس . وطلب كلاهما من يوناتان العون . على  
أن بالاس ما لبث أن ضمه إلى جانبه بأن جعله كاهناً أعظم . وعندما قهر بالاس  
ديمتريوس في (١٥٠) أصبح يوناتان الكاهن الأعظم — وهو رجل مكر لا عهد  
له ولاذمة — حاكماً عسكرياً إسمياً للسلوقيين بأرض اليهودية ، ولكنه كان في  
واقع الأمر أميراً مستقلاً . وفي (١٤٧) استولى على يافا (Joppa) وبذلك

جصل لبلاد اليهودية على منفذ إلى البحر ، وبعد وفاته نهض أخوه سيمون (سمعان) متنهزاً فرصة ما قام بسورية ثانية من منازعات ، فطرد الحامية من قلعة أورشليم . وفي ( ١٤٢ ) عقد الصلح مع ديمتريوس الثاني وهو صلحٌ عد بداية الحرية ، واتخذ اليهود من سيمون كاهناً وحاكماً وراثياً واعترفت به روما على هذا الوضع .

والآن ينبغي أن ننقل إلى تاريخ التشتت (Diaspora) ، وهم اليهود المقيمون خارج بلاد اليهودية . وكان لليهود بمصر منذ أزمان طويلة مستوطنات يهودية . ومنذ القرن السابع إلى الخامس عاش منهم بمجزرة فيلة (إلفنتين) (Elephantine) في أعلى النيل جماعة أصلهم في البداية من المرتزة وقد أسكنهم فيها أحد الملوك ، وكان لهم هناك معبد ليهوه الذي كانوا يعبدونه هو والربتين أسنخيا وآناث (Anath) وكانوا تحت ولاية حاكم مصرى ويخلفون بالأرباب المصريين ، وصاروا في القرن الخامس يتكلمون الآرامية وهو اللسان الدولى الدارج (Lingua franca) للإمبراطورية الفارسية . ولديهم كتاب شعي آراىي يحتوي قصة أحيقار (١) الحكيم . وسكن يهود آخرون مصر في عهد إرميا (٢) ، كما أقامت منهم جالية قديمة بمصر . ثم أحضر بطليموس الأول عدداً منهم إلى الإسكندرية فيما بعد ، ولعله أعطى الطبقة العليا منهم نفس المرتبة من الامتيازات التي كانت للمقدونيين . وظل اليهود يواصلون الهجرة إلى مصر طوال القرن الثالث ، ويترلون بوجه الإجمال بمدينة الإسكندرية . وإن نزلوا أحياناً بريف البلاد ، حيث كان لهم في عهد بطليموس الثالث ثلاث بيع . وقد نذرت نبتان من هذه البيع للملك والملسكة وأطفالهما ، على حين أن البيعة الثالثة بمدينة ليونتوبوليس (٣) منحها بطليموس الثالث حتى إيواء اللاجئين والاعتصام بها .

---

(١) أحيقار الحكيم وقصته قديمة ، وجدت بالآرامية وترجت إلى معظم لغات العالم وعرفت في الآداب القديمة . (الترجم)

(٢) نبى عبراني ولد بالقرب من أورشليم وناصر نبوخذ نصر ، وبعد سقوط المدينة (٥٨٥ ق.م) . انجذب إلى مصر . (الترجم)

(٣) ليونتوبوليس عليها الآن تل مقدم بالقرب من ميت غمر ، شرق الدلتا . (الترجم)



وُمنح اليهود حق امتلاك الأرض ، وعملوا جباة للضرائب ، ولكنهم قلما تطعموا بأعمال البنوك أو تسليف النقود . ولا يكاد يحدث أن يكون من بينهم تاجر ( الفصل السابع ) . وقطنوا بصفة رئيسية حياً بأكمله بالإسكندرية ، حتى إذا تزايد عددهم ، أقام الزائدون لأنفسهم تنظيمات منفصلة ، ولم يهودوا يحتبرون « مقدونيين » . أما اليهودى الذى كان لا زال يسمى نفسه مقدونيا في عهد أوغسطس فكان يُعد دخيلاً في العقيدة أو رجعيًا .

وكثر مستقراتهم بمصر في أثناء القرن الثانى . وقد بنيت بيع اليهود بأماكن عديدة ، وكانت السلطات في القرى تفرق تفرقاً تاماً بين اليهود والإغريق . وتذكر السجلات حدوث زواج مختلط بين اليهود والمصريين ، وقد حضر أنياس الثالث الكاهن الأعظم إلى مصر في عهد بطليموس السادس . فأهداه الملك معبداً خرباً ببلونتوبوليس ، حيث بنى على أرضه في عام (١٦٠) تقريباً صورة مصغرة لمبكل ( معبد ) أورشليم ليكون مركزاً دينياً لليهود مصر ، كما قلده فيه طريقة إقامة الصلوات بالمعبد الأصيل . ودام ذلك المعبد حتى عام (٧٣) للميلاد ، بيد أن اليهود الأتقياء حقاً ما زالوا يشخصون بأبصارهم إلى أورشليم . ويُروى أن كلاً من بطليموس السادس ثم كليوبطرا الثالثة من بعده قد استخدمت قوادماً من اليهود ، كما أن أحد المرتزقة اليهود « أبرام » يبدو عضواً في جمية عسكرية إغريقية مصرية . وحدث أثناء الحرب الأهلية التي نشبت بين كليوبطرا الثالثة وابنها بطليموس لاثيوس أن انحاز اليهود إلى جانب الأم ، فكان ذلك هو بداية حالة التوتر بالإسكندرية بين اليهود واليونان ، وذلك لأن اليونان كانوا يناصرون الملك الظافر لاثيوس ، ولكن التوتر — وهو سياسى في أساسه — لم يجعل إلا في هيئة مشادات كلامية ، فإن « معاداة السامية Anti-semitism » المصحوبة بالعنف لم تعرف بمصر قبل عهد الإمبراطورية الرومانية . وكان يهود الإسكندرية في القرن الأول يمثلون أكبر هيئتهم خارج بلاد اليهودية . ويُقدر عددهم بمصر بعد الحقبة المسيحية بـ مليون نسمة ، وكانوا يملأون إلى حد كبير إثنين من أحياء الإسكندرية الخمسة الموجودة داخل سور المدينة ، ولكن لم يكن هناك حتى يهودى من

النوع المعروف بالفتيتو (١) (Ghetto) كما أن بعضهم كانوا يعيشون متناثرين في أرجاء الأحياء الأخرى .

على أن تتبع إقامة اليهود بآسيا أمر أصعب من أن يدرك . وترجع بعض الظواهر الدينية ( نفس الفصل فيما يلي ) أن الشيء الكثير من هجراتهم التي حلت بآسيا الصغرى كان مصدره إقليم بابل ( بابلونيا ) . فإن كان الحال كذلك ، فعناء بلاريب أن الهجرة بدأت قبل أن يخسر السلوقيون آسيا الصغرى في ( ١٨٨ ) ، وذلك لأنه يظهر أنهم كانوا كالبطالة يؤثرون لليهود ويحبونهم بوصفهم مستوطنين من طراز جيد . وليس من سبب يدعونا إلى عدم الأخذ بالقصة القائلة بأن أنطيوخوس الثالث أسكن في ليديا و فرجيا ألني مائة يهودية ، وإن كانت الرسالة المنسوبة إليه في هذا الصدد زيفت خدمة لأغراض الدعاية وحدها . ويدعى لنا أن تصور وجود ظاهرة مماثلة لتلك المستوطنات بمصر وإن كانت معرفتنا العملية بالمستوطنات اليهودية السكرى بمدن كثيرة بآسيا الصغرى لا تعود إلا إلى القرن الأول الميلادي ، ولكن الذي حدث حوالي ( ١٤٠ ) هو أن « كتب التنبؤات السيلينية » كان في وسعها أن تدعى أن كل إقليم من الأقاليم كان مملوفاً باليهود . وقد خصص لهم حتى خاص في سارديس وفي مدن أخرى فيما يحتمل . وكان لليهود جمع شامل بجزيرة ديلوس قبل عام ( ١٠٠ ) ، وهناك بنيت يعتهم الرشيقة قبل ( ٨٨ ) . وليس معقولاً أن المستوطنات التي عرفناها فيما بعد ببلاد الإغريق ومقدونيا قد أسست قبل أن أصبحت مقدونيا ولاية رومانية في ( ١٤٨ ) . ولما وافت الحقبة المسيحية كان عدد اليهود كبيراً جداً بدمشق وسورية بصفة عامة بما في ذلك مدينة أنطاكية . ولكن متى بدأت الحالة الكبيرة بأنطاكية تتكون؟ ذلك ما لا يمكن القطع فيه بقول . وفي هذه الناحية أيضاً كما هو الحال في مصر ، يعتقد العلماء أنه لم تكن هناك أية معاداة للسامية ذات أثر فعال قبل زمن الإمبراطورية الرومانية . ولكن المحقق أن يهود ديلوس استزلوا اللغات يوماً ما على أشخاص مجهولين

(١) الفتيتو : حي اليهود بأحدى المدن وخاصة في مدن إيطاليا حيث كانت تحدد إقامتهم ومعيشتهم بدقة .  
(الترجم)

أراقوا ظلماً وعدواناً دماء امرأتين يهوديتين بريئتين . ولكن ليس من الضروري أن يدل ذلك على وجود ثورات ضد اليهود من حيث هم يهود .

وبينا كان اليهود يتفكرون ويبدأ رويداً إلى إحدى المدن اليونانية ويحسرون إليها ، كان مركزهم في البداية يقارب مركز التزلاء الأجانب المقيمين (Metics) . ولكنهم لا يكادون يكثر في مكان ، حتى يقيموا لأنفسهم يعة ويؤلفون فيها رجح جماعة خاصة للعبادة ، كما هي عادة غيرهم من التزلاء الأجانب المقيمين (الفصل التاسع) . ولا بد أن يكون لمجتمع كهذا موظفون هم « حاكم اليعة » وغيره — وإليه كان اليهود يقدمون منازلهم طبقاً للشرعة اليهودية بدلاً من التقدم إلى المحاكم اليونانية . ولا شك أن ذلك الوضع يكون إجراء غير رسمي في البداية . ولكن لما كان جميع الأحكام مستعدين لإضافة عطفهم على اليهود ، فإن امتياز قضائهم بين أنفسهم حسب شريعتهم أصبح حقاً ممنوحاً بصفة رسمية في كثير من الأماكن . ولم يكن للمجتمع اليهودي بروما أي هيئة تجمعهم إلا تلك الجمعيات المنشأة بالبح . وعندما أطلق سراح الأسرى اليهود الذين اقتادهم رومي إلى روما وأعيدوا إلى بلادهم ، أقاموا حتى بأورشليم قسماً يعيهم الخاصة بهم . وقد بناها شخص اسمه نيودوتس وبني فيها مضيقة ومقاصير للجلوس اليومي وحاملات . ولكن الذي حدث في المدن الإغريقية أن هذا النوع من مجتمع اليعة انتهى به الأمر حيناً وجد ، إلى الانتقال من الشرعة الخاصة إلى القانون العام ، وأصبح هو الشكل السياسي الذي تتصرف بمقتضاه الهيئة اليهودية . ومع أن تتبع هذا الأمر قبل الحقبة المسيحية غير ممكن ، فلا شك أنه يسبق تاريخ تدمير أورشليم .

على أن المنظمات اليهودية تجاوزت هذا الحد تجاوزاً كبيراً في مدن كثيرة . لا يستثنى منها المدن الهلنستية الجديدة . فقد كان يؤذن لليهود عندما يتكاثرون أن يُشكّلوا جالية (Politeuma) (الفصل الرابع) أو يوجهون إلى فعل ذلك . وهذا أمر كان يحلهم مستوطنين شبه مستقلين ذاتياً ، يستمتعون بحقوق أعظم من حقوق التزلاء الأجانب للمقيمين . وبطبيعة الحال كانت الجاليات اليهودية كغيرها من الجاليات (Politeumata) تدير شئونها الداخلية والدينية ، ولكنهم كانوا يتأززون من ناحية واحدة أكثر من الجميع : فإنهم

حصلوا في نهاية الأمر — وإن لم يحدث ذلك في الإسكندرية إلا بعد القرن الثالث — على الحق في أن يقضى بينهم موظفون العموميون وحكامهم حسب ما تقتضيه شريعتهم الخاصة ، وهو أمر معناه في الراجح استثناءهم من التقاضي أمام المحاكم الإغريقية . ولعل ذلك الأمر ، وليس مسألة الاعتزال الديني ، هو مرد التذمر الذي شرع الإغريق يحسونه فيما بعد ، وذلك نظراً لأن الإغريق المخلصين كانوا يؤمنون إيماناً راسخاً بالمبدأ القائل بأن عقيدة المرء شأن من شئونه الخاصة وليس لأحد حق التدخل فيها . وإن وجود هذه البجاليات اليهودية لأمر مشهود بوضوح في الإسكندرية ومدينة برنيقة بإقليم برقة ، كما يلوّح أنه موجود بصورة محققة بعمد كثيرة ، منها بوجه خاص هيرابوليس بآسيا الصغرى . وكانت بجالية الإسكندرية في عهد أوغسطس تحت حكم كبير القوم أعني الإثنارك (Ethnarch) ، وكان يحكم الشعب طبقاً للشرعة اليهودية ، ولكنه يدخل مراسيم بطليموس في حسابه وأضاف أوغسطس إليه مجلساً من الكبار المسنين . وكانت البجالية برنيقة في عام ١٣ ق.م تحت حكم مجلس من تسعة من المحكم الأراكنة (Archons) وهؤلاء قد وردت إشارات إليهم بأماكن أخرى . ولعل هذا الطراز من الحكم أصبح هو الشكل الشائع بعد أوغسطس .

وكان كثير من العلماء يعتقدون بناءً على رواية يوسفوس أن اليهود كثيرون كانوا مواطنين كاملين المواطنة بكل من الإسكندرية وأنطاكية ومدن أيونيا . ولكن كان هذا من الأمور المسيحية دائماً . وذلك لأن المواطنة الكاملة ، وهي التي تتضمن الاشتراك في الحكم وتسيير شئون الحكم ودولاب الإدارة القضائية ، كانت تستلزم عبادة آلهة المدينة ، وهو أمر كان معناه عند اليهود المروق والكفر . ومع أن بعض أفراد اليهود قد ينحني الواحد منهم في دار ريمون (Rimmon) مثلاً فعل نيكيتاس الأورشليمي بمدينة يأسوس حين أسهم في أعياد ديونيسوس ، أو كاليهوديين الذين قدما الشكر في معبد بان (Pan) بإدفو ، فإن اليهود بوجه عام سواء أكانوا من دعاة التهلل أو غير دعاة كانوا يستمسكون أشد التمسك بعقيدتهم . والواقع أن اليهود القاطنين بإحدى المدن كانوا يسمون أنفسهم وحدة عصرية أي شعباً (Laos) ، ولم يسموا أنفسهم البتة

فما يظهر: «طامة محررين Demos». كما أن رسالة الإمبراطور كلودوس تعد في نظري قاطعة في دلالتها على أن اليهود بالإسكندرية باعتبارهم هيئة لم يكونوا قط يعتبرون مواطنين أحرارا. والواقع أن يوسفوس كان أحيانا غير جدير بالثقة فيما يرويهِ عن المسائل الهلنستية، حتى لقد استخدم مستندات ووثائق مزيفة لأغراض الدعاية. وفي هذه الحالة بالذات يداخلني الشك — وإن غلب شيء من الإضطراب على عباراته ومصطلحاته — في أنه قصد الادعاء بأن اليهود كانوا يستمتعون بكامل المواطنة، كما أنى لأجد أساسا أقيم عليه الشك في عباراته حيث يقول إن اليهود بأنطاكية والإسكندرية كانوا يسمون أنفسهم بالأنطاكيين والإسكندرانيين أو في روايته عن الموضوع الخاص بإفسوس عندما التمس يونان إفسوس من م. أجريبا أن لا يسمح لليهود بالإسهام في مواظبتهم. وفوق هذا، فيغض النظر عن يوسفوس، لا بد لنا من النظر بعين الاعتبار إلى ذلك الادعاء الذي قتل بحثا، وهو ادعاء القديس بولس بأنه مواطن من طرسوس. والحق أن تفسير ذلك بسيط جداً، فبما كان الملوك أصحاب قوة وتغوذ كشأنهم في المؤسسات الجديدة مثل الإسكندرية أو أنطاكية أو في مدن مثل إفسوس أعاد فيها السلوقيون الديمقراطية واستطاعوا الوصول إلى تسويات، كانوا يعطون المستوطنين اليهود المساواة في الحقوق المدنية (Isopolity) (الفصل الثاني) أى إمكانية المواطنة، وأعني بذلك أن اليهودى كان يستطيع أن يصبح مواطناً إذا طلب ذلك، على شريطة أن يكفر بعقيدته بطبيعة الحال، ويعبد آلهة المدينة. وهذا أمر لا يفسر القضية الإفسوسية حسب، بل ويفسر لفظي «الأنطاكيين والإسكندرانيين». فمتى ما هبت أطلوليا حق المساواة في الحقوق المدنية (Isopolity) لكيوس سمى أهل كيوس أنفسهم أطلولين. وهو أمر يوضح لنا بطريقة دقيقة حافية، سبب إصرار يوسفوس وجيروم على ما لقيه اليهود من «المساواة في التكريم». والواقع أنه لا يبدو هناك أى تفسير جدي لادعاء بولس إلا هذا النوع من إمكانية الحصول على حقوق المواطنة. وذلك إما بسبب تمتع يهود أنطاكية وطرسوس «بالمساواة في الحقوق المدنية» وإما لأنه هو (أو أبوه) منح مواطنة شرقية لم يستخدمها بطبيعة الحال. والبديل الوحيد لهذه الحالة هو أنه كان يعبد آلهة المدينة، وهذا أمر لا محل لبحثه. وكان يجوز «للمواطن بحق

الإمكانية ، أن يلجأ في حالات الضرورة الملحة إلى المطالبة بمواطنيته . وهناك حالة مماثلة لحالة القديس بولس : فإن هاربالوس صاحب خزان الإسكندر وهو مواطن شرف في أثينا ، عندما تمرد وحرمته أثينا كثيرا ، حق الدخول فيها ، أمر جيشه بالرحيل ، وطلب شخصيا استخدام حقه ، « ك مواطن بحق الإمكانية » فسمح له بالدخول .

والأثر العظيم الذي خلقه في الملبسنة تشتت اليهود هو « كتاب التوراة السبعينية » (Septuagint) وهو ترجمة العهد القديم إلى اللغة الإغريقية ، وهو الكتاب المقدس الذي عرفه بولس وفيلون ، ولكنه أثر خالد من حيث الشكل وحده ، لا من حيث المادة . فإن الرواية التقليدية اليهودية التي تقول إن بطليموس الثاني دما سيقن شيخا يهوديا مجتهدا ورجلا أن يترجموا كتبهم المقدسة إلى اليونانية ، وأن الترجمات السبعينية وجدت متطابقة تماما وبالضبط ، إنما هو حديث خرافة . بيد أنه أمر يكشف عن اعتقاد اليهود أنه عندما وأق الجليل الثاني كان يهود الإسكندرية قد أصبحوا يستخدمون اللغة اليونانية وفقدوا لسانهم الأصلي ، كما يكشف أيضاً عن اعتقادهم بأن بطليموس الثاني كان صديقا لهم بدرجة جعلت مثل ذلك العمل ينسب إليه . والواقع أن الترجمة امتدت على فترة طويلة من الزمن ، ثم نقل كتب الأسفار الخمسة الأولى وهي توراة موسى ( Pentateuch ) في القرن الثالث ، وترجم أشعيا وإرميا بين ( ١٧٠ ، ١٣٢ ) ودُخل سفر الأنبياء وسفر الزمائر بصورة طامة حوالي ( ١٣٢ ) ، على حين أن الكتاب الأخير وهو سفر الجامعة (Ecclesiastes) لم يترجم إلا حوالي ١٠٠ لليلاد . وبغض النظر عن الاختلافات الراجعة إلى النقل عن متن عبري أقدم كثيرا مما لدينا الآن ، فكثيراً ما تعرض الترجمة لموضوعات من التاريخ المعاصر لها . فمن أمثلة ذلك أن لفظة اليونانية تحمل محل لفظة الفلمطينيين بوصفهم الظالمين ، وأن حزقيال يشير إلى تجارة ميليتوس (ميلة) في الصوف .

وقد ظل اليهود في عصر الشتات على الإجمال يعبدون يهوه (Yahweh) ويشخصون إلى بيت المقدس بوصفها مدينتهم المقدسة ويدفون جزيء نصف الشاقل السنوية من أجل إقامة الصلوات بالهيكل . وقد أوقف أحد الولاة الرومان في (٦١) تحصيل الجزية فكشف ذلك عن عدد اليهود الكبير بولاية آسيا

ولكن ظمت داخل هذا الإطار اختلاطات وتباينات كثيرة ، وذلك لأن يهود التشتت كانوا من الناحية الروحية — ولو لم يكونوا من الناحية العنصرية — ورثة « المملكة السماوية » ، وكانوا يدون شيئا من الليل إلى ديانات من حولهم من الناس مع بعض الليل إلى مذهب الخلاص للبشر جميعا . ذلك أن بعضهم كانوا ميالين إلى الاعتقاد بأن دينهم ربما اتسع لغير اليهود من الشعوب (Gentiles) فضلا عن اليهود أنفسهم ، كما أن سفر يوثان ( يونس ) إنما هو مناشدة لليهود أن ينشروا عقيدتهم في كل أرجاء العالم الهلينستي . ولا شك أن يهود التشتت كانوا في مجتمعاتهم مستمسكين بالشرعة اليهودية ، ولكن فيما كان بأرض اليهودية (Judaea) يهود تتسع عقولهم للفكر الإغريقي وتسيغه ، فإن مثل هذا الاتساع والاستساعة لا بد أنها كانت أعم لدى يهود التشتت ، وهم الذين كانوا في مجتمعاتهم معرضين للتأثرات الهلينية . وكان فقدان كثير من اليهود للغة العبرانية واستخدامهم للأرامية مما سهل عليهم كثيرا استخدام لغة أخرى جديدة . ولذا فإن كثيرا من اليهود شرعوا في كل مكان يتكلمون الإغريقية ويتخذون لأنفسهم أسماء إغريقية مفضلين منها ما لا يخط بكلمة ثيوس (Theos) أى إله مثل ثيودوتس ومعناها عطية الله وثيوفيلوس ومعناها حبيب الله ودورانيا أى هبة الإلهة . وبلغ من جهلهم بلغتهم أنه حتى في القرن الثالث نفسه كانت الكتب المقدسة العبرانية غير ذات نفع لكثير من يهود الإسكندرية . وكانت الصلوات في كثير من الميادين (البيوت) تقام بالإغريقية . وقد جمع بعض العلماء قائمة طويلة من الكلمات الإغريقية التي طبعت بالطابع العبراني ، وهي تتراوح بين المصطلحات السياسية وبين أسماء الأدوات المنزلية . وبالإضافة انتقلت العادات الإغريقية مع اللغة الإغريقية . فكان المستوطنون اليهود يقلدون جيرانهم اليونان ، وأسسوا رابطات للحرف كرابطة صباغى الأرجوان وصناع الألبسة بمدينة هيرا بوليس ، وأصدروا المراسم على النمط الإغريقي ، وأقاموها على أعمدة وحوامل أمام معابدهم . ومعهم ألوان التكريم المعتادة مثل التيجان ، وكانوا يمنحون المقاعد الرئيسية في المعبد على غرار منح المقاعد الأمامية في الألعاب ، وكانوا كالإغريق يمنحون النساء الرتب ومظاهر التكريم . وقلدوا طرائق حق الأرقاء لدى اليونان كما قلدوا قروش القبور لديهم . وتسامح بعض يهود آسيا الصغرى في الزواج المختلط وأعفلوا عادة

الختان؛ وفي مقابل هذا الوضع كان هناك إلى جوار المريدن الشديدي التديق، قوم يعطون على العقيدة مجرد عطف ولا يرون أنفسهم ملزمين بالختان ولا الاستمسك بالشريعة بخلافها، ولكنهم يحافظون على احترام يوم السبت والعالم المتعلقة بالطعام ويعبدون يهوه. وكان دعاة المحافظة على يوم السبت وهم السباتيون (Sabbatistai) بقليلها فيما يرجح جمعية من غير اليهود يراعون السبت ويعبدون يهوه بوصفهم أصحاب المذهب السبتي. وبدل وجود هؤلاء الدخلاء في العقيدة أن الدعاية اليهودية كان لها شيء من التأثير بين غير اليهود. وربما حدث أحيانا أن تبني الاغريق أيضاً أشكال النظم اليهودية مثل تلك الجمعيات اليونانية بمصر وخيوس التي كان رئيسها يسمى كبير البيعة (Archis. nagogus).

ولكن الذي حدث بآسيا الصغرى وسورية هو أن بعض اليهود ذهب أبعد كثيراً من مجرد محاكاة أشكال النظم الاغريقية. فانهم اعتنقوا التحل والعبادات الاغريقية الشرقية. وربما عُد ذلك شاهداً على أنهم جاءوا من إقليم بابل (الفصل السادس) وذلك لأن اليهود الشرقيين كانوا على الدوام على استعداد لتقبل الآراء الجديدة. وتعلمت نساؤهم أن يولن ويكمن على تموز<sup>(١)</sup> (Tammuz) وأن يصنعن الكعك لربة السموات. واتخذ اليهود الأسماء البابلية، وهو أمر يدل على كل حال على تقمص يهوه مع بل ومردوخ ونيبو (Nebo)، كما أن شيطانا فارسياً يظهر في سفر توبيت<sup>(٢)</sup> (Tobit). وجعلوا ليهوه نفسه بآسيا الصغرى اسماً إغريقياً بحثا هو تيوس هبستوس (Theos H. paistos) أي الرب الأعلى وهو اسم استخدمه فيلون فيما بعد. وتبين النقوش المنقولة عن يعة ديلوس بصورة قاطعة أن هبستوس غالباً ما يكون معناه يهوه (Yahaweh). ولكن عندما حدث بمصر أن معبد أثريبيس (Athribis) ومعلمها بنتا، كرسه لهبستوس اليهود المحليون بالاشتراك مع قائد الشرطة بالديانة باسم بطليموس الخامس وزوجته الملكة، فعلم اليهود أرادوا شيئاً وأراد

(١) تموز : إنه النبات عند السومريين ، مات في منتصف الصيف وأرجعته إلى الحياة في الربيع عاشقته عشتار. وانتشرت عبادته في بابل وسورية وفينيقيا وقلاطين . (الترجم)

(٢) سفر توبيت من الأسفار المحنوقة . (الترجم)



القائد شيئا آخر . وذلك أن لفظة هيسستوس كان يمكن أن تعني آلهة أخرى عدا يهوه ، أمهما زيوس كما أن ذلك الاسم نفسه أطلق في سورية على زيوس أو بل (Baal) رب هليوبوليس : كما أطلق على أرباب غيره . وربما أشارت « معابد الشيطان » بمدينة أزمير وقيلا دنيا ، وهي التي تدعى أنهم يهود ولكنهم ليسوا كذلك ، إلى خليط من العبادة من نفس النوع ، وذلك بالنظر إلى أن هيكل زيوس بيجامة يصور في سفر الرؤيا على أنه « مجمع الشيطان » . وقد جعلوا من « سابا زيوس » أيضاً نظيراً وصنوا لأرب اليهود عن تقمص وهمي وتطابق بين الرب سابا زيوس مع الرب صاباؤوت . وكان في الإمكان التوفيق بين أسرارهم التي تدور حول تطهير الناس من خطايا الأسلاف وبين أي دين يؤمن بخطيئة آدم الأولى . وهناك جمعية من عباد سابا زيوس عرفت أيضاً بأنها تعبد هيسستوس ، كما أنه حدث في ( ١٣٩ ) أن بعض اليهود طردوا من روما علناً لإدخالهم إليها عبادة زيوس سابا زيوس . وأخيراً ربما كان الاسم سامباثا يوس أي المولود في السبت ، وهو اسم شائع بين يهود مصر ، مشتقاً في الحقيقة لامن السبت بل من سامبيثي ( Sambethe ) السيولة أو الكاهنة الكلدانية التي كان لها سامباثيون ( Sambaetheion ) أعني مقصورة مقدسة في نياطيرا . وربما كان الأمر من قبيل المطابقة بين اسمها وبين السبت . ولا مراء في أن المتعبدين للقائنين في هذه التحل اليهودية الوثنية كانوا يعتقدون أنهم لا ينفكون يعبدون رب آبائهم . ولكنهم كانوا واقفين تحت تأثير مذهب الهلنستيين في المطابقة بين الأديان ، وهي الاعتقاد بأن الشعوب المختلفة إنما تعبد في الحقيقة الإله نفسه تحت أسماء مختلفة ، وأنه يمكن بناء على ذلك توحيد الأسماء والتحل . ومن المقول أن هذه التحل كان لها من الأهمية القدر الكافي الذي جعل أنطيوخوس الرابع يعتقد أنه لن تكون هناك صعوبة شديدة تستصعب على إدخال عبادة زيوس حتى في بلاد اليهودية نفسها .

ولو صرفنا النظر عن هذه التحل لوجدنا أن كل ما أخذته اليهود عن الهلنستية لم يكن إلا أشكالاً ظاهرية ليس غير ، وقلّ منهم من تعلم من روحها شيئاً . وسواء أتبنى اليهودى الأشكال الإغريقية أو نبذها ، فإنه كان يظل يهودياً على كلا الحالين ، أي رجلاً يختلف مثله العليا عن مثل الإغريق ، وإن

عبر عنها الطرفان بنفس الألفاظ . كان الطرفان يطلبان الحرية السياسية . ولكن الإغريق كان يرى الحرية غاية ، وسيلة التصير عنها هي المجتمع الحر الذى يحكم نفسه والذى يصوغ قوانينه ويعبد الآلهة التى ترضيه ، بينما كانت الحرية لدى اليهودى وسيلة ، تمنح كل تدخل فى إخلاصه لشريعة محاوية مُؤزلة لا يستطيع بشر أن يغيرها ، وفى تعلقه برب لا يمكن أن يكون معه معبود آخر . وكان كل من الطرفين يمدح الحكمة . ولكن اليوناني كان يرى فى الحكمة شيئاً ينمو بكد كثير من العقول ، على حين أن الحكمة كانت لدى اليهودى غفافة الله ، وهى شئ لا ينضج إلى أبد الآبدين . . . وكانت العقيدة اليهودية فى القرن الأول ذات وضع عجيب ، فهى من ناحية نظام يرفض تقبل الأفكار الإغريقية ، فى حين أنه يفتح بابه على مصراعيه لتقبل مؤثرات الشرق الأقل منه منزلة بدرجة متناهية : - كعلم التنجيم وعلم من الشياطين والسحر . ذلك أنها كانت تأمل أن تحصل بفضل هذه الأمور على خدام يخدمون روحها ، على حين أن الروح الإغريقية لم يكن فى الإمكان أن تكون خادماً لأحد . ولكن لك تنازعت المثل العليا عند اليهودى والإغريق ، فإن العالم كان مقدراً له أن يحتاج إليهما كليهما . لذا كان من المصلحة عندما كانت الأفكار الإغريقية تغمر الشرق غمراً ، أن يبرز لها اليهودى مناضلاً مقاتلاً .

ولكن هناك ناحية واحدة كان لليهود فيها خيرة موازية لغيرة الإغريق . ذلك أنه كما أن الاضمحلال السياسى لدولة المدينة المتمتعة بالحكم الذاتى بعد عهد الإسكندر جعل الروح الفردية أمراً محتوماً لدى الإغريق ، فإن دعم الدولة القومية القديمة ودولة المعبود جعل تلك الروح الفردية شيئاً حثيماً بالنسبة لليهود . وانتهى الأمر بأن استعاض عن فكرة المستقبل الزاهر المبارك لإسرائيل وحل محلها فكرة المستقبل الزاهر المبارك بالنسبة للإسرائيليين . وكما أن الإغريق كانت عنده مذاهب وقضايا فى الفردية وشمول الخلاص للبشر جميعاً ، فكذلك كان شأن اليهودى ، وإن كان هذا فى اتجاهات أخرى : فهل يفضل يهوه فيسبطل ظلال الأمل فى ذلك المستقبل المبارك على البشرية كلها ؟ وهل يكتب للبشر حقاً أن يكونوا إخوة ، لافى هذا العالم ( كما كان يأمل الرواقيون ) ولكن فى النهاية على كل حال ؟ وفى القرن الثانى استقرت لدى دوائر يهودية

معينة استقرارا أكيدا ثابجا فكرة الخلود الشخصي ، أو بالحرى فكرة البعث من تحت أطباق الترى ومن العجيب أن يعتقد بعضهم أن اليهودى قتل اعتقاده فى الخلود عن الإغريق ، وذلك نظرا إلى أن الإغريق المألينسى لم يكن لديه ذلك الاعتقاد : فإن أشخاصا معينين ربما بلغوا منزلة الخلود ، ولكن هؤلاء مجرد أفراد . فالكافة العادية لأى شخص طيب القلب لم تكن إلا الذكرى الخالدة . أما ذلك السؤال الصعب عما اقتنسه اليهود من فارس — إن كانوا قد اقتبسوا شيئا — فسؤال لاسبيل إلى بحثه فى هذا المقام . والأرجح أنهم هم الذين أنشأوا لأنفسهم هذا الاعتقاد ، وإن اختلفت الآراء عن الأسباب التى دعتهم إلى ذلك . وقد نسب ذلك تارة إلى اضطهاد أنطيوخوس لهم ( فلما لم يحش الموتى مرة ثانية ، يكون المستمسك بالشريعة الذى لى الشهادة أكثر خسرانا من غير الذى استسلم ) . ونسب تارة أخرى إلى الوعى المتزايد بأن المملكة المساوية : مملكة المسيح المنتظر ، لا يمكن تحقيقها فى هذا العالم ، وتنسب طورا إلى زيادة الحيرة بالاتصال الشخصى بالله . وربما اجتمعت هذه الأسباب جميعا على إظهار الاعتقاد الجديد .

والآن ينبغي لنا أن نعود إلى بلاد اليهودية حيث تطورت أشياء أخرى عدا الاعتقاد فى الخلود فى ظل ما تولد عن اضطهاد أنطيوخوس وقيام المكابيين من محار . وتلك الأشياء هى : ظهور حركة قوية جديدة من النشاط الأدبى وتكوين الطوائف اليهودية وانتشار فكرة الرجاء المساوى الذى يمثله المسيح المنتظر وما داخليا من تعديل . أما الطوائف فشيرة لا تحتاج هنا إلى كثير من الاهتمام . فقد كان هناك منذ عهد عزرا هيئة قوية هى هيئة الربانيين (Chasidim) أى « الأتقياء » ، وهم أنصار الشريعة بكاملها . وبديهي أنهم كانوا من المعارضين للهيلينستية ، وتفرع منهم القريسيون فى عهد المكابيين ، وقد جاء ذكر القريسين لأول مرة فى عام ( ١٢٠ ) وكانوا يحافظون على التقاليد الشفوية محافظتهم على الشريعة المكتوبة ، كما نشأ حلفاؤهم الكتبة . ويفسر اسم القريسين عادة بأنهم « شراح » الكتب المقدسة ، ولكن بعض العلماء يعتقدون أن معناه هو « المعزولون » . ونشأ الصدوقيون « أتباع صدوق » — ولعله ليس كاهن داود بل مؤسس آخر مجهول — نشأوا عن الطبقة الثرية الحاكمة

المحيطه بالكاهن الأعظم . كانوا يهودا متشددين يأبون الأخذ بالتقاليد الشفوية كما يرفضون الاعتقاد الجديد في الخلود ، ذلك الاعتقاد غير المعروف في العهد القديم . ولا علاقة لهم بالتشيعن للهليستية ، وكانوا أنصاراً للدولة المكائية التي كان يمارسها القريسيون أحياناً بعد أن أصبح يونانان كاهناً أعظم . وكانت هناك طوائف أصغر مثل طائفة الزهاد الإسينيين والمعاهدن من أهل دمشق الذين سبق ذكرهم ، وكانوا يعتقدون أنهم بقية من أوحى الله إليهم بالأشياء المستورة التي تغطي فيها إسرائيل كلها ولاسيما القريسيين والذين لهم عادوا إلى بلاد اليهودية في عهد المكائيين . ثم نجى جمهرة السكان من وراء هذه الطوائف جميعاً ، وقد ظاهروا المكائيين حتى حكم يثا (Jannaeus) وكان أنبياءهم هم كتاب الوحي والرؤى (Apocalyptic) .

ويبقى لنا أن نسأل الآن أوجد من المؤثرات الإغريقية ما يمكن تعقبه في الأدب اليهودي الخاص بلك الفترة ؟ وماهى تلك المؤثرات ؟ ولم يلق اليونان عن اليهود أية مؤثرات يهودية . والظاهر أن أحداً من اليونان لم يدر بخلفه طوال هذه القرون أن لليهود أدباً لا يتفك بعيش ويموت ، أدباً ربما نافس أدبهم . وفيما عدا النهضة البابلية يمكن القول إجمالاً بأن الآداب الشرقية الأخرى كانت ميتة تقريباً . مثال ذلك ، أنه يلوح أن المصريين لم يتنجسوا إلا « نبوءة (التخراقي) الخراف » التي تكهنت بقصة سقوط الإسكندرية ، وإلا تلك المجموعة المخلطة من النبوءات المعباة باسم السجل الديموطيق ، وهو حينئذ مبهم إلى فرد من أبناء جلدتهم ينجى من إثيوبيا ، ويخلصهم من البطالة . ولكن اليهود أصبحوا منذ ( ٢٠٠ ) فصاعداً أدباً ضخماً هائل المقدار اجتمعت فيه ثلاث لغات هي العبرانية والآرامية والإغريقية ولعبت فيه أدوارها . وكان منها أجزاء من شريعة العهد القديم ، وهى أسفار الجامعة ودانيال ( وهو أثر خالد مشرق الديباجة يسجل اضطهادات أنطيوخوس ) وجزء من سفر الأمثال وربما أيضاً بعض المزامير ومعظم الأسفار المهدوفة (١) . وكان هذا الأدب يحوى التزاتيل وأدب الحكمة ، وكان بعضه ممتازاً من الطراز الأول . ويحصى فيه الاتجاه الدينى الجديد الذى اتخذ ككتاب الوحي والرؤى . وكان فيه التاريخ الزائف والصادق وفيه الحكايات والأمثال والدعابة وكتب السحر والتزييفات

(١) هى ١٤ سفرًا من التوراة السبعينية يحفظها اليهود والبروتستنت . ( المترجم ) .

المنجولة : — فهو من ثمّ أدب به تيارات كثيرة مقددة يشهد بمحبة الشعب الذي أنجحه - وفيما عدا سفر الحكمة (Ecclesiasticus) وسفر المكابيين الثاني وبعض كتابات الدسابة ، فإن أسماء المؤلفين مجهولة في جميع الحالات . ذلك أن اليهودى كان على عكس الإغريق لا يحس بأى غفار شخصى في التأليف ، ولعل مرد ذلك أنه كان غالباً ما يرى نفسه مطية لتنفيذ شئ تنواري إزاءه شخصيته في خلال عدم الأهمية .

اختلف العلماء في مدى ما كان للمؤثرات الهلنستية من أصداء في ذلك الأدب . فمنهم من تعقب تلك المؤثرات فأوغل إلى درجة كبيرة ، على حين أنكرها بعضهم إنكاراً تاماً . ولا بد لنا من توجيه الأنظار إلى بعض الاعتبارات العامة هنا لأهميتها . فإن كلا من اليهود واليونان كانوا إبان العصر الهلنستى مولعين بنسبة المؤلفات الجديدة لأسماء عظيمة ظهرت في أيام سالفه . ولكن لما كان كل من الشعبين قد بدأ تلك العادة قبل أن يحتك بالآخر ، فإننا لا نجد بين يدينا والحالة هذه إلا ميلاً ساذجاً يخلب على العقل البشرى . ولكن لو حدث في حالة واحدة لا يتطرق إليها الشك أن توازى العقلان الإغريق واليهودى ، لأمكن حدوث نفس الظاهرة في حالات أخرى . مثال ذلك أن سفرى المكابيين الأول والثاني يوردان وثائق الدولة سواء منها الحقيقي والزائف — كؤرخى الإغريق سواء بسواء . بيد أن المثال الذى احتذاه الكتّاب هو أسفار الملوك ، ولا يستتبع ذلك أنهم اقتبسوا هذه العادة الواضحة عن الإغريق ، وإن كان هذا الاحتمال غير مستبعد . هذا إلى أن مجرد المشابهة بين فقرتين عند اثنين من الكتّاب ليس لها معنى ما لم يكن ذلك التشابه من القوة بحيث لا يكاد رجلاً يفكران فيه متصليين . ولا شك أنه قل من الناس من يستطيع أن يدفع بأن يشوع بن سيراخ (١) عند ما كتب مديحه الشهير لأسلافه في سفر الحكمة كان يفكر في المدح الذى لا يقل عنه شهرة في نفس الموضوع في مسرحية اليعاسب (Waaps) لأرسطوفانيس أو أنه عند ما يشير ثيوقريطس إلى الثعالب بين الكرملات ، فهو يتقل عن « نشيد الأنشاد » ، وذلك لأن كثيراً من الناس ربما

(١) يشوع بن سيراخ هو صاحب سفر من الأسفار المخطوفة . (الترجمة)

مدحوا آباءهم أو لاحظوا عادات الثعالب . ولكن عندما يقول مؤلف سفر دانيال إن نبوخذنصر أكل العشب كالثور فلا شك أنه يستقى أقواله من تسيج وعويل « شوبى - مشرا - رجال » الذى يقال إنه « أيوب البابلى » ، وذلك لأن البشر لا يأكلون العشب ، كما أن هذا التعبير البلاغى لم يحدث البتة بمكان آخر فيما يلوح لنا . فلو طبق هذا الصنف من الاختبارات ، لتواترت على الفور معظم المؤثرات الإغريقية المزعومة . ولعل الشيء الوحيد المقطوع به فى أدب تلك الحقبة الرفيع بغض النظر عن سفر الجامعة ، — هو أن ذلك اليهودى الإسكندرى العالم الذى كتب فى نهاية القرن الأول القسم الأول الجميل من إصحاحات الحكمة ، قد قرأ فيما يحتمل مؤلفات أفلاطون ، فأنه عنده يسمو فوق كل شيء . وليس له بالعالم أى اتصال مباشر ، كما أن الخلود هنا دوام روحى خالص . وقد أشار بعضهم إلى أن أفلاطون ربما كان مضطرب الإلهام فى الفقرة التى مطلعها « إن أرواح الأبرار تلى يد الله » . ومع ذلك فمن المقطوع به أن المؤلف يكتب بوصفه يهودياً ويستمسك بفكرة الثواب والعقاب بعد الموت ، وإن كانا ثواباً وعقاباً روحيين . وقراءة الشيء لا تعنى التأثير الجسمى به .

أما سفر الجامعة فأمره مختلف قليلاً . فإن المؤلف الارستقراطى لهذا الكتاب الفاتن كان يعيش بفلسطين حوالى ( ٢٠٠ ) . وهو يعتبر أحد الكفرة فى سفر الحكمة ( الإصحاح الثانى ) وهو أمر يدل على أنه كان بعيد من بين أنصار التهان ، كما يقال إن لغته جاءت متأثرة إلى حد ما بالإغريقية . ويحس المرء أنه فى زمانه قد عاش فى جو إغريقى بمكان ما . وهناك آراء مختلفة كثيرة عن علاقته بالفكر الإغريقى وكلها قد وجدت لها من يساندها ويعتقد بصحتها ؛ ولكن على الرغم من أوجه التشابه الممتدة التى عرف الدكتور رانستون كيف يستخرجها ووجد نظائر لها فى تيوجنيس ( Theogis ) ، فإن أحداً من العلماء لا يستطيع أن يجد أى شاهد على وجود أى اقتباس مباشر ، ولا حتى فى الفقرة الشهيرة بالإصحاح ٩ ، الآية ٧ فابعداً ، وهى التى كان جيروم أول من أشار إلى أنها مستقاة من أبيقور . وذلك لأن هناك تشابهاً واضحاً كهذا تماماً قدم إلينا معصوباً بفقرة من ملحمة جلجامش البابلية . وعلى حين أن الإغريق

كانوا يعتقدون أن فكرة « لنأكل ونشرب ، لأننا غدا نموت » كانت فكرة أقدم عهداً من أيقور ، وأن تأكلها هو أحد ملوك الأشوريين ، فإن دانيال يظهر أن بعض يهود ذلك العصر كانوا ملينين بالأدب البابلي . ولكن ليس من الضروري مطلقاً أن نعتقد أن سفر الجامعة اقتبس من أى مصدر من المصادر ، وذلك لأن الفكرة قديمة قدم البشرية نفسها ، ولا بد أنها كانت ولا تزال إلى اليوم معمولاً بها بأمكنة عديدة عند الكثيرين ممن لم يقرأوا البتة سفر الجامعة ولا أيقور ولا الأدب البابلي .

إننى لأحس بالحرج الشديد عند التصدى لإبداء آرائى فى الأدب اليهودى ، ولكن سفر الجامعة خير مثل يرشدنا إلى ما يدولى أنه الرأى الصحيح . ذلك أن الإغريق واليهود كانوا جميعاً يتطورون فى عالم واحد ، ومنهم من كانوا يتطورون فى نفس الطريق . وكان الأمر كما هو اليوم تماماً ، فكانت هناك مجموعة من الأفكار تملأ الجو ، وهى شئ تستطيع أن تسميه « روح العصر » أو أى اسم آخر يرضيك — ولا شك أنه كان يؤثر فى الناس لا شعورياً . وإنى لأستبعد أن سفر الجامعة كتب فى عهد أشعيا ، ولكن لا حاجة بنا إلى البحث عن الاقتباسات المحددة . لقد كان الواقع يعيش فى عالم يعرف أن حاله على ما كانت عليه ، وكان يحس بذلك الأمر . ولكن إذا أمكن نقب جو هليلسقى معين عند هذا الكاتب اليهودى أو ذاك ، فمن يثر فى أى مكان على آية واحدة تشهد بظفل الأفكار الإغريقية تغلغلاً حقيقياً .

وأهم شئ ظهر فى العالم اليهودى فى ذلك الزمان هو الأدب الذى يسجل الوحي والرؤى . وكان هذا الأدب عند غالبية الشعب يعد بديلاً من الأنبياء الذين طوى سجلهم ، كما أن أعظم عملين فى ذلك الأدب — وهما مجموعة الكتابات للسماة سفر أخنوخ (١) ووصايا البطارقة الإثني عشر — أنزاً تأميراً كبيراً فى كتاب العهد الجديد ، وهو أدب يعالج المستقبل الذى كان مفروضاً أن

---

(١) أخنوخ هذا صاحب كتاب من الكتب المحذوفة ، وجد نصه كاملاً باللغة الحبشية وضاعت أسره الأخرى إلا قليلاً . ( للترجم )

« يَهْوَه » أسفر عنه وأوحى به لبعض حكام العصور الحوالى مثل أخنوخ أو موسى . والفكرة الأساسية التى يدور حولها الحديث هى المسيّا الذى هو ومناطق الأمل لكل من داخل القلق نفوسهم ، المخلص الذى لابد أن يبعث . والذى يسمى أحياناً « ابن الإنسان » — و « المسيح » . وقد اختلفت التعاليم المتعلقة بالمسيّا ( المسيح ) اختلافاً عظيماً : فمن قائله بأنه قدس إلهى موجود قبل خلق العالم ، ومن قائله بأنه بشر مرصّ للموت ، بيد أن الفكر كان فى تغير دائم ، فقد انتقل من مملكة المسيح على الأرض مع بقاء الأجساد بعد الموت إلى مملكة خالدة سرمديّة فى السموات يصحبها الخلود الروحى . وكان الاعتقاد الشائع أن الخلود لا يدخل فيه إلا اليهود الأبرار دون غيرهم . ولكن الذى كان يحدث أحياناً — وتلك أعظم فكرة ظهرت فى ذلك الزمن — هو أن الأمر بسط حتى شمل الناس جميعاً . وقد كان لهذا المذهب أثره فى العالم منذ ذلك الحين إلى اليوم ، شأن المذهب المقابل له ، مذهب الثواب والعقاب بعد الموت ، الذى يبدو أن أقدم إشارة عرفت عنه لأول مرة وردت فى أقدم جزء من سفر أخنوخ ( حوالى ٢٠٠ — ١٧٠ ) . وكلاهما مرتبط بمشكلة شغلت الإغريق واليهود أيما شغل : — وهى مشكلة استمتاع الفاجر بمباهج الدنيا . ومعالجة هذه المشكلة تكشف عن العقليتين . فإن الفيلسوف كارنياديس بحثها ( الفصل العاشر ) وذهب إلى أنه لو أن هناك آلهة تهتم بالعالم لما سمحوا بذلك . ولذا فإنه حتى لو كانت هناك آلهة ، فإنهم لم يكونوا يهتمون . أما كتاب اليهود الذين هم على يقين بأن هناك رباً يهتم ، فقد استنتجوا أنه لا يمكن رؤية العملية بأكملها . ولذا فلا بد من حياة أخرى يصبح فيها وضع الميزان ، فيثاب ذو البر والصلاح ويعاقب الفاجر الشرير . وهذا أمر لا علاقة له بتأتا برجاه هذا العصر فى الوصول يوماً إلى القيم الحقّة ، وذلك لأن الكتاب كانوا يهوداً صالحين وكان البر والصلاح عديم فى العمل بالشريعة . وقد كانوا هم أنفسهم يقتصرون على ذكر ثواب البر كحقيقة ، ولكن سرعان ما اقتادم هذا المبدأ إلى إساءة استخدامه . ولعبت تلك الإساءة دوراً ضيقاً فى العالم « كن صالحاً حتى تلقى الثواب » . وكتب على البشرية أن تتجافى كثيراً عن المذهب الرواقى الحافى بالرجولة : — « اجعل الفضيلة ديدنك لأن هذا واجبك » .



وثمة كتاب يقف بمفرده ولا بد من ملاحظته هنا هو قصة سوسنة (١) (Susannah)، فإن القريسيين حاولوا حوالى (٩٥ — ٨٠) أن يصلحوا الإجراءات القانونية. وقصة سوسنة هذه بحث جدلى متسم بالقوة البالغة ويدعو إلى الأخذ بنظام الاستجواب بوصفه وسيلة لاستخلاص الصدق فى الصعققات القانونية. ومن الشائق هنا أن نجد مسألة دنيوية بحثة كان اليهود فيها متقدمين على الإغريق، وذلك لأنه يظهر أن هذه الأداة القوية من أدوات القتالة كانت مجبولة للعالم الهلينستى. ومع هذا فإن أحدهم أشار إشارة مختة إلى الأثر الذى أحدثته القواعد الفنية لمم البيان الهلينستى فى الطرائق التى استخدمها رجال الدين (الحاخامون) فى تفسير الكتب المقدسة.

وفضلا عن ذلك الأدب اليهودى العظيم ظمت مجموعة من كتاب الدعاية الذين كتبوا باليونانية. وقد أكثر هؤلاء الدعاة من الاقتباس من الهلينستية، ولكن المعين الذى تقلوا عنه لم يكن الفلسفة ولا التاريخ، بل التاريخ الزائف (شبه التاريخ) الذى يجتذب إليه دائما أنصاف المتطمين. وقدما غير مانيتون (حوالى ٢٨٠) عن بغضه لليهود، ولكنه كان كاهنا مصرياً. ومع ذلك فإن بعض كتاب الإغريق دأبوا قبل (١٠٠) على مهاجمة اليهود. وفارس الحلبة فى هذا المضمار هو أبولونيوس رجل البيان والبلاغة وقد عاش فى رودس. وبلغ الأمر بهم أن نزل يوسيدونيوس إلى حد نشر القصة التى تقول (سواء أكانت هى الأصل أم النمرة فى الفضيحة القائلة بأنه يوجد فى قدس الأقداس رأس حمار) بأن انطيوخوس الرابع وجد هناك تمثالا لرجل (لهه موسى) يركب حمارا — وكان من الطبعى أن ينرى اليهود للدفاع عن أنفسهم. ولنا نستطيع الآن أن نقول من كان البادى بالشر من الطرفين، ولكن حرب الكلام بلغت ذروتها فى القرن الأول الميلادى فى هجوم أيون وماردية يوسفوس عليه. وكانت التهم الموجهة إلى اليهود، هى أن ثقافتهم لاتتدر أن تكون منقولة عن الغير، وأنهم لا يشاطرون من حولهم أى شعور بالأخوة البشرية، بل ينظرون على أنفسهم، وأنهم فى الحقيقة ملحذون، لأنهم يقولون بأن لا وجود فى الحقيقة لأى إله إلا «يهوه»، وهى تهمة كانوا هم أنفسهم

السبب في إثارتهما بإصرارهم على أن مانعده الشعوب الأخرى هو الصورة والتمثال القلبي ، وليس ( كما هو الواقع ) الله الذي لم يكن التمثال لإلزامه له . وقد حفظ لنا الإسكندر الملقب بوليستور ما بذله كثير من اليهود التمثالين (١) من جهود لإظهار أن الثقافة اليهودية كانت أقدم ثقافة في العالم وأن اليهود قد علموا الشعوب الأخرى في الحقيقة . وكان ديمتريوس أول كاتب قدم التاريخ اليهودي بصورة صحيحة إلى حدماء ، ولكنه كان يهتم بأشياء تافهة مثل إثبات أن أبناء يعقوب الثلاثة عشر كان في الإمكان أن يولدوا في مدى سبع سنوات وتصبح ليثا (Leah) لغزاً حسياً . وليس للتاريخ أى معنى مطلقاً لدى يوليوس : حيث يقول إن إبراهيم كان أحد المعالقة الذين عاشوا بعد الطوفان وبنوا مدينة بابل ، وهو الذى استكشف التنجيم من جديد بعد أن اكتشفه في الأصل أخنوخ الذى هو أطلس ، والذى علم المصريين ، على حين أن موسى وهو الفيلسوف الأول ، اخترع الأحرف الهجائية وعلم اليونان . ويترأس حيرام مع سليمان على موال البلاطات الهلنستية الملكية ، كما أن سليمان يز الإسكندر باتفاقه على إنشاء هيكله ١٦٠ ألف تالنتاً في الأجور فقط . ولا يخجل اربطانوس من أن يسوق خرافات وكتابات لأصل لها ، وهى تلك الفقرات المتواترة بين الكتابات الهلنستية : ومنها أن يوسف أصبح وزير المالية ( على عهد البطالمة ) بمصر وقام باستصلاح الأرض البور ، وأن موسى اخترع كل شيء تقريباً من أسلحة وماكينات وسفن وفلسفة — وعلم المصريين عبادة الحيوانات ، وأنه ألهم يد بعدماته بعبارات وأساليب هيلنستية صحيحة . وأما كليوديموس وهو أقل طموحاً ، فيجعل أبناء إبراهيم يزون البطالمة لافتح بلاد التروجوديين (Trogydies) غسب ، بل وأيضاً جميع أقطار التوابل من بلاد العرب وإفريقية . وبلغ الارتباك بالإسكندر بوليستور بسبب الهراء الذى جمعه ، أن جعل موسى امرأة أسماها موسو . ولعل من يرتبطون بهذا الأدب جماعة من ، شعراء اليهود ، وقد عمد فيلون وثيودوتوس إلى كتابة التاريخ اليهودي في مقطعات شعرية بحرهما العروضي هو السدس الوزن (Hexameter) الهلنستى ، كما أن حزقيال كتب مأساة عن الخروج روى فيها قصة نكبة البحر الأحمر على غرار أحسن الأنماط الأدبية الإغريقية .

ومن الطبيعي أن اليهود كان في إمكانهم أن يكتبوا دعاية أفضل من هذه . فالرسالة المنسوبة إلى أرسطياس مدبح جدى للشرعة اليهودية وللكتب المقدسة اليهودية . وجاء على لسان وثني يحاج بأن الناس قاطبة يعبدون « يهوه » ، وإن لم يعرفوه . والسفر الثالث من كتاب النبوءات السيلينية (وقد كتب بآقيه بعد العهد المسيحي ) يجعل إحدى النيات الوثنيات تشهد بلفظة يونانية كتبت بشعر من بحر العروض السداسى الأوزان ، — بفوق الديانة اليهودية على الديانات الأخرى جميعاً . وأهم من ذلك — لو صح أنه أصيل — ذلك العمل الذى يدعون أن يهوديا اسمه أرسطوبولس كتبه فى عهد بطليموس السادس ؛ وللمؤلف وهو من المشائين ، كان يعرف الفلسفة الإغريقية ، وقد حاول أن يظهر أن الشرعة اليهودية كانت تحتوى بالفعل على خير ما تلك الفلسفة من أمور ، وأن فيثاغورس وأفلاطون تلقيا العلم عن موسى . ولكن بعضهم يرى أن ذلك الكتاب عمل زائف كتب فى عهد متأخر .

وهكذا صار بعد الشقة بين أعلى أنواع الفكر وأخفضه عظاما عند اليهود كشأنه عند اليونان ، وعند ماحدث إيمان الفترة الهلينية المتأخرة أن أخذ الضعف يدب فى قبضة الإغريق الفاضح ، وأخذ الشرق يعود إلى التدفق نحو الغرب فى صورة تيار ضخم من التنجيم والسحر ، لعب اليهودى فى ذلك دوراً بارزاً ؛ فلم يكن أحد يستطيع أن يسبق السحرة اليهود فى سحرهم ، كما أن طارد الأرواح الشريرة اليهودى ظل شخصية مألوفة مدة قرون عديدة . وكان لدى اليهود كتبهم الخاصة الحاوية لتعاويذ السحر ورقاه ، مثل تلك التى اتخذت وقوداً للنار فى إفيسوس بفضل نفوذ القديس بولس . وأشهرها تلك المجموعة التى تنسب لسليمان ، والتى قالت الأسطورة عنها إن حزقيا حظر فى بعض الأوقات استخدامها لأنها تفرى الرجال بمعمية « يهوه » .

ولابد لنا من تتبع مصائر الهلينية فى بلاد اليهودية نفسها بعد أن حصلت تلك البلاد على استقلالها فى (١٤٢) (كما سبق فى هذا الفصل) . فى (١٣٥) خلف سمعان ولده يوحنا هيركانوس . ولكن حكمه بدأ بداية تصعة ، وذلك لأن

آخر السلوقيين الاقوياء أنطيوخوس السابع الملقب سيدبئس استولى على  
أورشليم وهدم أسوارها . ولم يستطع سيدبئس هذا أن ينفذ سياسة إيفانيس ،  
وذلك لأنه لم يعد له حزب من اليهود المناصرين للتهن يظهره في البلاد .  
ذلك أن يوثانان وسمعان قد تمكنا من نحو ذلك الحزب محاولاً ما تقريراً . فتصحه  
مجلس مشورته بإبادة اليهود والتخلص من الشر تماماً . بيد أنه اتبع طريق  
الاعتدال فترك رئاسة الكهانة لهيركانوس ورفض التدخل في الشؤون الدينية ،  
مكتفياً بجعل هيركانوس تابعاً له يقوم بدفع الجزية . ولكن وفاته في ( ١٢٩ )  
كانت فيها نهاية قوة السلوقيين وسلطانهم ، وبذلك انطلقت يد هيركانوس في العمل  
بحرية . وكانت المدة الباقية من حكمه هي العهد الذهبي للأسيرة المكائية . فأنشأ  
يعمل لاستعادة مملكة داود ، وأعاد تحصين أورشليم وفتح إدوم (Edom)  
وأجزاء من شرق الأردن . وتمكن من عقد محالفة مع روما واستولى على  
شكيم ، كما استولى أخيراً على السامرة ودمرها بعد أن أبدت مقاومة عنيدة .  
وترتب على نهضة المكائين الذين كانوا من اللاويين ، أن كتاب الرؤيا أخذوا  
يوقعون إذ ذاك ظهور « مسيحاً » ، لا يكون من أسباط يهوذا وآل داود ،  
بل من لاوي وبيت هرون ، إن ذلك الجليلي الذي ألف ذلك الأثر الخالد في  
عهد هيركانوس ، ألا وهو وصايا الآباء الإثني عشر ، بما احتوت عليه من  
توقعات رفيعة جاءت في عظة الجليل ، قد خيل إليه أن هيركانوس وهو النبي  
والكاهن والملك ( الملك في الحقيقة والواقع وإن لم يلقب باللقب ) قد تحقق  
في شخصه الأمل المسياني المرجو في ظهور مسيح ، وإليه وجه الكاتب تريتلين  
كما يشهد للمسيح .

ولكن المجد سرعان ما ذوى واضمحل . فإن أرسطوبولس ( ١٠٥ —  
١٠٤ ) أكبر أبناء هيركانوس قتل أمه ، كما أن ابنه الثاني إسكندر حنايوس  
( ١٠٤ — ٧٦ ) الذي ورث اللقب الملكي كان على أسوأ خلق يمكن أن يتولى  
إليه إنسان . ونار شطر عظيم من الأهالي على ذلك الجندى القبط وتلك المعاملة  
الوحشية التي يلغاها منه . وكان القريسيون يعطفون على جرحهم ، وانقضت

ست سنوات من الحرب الأهلية والتعاسية الشاملة استطاع بعدها إجماع نار  
الفتنة . والمشهد الأخير من القصة يمثل حنايوس مضطجاً ساعة الغداء بين حريمه  
وهو يرقب صلب آخر من بني من التوار وعُدتهم ستمة . وعندئذ لم يعد هناك  
عمل لا يسمى بالملكة الميسانية اللاوية ، ومن ثم فيسكون المسيا ( المسيح )  
بعد ذلك من يهوذا ، وأرجىء الأمل بظهور المسيح المنتظر إلى لحظة ترقد بين  
طبقات المستقبل المجهول في هذه الأرض ، أو حتى في بعض الأحيان إلى مملكة  
روحية في السماء . على أن هناك شيئاً واحداً اكتسبه المكايون ما بين عهدي  
يوناتان وحنايوس . فكما أن أجدادها قضوا على الكنعانيين والعائلة ، فإنهم  
هم أيضاً قضوا على كل متمسك بالروح الهلينيستية وعلى تلك المدن السورية  
المجاورة التي كانت الثقافة الإغريقية تسود فيها . وقد جمعت قائمة طويلة بأسماء  
المدن التي دمرها أو خربوها على يد حنايوس في معظم الأحوال . وانقضت  
العشرون سنة التي عقت وفاة حنايوس في حرب ضروس بين ولديه هيركانوس  
الثاني الكاهن الأعظم وأرستوبولس الثاني ؛ وكان من الخير العميم أن ظهر  
يومي في (٦٣) واستولى على أورشليم وألقى الملكية ونفى أرستوبولس ووضع  
هيركانوس تحت سيطرة الحاكم الروماني لسورية ، وشرع في إعادة بناء المدن  
التي دمرها المكايون .

لقد ذهب اليهود التي بذلت لتهدئة بلاد اليهودية هباءً مملطخاً بالدماء ؛  
ومع ذلك فقد جاءت عليها فترة قصيرة تم فيها التهدئة بمجد من الخارج ، يوم لم  
يعد بالبلاد إلا قلة صغيرة ترغب فيه . وكانت الساطة الحقيقية في بلاد اليهودية  
لهند هيركانوس الثاني الضعيف متركزة في يد وزيره أنثيبار الإدمي . وبعد  
مقتل أنثيبار استطاع ولده « هيرودس » أن يقنع حكومة حلف الرجال  
الثلاثة في روما (Triumvirs) بأن يجعلوه ملكاً على بلاد اليهودية . وفي (٣٧)  
استولى على أورشليم ووطد لنفسه بها سلطاناً قدر له بفضل روما وتقواها  
أن يستمتع به مدة ٤٣ عاماً . وكان هيرودس شخصية بارزة بين الملوك الماضيين  
للدردمان في أثناء فترة الانتقال ؛ وقد عرف بالاعتدال والقسوة وموت الضمير .

وتجعل طبيعته الحققة في أدلى به من نصيح في مقومات النجاح، وهو رأى يجمع بين الصحة والبشاعة في وقت واحد، حيث تقدم إلى مار كوس أنطونيوس وقال له: « اقتل كليو بطرة ». لقد نجح ذلك الرجل حيث فشل أنطيوخوس إيفانيس مع أنه أعظم منه كثيراً، ويمكن بالقوة من أن يجعل من بلاد اليهودية صورة تحاكي بدرجة مقبولة جداً أى مملكة هيلينستية. إنه لم يكن ملكاً هيلينستياً، بل هو أجنبي (مثير) إيدوى جيد الصقل جداً إلى حد ما، ولكن النظام الهلنستى كان النظام الوحيد الذى استطاع تطبيقه على مملكته المخططة الممتدة من لبنان إلى مصر. وكان حكامه وموظفوه يقدرون أنظمة الحكم السلوقية المعتادة، بيد أن مدنه الإغريقية الكثيرة لم تكن سوى مدن خاضعة، كما كانت تلتصق من روما أن تضمها إلى ولاية سورية التابعة لها. أما فيما يتعلق باليهود، فالظاهر أنه لم يستطع البتة أن يعزم فى أمرهم على شيء. فحاول أن يصالح القريسيين، ولكنه أحمل الذبح فى الصدوقيين. وقد امتنع عن بناء معابد قيصر فى أورشليم نفسها، بيد أنه بنى حلبة لسباق الخيل بأورشليم كما بنى مسرحاً ومدرجاً خارج سور المدينة، وحاول استجلاب رضا الشعب عنه بأداة بناء الهيكل فى قدر عظيم من التضامنة، فى حين أنه ربما كان هو نفسه يتوق أن يصبح رباً. وأخيراً عبر هيرودس عن رغبته هذه بأن وضع على المعبد نسراً هو طائر زيوس — وهذا أسوأ أنواع الاستغزاز التى يمكن أن يطلقها يهودى. وقد بنى عدة مدن هامة منها سبستى لتحل محل السامرة وقيصرية على الساحل ولها ميناء أكبر من ميناء بيرايوس (مرفأ أثينا) واشترك فى تزيين أنطاكية ومدناً كثيرة غيرها، ولكن اليهود كرهوا منه ما كان يبتنى من مبان إغريقية، وذلك لأن المال اللازم لذلك كان يقتصب منهم غصباً. إنه كان بحاجة إلى مقادير هائلة من المال، فصادر مقادير ضخمة من الأرض، ولابد أن أملاكه الخاصة كانت عظيمة جداً فى وإراداته، وكانت ضرائبه عالية مبهظة، كما كانت مصدراً دائماً للسخط. أجل إنه منح البلاد السلام والرخاء، ولكنه كان فى الواقع يحكم بلاد اليهودية بالخوف ويقمعها بالمعاقل والحصون. كان يعين الكهنة العظام ويغفلهم حسب هواه ومشيتته. وكان السبب الرئيسى فى كراهية اليهود له خشيتهم من الخطر الذى يهدد ديارهم من وجوده. فثاروا مرات عديدة حتى أصبح أقوى من أن يغلب. وكان حكمه فى السنوات

الأخيرة حكم إرهاب ، لذا عادوا إلى الثورة في اللحظة التي هلك فيها ، وانتقموا منه انتقاماً فظيماً — ولكن بعد فوات الأوان، إذ ادعوا أنه مات مائة أربعمائة من أن تروى هنا (ولعل سببها هو سرطان الأمعاء) . على أن محاولته ضيغ بلاد اليهودية بالصباغ المألينسقى لم تتجاوز مدة حياته ، وذلك لأنه أمر كان مفروضاً بالقوة من الخارج على شعب متأب غير راغب . توفي عام ٤٠ ق.م، وفي عام ٦٦ للميلاد صارت بلاد اليهودية (Judaea) ولاية رومانية ، وبدأت صفحة جديدة في تاريخها . وكل ما يمكن قوله هنا ، أن إخلاص اليهودى لقوميته ولعقيدته قد أظهر في المستقبل كما أظهر في الماضي على السواء أنه قوة أقوى من كل ضغط تفرضه عليه الحضارة الإغريقية الرومانية ، وأن ما تبقى في النهاية هو قوة الشريعة كاملة .

## الفصل السابع

### التجارة والاستكشاف

فصح الإسكندر أمام النفوذ والتأثير الإغريق رواج عالم كان يمتد من بحر إيجه إلى جبال هندو كوش ومن نهر سيحون<sup>(١)</sup> (Jaxartes) إلى شلالات وادي نهر النيل . ولو أنه عاش لزاد في رقبته واتساعه ، وذلك لأنه أعد قبيل وفاته مشروع ارتياد بحر قزوين ومحاولة لإكمال الطريق البحري من الهند إلى مصر (الذي ارتاد منه القسم الممتد من الهند إلى بابل) بالدوران بحراً حول بلاد العرب ، وكانت سفنه قد بلغت من قبل بلاد البحرين ورأس موصلندام في جانب اليمن في جانب آخر . ومع أن هذه المخطط أمهلت عند وفاته ، إلا أن خلفاءه عادوا فاضطلعوا بتنفيذها ، ولكن فبا عدا ما عمله الإغريق — الأباكثريون (Graeco-Bactriano) ، من جهود في هذا السبيل فإن المخطط الوحيدة التي تم تنفيذها في الأزمان الهلنستية عدا خطط الإسكندر كانت حملة بطليموس الثاني العربية (الفصل السابع فيما يلي) ثم الاستكشافات الأفريقية التي قام بها البطالة المتأخرون . وهناك توجه خاص تلك الرحلة المدهشة التي تمت بمحاذاة ساحل بريطانيا صعدا حتى بلاد البرويج أو شبه جزيرة جتلندة وقام بها بيثياس (Pythias) من أهل صر سيليا وهو معاصر للإسكندر . وهو أول إغريق سمع باسم المحيط المتجمد الشمالي ، ولكنها رحلة عقيمة لم تؤت أية ثمرة . وقد أوشك الجغرافيون بما اجتمع لديهم من التجربة والخبرة أن يفتدوا بصدق هذه الرحلة ، وإن قبلها عن حكمة عالما الرياضة إيراتوستنيز وهيبارخوس ، وهما أدريو وأوسع علماً . وكان السلوقيون من شدة الانشغال باتجاهات ونواحي أخرى بحيث لم يكن في وسعهم أن يوجهوا للاستكشاف قدراً كبيراً من تفكيرهم . وطبقاً للخطبة التي أزمع الإسكندر تنفيذها من الانتفاع بالخليج الفارسي ، احتفظ سلوقس فيه بأسطول وأنشأ المستقرات على طول القسم الأدنى من نهر دجلة وحول رأس ذلك الخليج ، وأقام العلاقات الطيبة بينه وبين الجرائين (Gerrhaeans) النازلين على الشاطئ العربي لتلك البلاد ، والذين كانوا يزودون دولة السلوقيين بالتوابل . ولكنه بطبيعة الحال لم يحاول مطلقاً أن يدور

(١) واسمه المصري نهر سرداريا وهو يصب في بحر آرال . (الترجم)



بالسفن حول بلاد العرب، فيحول بذلك التجارة من سلوقيا إلى البحر الآخر  
 اجزاء متفعة البطالة . وفي الشمال الشرقي عبر قائده ديموداماس للمرة الثانية نهر  
 سيحون . وأرسل ابنه أنطيوخوس الأول قائده باتروكليس (Patrocles)  
 الشهير كقائد وكجغرافي ليستكشف بحر قزوين . وكان أرسطو والإسكندر  
 يعلمان من قبل أن هناك بحيرتين ، تسميان البحر المراكاني (وهو بحر قزوين  
 الحالي) وبحر قزوين (وهو بحر آرال عندنا) ، وحدث فيما بعد أن كان  
 الإسكندر في حيرة من أمر فكرة قديمة نبذها أرسطو، وهي تملخص في أن البحر  
 المراكاني لم يكن بحيرة بل خليجاً متفرعاً عن محيط ، ودار بخلده أنها قد  
 لا تكون على كل حال فكرة صحيحة ، ومع ذلك فقد نسي الناس إلى الأبد  
 كل علم لهم يجر آرال في مدى جيل واحد من وفاته . بدأ باتروكليس رحلته  
 من كيزيل بوسن في آروبانتي (أذربيجان) ، وارتاد الساحل الجنوبي  
 وأجزاء من الساحل الشرقي والغربي، ولكن استنتج أنه البحر المراكاني كان  
 خليجاً في محيط ، ربما كان السبب فيه قصة يتناقلها الأهالي أسى تسميها ،  
 وذلك لأنه حدث بعد ذلك بمئة وخمسين عاماً أن جمع الصيني تشانج كاتين  
 تلك القصة نفسها تقريباً ، ولكن على صورة جديدة تقول إن بحر آرال  
 هو البحر الشمالي . ثم لم يتم بعد ذلك شيء في الشمال الشرقي حتى استعمر الملوك الإغريق  
 الباكثرون إقليم فرغانة وبذلك انصلوا بالتركتستان الصينية ، فبدأوا أول خطوة في  
 تمهيد السبيل للتوسع نهائياً نحو الشرق بالمؤثرات الفنية الإغريقية الفارسية .  
 وحالت الإمبراطورية المورانية (Mauryan) بين سلوقوس وبين الهند .  
 ولم يحدث بعد ذلك أن جندياً إغريقياً مسلحاً واحداً اخترق تلك البلاد حتى  
 زالت تلك الإمبراطورية من الوجود في ١٨٤ ، بيد أن هناك شخصاً اسمه ميغانيز  
 أرسله سلوقوس مبعوثاً له إلى جندركبت (Chandragupta) في عاصمته  
 « باناليوترا » بالقرب من مدينة باننا على نهر الكنج ، وقد أزيل عنها الآن  
 جزيئاً ما كان يغطيها من أترية ، وبفضل هذا المبعوث زادت معلومات  
 الإغريق عن بلاد الهند زيادة بالغة . أجل إنه نقل إلينا بعض قصص الرحالة ،  
 ولكنه كان أول من أحاط الغرب علماً بنهر الكنج وبمملكة مجادا (Magadha)  
 العظيمة ، كما أن ملوواه من روايات عن تنظيمات البلاد في حكم جندركبت ،  
 تلك الروايات التي يمكن الآن موازنتها بالأرتاسقرا (Artha-Sastra) تعد  
 روايات من الطراز الأول . وظل كتابه أساساً لكل علم بشمال الهند حتى قام  
 ديمقريوس الباكثري من آل نيوديموس حوالي ١٨٠ بفتح ذلك القطر للمسيحية أو  
 استلحاقه بيلاده وظل يضع ستين بحسب الشقة المتدنية من ناليوترا إلى كاثياوار .

كان نشاط السلوقيين مرتبطاً بمسألة التجارة الهندية أو الشرقية — وهو عامل في متسلسلاً طوال تلك المدة . والتواتر لدينا أن لهذه التجارة ثلاثة طرق : أولاً شمالي وثانيها متوسطا لثالثها جنوبي ، ويرتبط هذا الطريق الأخير بتاريخ البطلمة . ولا حاجة بنا إلى إطالة الحديث عن الطريق الشمالي . وكان يُظن أنه يمر بمدينة باكترا ( بلخ ) حتى أدنى نهر جيحون أموداريا ( Oxus ) ، ثم عبر بحر قزوين ، وطى إمتداد نهري « كور » و « فاسيس » إلى البحر الأسود ، ولكن المحقق تماماً أن ذلك الطريق لم يوجد قط . وكان لا يزال مظلوناً بأن عهد سلوقوس أن المحيط كان يضرب بأواجه السفح الشمالي لجبال الهملايا وأنه كان يمتد قريباً من نهر سيحون ( سرداريا ) . ولا شك أنه كان من مهام بانروكليس أن يحقق بما إذا كان في الإمكان إيجاد طريق يمرى شمالي ، بل إن الأساطير التي تواترت بعد ذلك جعلته يستكشف جزئياً ذلك الطريق البحري وجعلت الهنود ينتقلون بواسطته إلى الساحل الألماني . وبعد وفاة سلوقوس انقطعت صلة السلوقيين بالبحر الأسود ولم يعد لهم أى اهتمام بعد ذلك بأى طريق شمالي .

وكان الطريق الهام أثناء القرن الثالث هو الطريق الأوسط . وهو يسمي بحراً من الهند إلى الخليج الفارسي ، ثم ينطلق أعلى دجلة حتى سلوقية وتكمله تجارة القوافل البرية التي كانت تتجمع بسلوقية ، وكان هناك طريق يسمي إليها من الهند ماراً بمدينتي رسيبوليس وسوسا ، ولكن أهميته كانت موضع الشك . أما الطريق الرئيسي الكبير الذي تشهد له بذلك الروايات الإغريقية والصينية ، فكان يبدأ من باتاليبوترا ويمر بطريق تاكسيلا وإسكندرية ببلاد القوقاز وطريق باكترا ثم هيكاتوميلوس وطريق إكبانا حتى سلوقية ، وكان يتصل به طريق محدودب يبدأ من إسكندرية بالقوقاز ويمر بكابول وغزنة وإسكندرية المنسية بروفثازيا ( Prophthasia ) ( على بحيرة سيستان Seistan ) — فهيرات ثم هيكاتوميلوس . وكانت التجارة المجمعة تنقل غرباً من سلوقية ، إما بالطريق السلوقي الجديد أعلى القرات حتى أنطاكية أو بالطريق القديم شرق الدجلة ، الذي يمر ذلك النهر بأرض الجزيرة عند أولبا ( آشور ) ، ثم ينحرف شمالاً ماراً بنصيبين ( Nisibia ) ، حيث يجمع التجارة الأرمنية ثم إلى الرها ( Edessa ) التي عندها يضرع جزء من التجارة في الطريق التقليدي إلى دمشق وصور ، بينما كان شطر آخر يذهب إلى أنطاكية ، عابراً نهر القرات عند زوجا التي حلت آنذاك محل تاباسكوس . ومن أنطاكية كان يخرج طريق عظيم ، وهو الطريق الملكي القديم الذي يمر بمدينتي طرسوس





وأباميا في فرنجيا حتى يصل إلى البحر عند إفسوس (الفصل الرابع) .  
والصراع الذي نشب بين السلوقيين والبطالة واستمر من حوالى ( ٢٨٠ — ١٩٨ ) ، وإن كان يرجع في المقام الأول إلى مطامع أسرة البطالة . ورغبتهم في توسيع أملاكهم بمنطقة البحر الإيحيى ، إلا أنه كان يرتبط ارتباطاً جزئياً أيضاً بطريق التجارة ذاك ، وتداولت مخرجه عند إفسوس عدة أيد أكثر من مرة ، والراجح أن البطالة تمسكوا باستيلائهم على فينيقية ووادي مرسياس بين دمشق وأنطاكية أن يضغطوا على دمشق السلوقية . وانتهى الصراع في ( ١٩٨ — ١٩٧ ) بطرد مصر من سورية وآسيا الصغرى ، وبقيت الطرق الرئيسية للتجارة قائمة حتى فقد السلوقيون إقليم بابل ( بابلونيا ) ، فلما انتقل الطريق الأوسط إلى يد البارثيين إذا هو يخلى السبيل للطريق الجنوبي الذي انتعش عند ذاك . وحدثت بعد ذلك تغيرات متنوعة . وفي القرن الأول استخدم الطريق الذى يمر بالرها — قيصرية (Mazaca) — أباميا تاركاً من ورائه أنطاكية ، وفي ( ١٠٠ ) أصبح الناس فيما يرجع يقدردون على الطريق المختصر الممتد من إقليم بابل إلى دمشق عبر بادية تدمر (Palmyra) . وأخيراً جاءت روما سائرة في خطى بومبي ومقدمة من إقليم بنطش نحو أرمينية والقوفاز التماساً لمعادن لم تستغل مواردها ، فرفضت إلى حد ما من شأن طريق بحر قزوين والبحر الأسود وهو المار بوادى نهر كور .

وننتقل الآن إلى الطريق الجنوبي وإلى استكشاف البطالة لأفريقيا . كان هذا الطريق يسر من الهند بحراً إلى المستودعات التجارية القائمة على الساحل الجنوبي أو الجنوب الشرقى لبلاد العرب ، حيث كان أصحاب السفن الهنود يزلون بضائعهم ، فتصبح جزءاً من تجارة بلاد العرب ، وكان الطريق في أيدي الهنود والعرب لا ينازعهم فيه منازع ، بحيث أن وجوده في القرن الثالث لم يتم تحقيقه تاريخياً إلا أنه تصادف أن إراتوستينز قد عقب بقوله إن القرقة ( التى لم تكن تزوع إلا بالهند ) كانت تنحى من بلاد العرب شرقى حضرموت . وبلغ من شدة غيرة العرب على تجارتهم وحرصهم عليها ، أنهم لم يكونوا يسمحون لأية سفينة هندية أن تلج باب المندب ، وأن البطالة الأولى لم يكونوا يعلمون عن جنوب بلاد العرب إلا القليل ، فلم يكن إراتوستينز يعلم عن أى شئ يقع إلى

الشرق من حضرموت ، التي جمعت عنها من قبل البثة التي أرسلها الإسكندر .  
وتاريخ بلاد العرب الجنوبية تاريخ كله حروب واتحادات بين شعوبها المختلفة  
يقصد التحكم في تجارة الهند وسعة البحور . ولعل كلمة «أوفير» (Ophir)  
للتأثير عن سليمان لم تكن إلا اسماً يطلق على أى مكان يصح في ذلك الزمان  
مستودعاً هندياً للتجارة . وفي القرنين الثالث والثاني اجتمعت القوة في يد  
حلف يجمع بين حبشات من المهرة (Habashat of Mahra) وبين السبأيين وهم  
سكان جنوبي اليمن ، وكان المركز التجارى الرئيسى الهندى هو مدينة عدنة  
( عدن ) السبائية ، وكانت التجارة المهيمنة تجلبها شمالاً إلى البطراء قواهل  
السبأيين والمنايين في « طريق البحور » التقليدى المار يثرب ( المدينة ) والعلا  
( Dedan ) . وفي قريب من ( ٢٨٠ ) أرسل بطليموس الثانى أريستون لاستكشاف  
الساحل العربى ، والظاهر أنه أتبع ذلك بعثة أريد لها أن تفرض نفوذه على  
العلا وأن تسيطر على جانبي طريق البحور الواقع جنوباً تحت سلطان الربط —  
( Nabataeans ) المعادين له . أما التجارة التي كانت تصل إلى البطراء فكان جزء  
منها يبلغ البحر إما عند غزة أو يصل إلى أرسينوى ( السويس ) ومن ثم تنقل  
إلى الاسكندرية ، وربما كان شطر منها يعبر الصحراء إلى سلوقية ، على حين  
يحمل الباقي شمالاً . والعادة أن هذه البقية الأخيرة تنقل إلى أنطاكية عن طريق  
دمشق ، كما حدث بعد ( ٢٠٠ ) يوم تتجلى أهمية استيلاء السلوقيين على سورية  
في موكب الذهب والعاج والأطوبى الهندية الذي أقامه أنطيوخوس إيفانيز  
أثناء موكب النصر العظيم الذي أقامه بدافنى ( Daphne ) . ولكن التجارة  
كانت إبان استيلاء البطالة على سورية تصخذ كذلك طريقاً يمر بجنان ( رباط  
عمان ) وجرش ( Jerash ) عبر وادى الجليل إلى بطلمية ( Ptolemais ) ( عكا )  
ومننا إلى بلاد الفينيقيين . وتتجلى أهمية مدينة بطلمية ( عكا ) من احتفاظها  
بذلك الاسم في ظل السلوقيين . وربما كان لسقوط مملكة سبأ عام ( ١١٥ )  
التفضل في منح البطالة منفذاً يتفدون منه ، ولكن الحركة التي أقضت في النهاية  
إلى تمكن مصر من الاشتراك في الطريق الجنوبي إلى الهند ، كان الأصل فيها  
مسألة ثانوية هي رغبة بطليموس الثانى في الحصول على القيلة .

شرح بطليموس الأول في استكشاف البحر الأحمر ، واستكشف قائده  
البحري فيلون « جزيرة الياقوت » التي طهرها أحد البطالة مما كان بها من  
نمايين . وحدث في زمن مبكر من حكم بطليموس الثاني أن قائده ساتيروس  
أسس مدينة فيلوتيرا على خليج السويس . ولا بد أن مدينة أرسينوى الموجودة  
عند رأس ذلك الخليج ترجع إلى ذلك العهد نفسه ، ومما فيها يرجح برنيقة على  
خليج إيلاط ( العقبة ) . وعندئذ دفع بطليموس الثاني باستكشافه جنوباً ،  
وأسس قواده على التصاقب مدن مايويس هورموس ( ميناء الموصل ) عند  
القصير وبرنيقة بمنطقة التواجدتين على الخليج الضحل ( أى المملوء بشعاب  
المرجان ) وهى التى لا تزال أطلالها ( عند خط عرض أسوان ) موجودة إلى  
اليوم ، كما أسسوا بطلمية المتحدة لتكون محطة لمبادى القيلة بالقرب من سواكن ،  
وأسس بطليموس الثالث مدينة برنيقة الذهبية ( ولعلها أدوليس ) بالقرب من  
مصوع ، وربما أيضاً كولونى ( كوهاجو ) باثيوبيا ، التى يقال إن أطلالها  
بطلمية ، وقد صارت فيما بعد مستودعاً للعاج الذى كان يصل إلى البحر عند  
أدوليس . وأصبح كثير من هذه المستقرات مدناً ، وإن بدأت فيما يحتمل  
على صورة مراكز تجارية محصنة ، وذلك لأن الغرض الرئيسى الأول من  
هذا الاستكشاف كان جمع العاج وصيد القيلة لاستخدامها في الحرب . ونظم  
بطليموس الثالث عمليات الصيد على أسس عسكرية بقيادة أحد القواد .  
وكانت البعثات تنظم في برنيقة الشمالية التى كانت القيلة ترسل إليها بالسفن ،  
وكان هناك طريق مزود جيداً بالوازم يصل بينها وبين قبط (Coptos)  
على نهر النيل ، على حين كانت الحديقة الرئيسية للقيلة تقع بمدينة ممفيس .  
واحتفظت الدولة في البحر الأحمر بأسطول ضخم ، وقاية من القرصنة .

ولما خيرت مصر سورية ومنطقة بحر إيجه في عهد بطليموس الخامس ،  
نجم عن ذلك تغيير في موقف مصر نحو التجارة الهندية ، إذ أنها أصبحت آنذاك  
مضطرة أن تعتمد اعتماداً كلياً على الطريق الجنوبي . وحدث أيضاً في عهد  
بطليموس الخامس نفسه أن صيد القيلة أخذ يتضاءل ، ولم تلبث المنظمة التى  
أنشئت لذلك الغرض أن تحولت للوقت إلى هدف آخر هو حماية التجارة وإن  
وضعت تحت قيادة حاكم الإقليم الطيبى (Thebaid) ، وصارت مهمته في (١٣٠)

نظم الإشراف على السفن وجمع الباقوت الأصفر ، وحاية من يجلبون البخور عن طريق ققط . ووجه قدر أكبر من الالتفات إلى النقل البحري إلى أعلى البحر الأحمر حتى الإسكندرية ، ليكون هذا الطريق منافساً لتجارة القوافل عند السبأين . ونشطت حركة النقل نشاطاً عظيماً على ذلك البحر أثناء القرن الثاني ، فأسست في الشمال مدينة كليوباتريس بالقرب من السويس ، وأسست في الجنوب أرمسينوى الجنوبية وهي لا تبعد كثيراً عن باب المندب . ودفع فيلوميتور أيضاً بالحدود أعلى النيل حتى جنوب وادى حلفا ، وأنشأ مستقرات جديدة . ومن المحتمل أن يكون القواد المصريون وصلوا من قبل في وقت مبكر من القرن الثاني إلى « قرن الجنوب » وهو رأس غردفوى ببلاد الصومال ، وهي التي سميت فيما بعد باسم رأس التوابل ، ولم يؤسسوا أية مصانع ، بل استكشفوا قبائل كثيرة غريبة من التوحشين وضموم إلى التوحشين الوحيدين المعروفين حتى آنذاك لدى الإغريق وهم أكلة السمك في جندوسيا (Godrosia) الذين استكشفهم نيارخوس ، وأطلق على الساحل بأكمله من خليج السويس إلى رأس غردفوى اسم ساحل تروجوديت (وهي تكتب عادة تروجوديت خطأ) وسمى شعبه باسم أكلة السمك وأكلة المجدون وأكلة الترس وأكلة النعام وأكلة الجراد .

حتى إذا قرب القرن الثاني نهايته تزايد الطلب في إيطاليا على منتجات بلاد العرب وبلاد الهند تزايداً جعل هذه التجارة أمراً كثيراً لدى الإسكندرية منها في أي وقت مضى ، محلى حين أن البطالة أسعدتم القدر بمخطين : فصحطت دولة سبأ ، كما حدث حوالي ( ١٢٠ — ١١٧ ) في عهد بطليموس بورجيتيس الثاني أن بحاراً هندياً التقط بين الحياة والموت في البحر الأحمر وهو الوحيد الذي ظل على قيد الحياة بين زملائه البحارة ، وبارشاده تمكن يودوكسوس من أهل كيزيكوس ، وكان يعمل في خدمة بطليموس من أن يكون أول أوروبى قام برحلة بحرية إلى الهند وصاد منها ، بمحاذاته للساحل . وأفضت هذه الرحلة إلى استكشاف الرياح الموسمية الجنوبية الغربية وافتقر هذا باسم هيبالوس ، وإن كان هذا الكشف دون ريب معروفاً لدى الهنود من زمن بعيد ، وهو أمر سهل نسبياً على الملاحين المخاطرة بالمخروج من باب المندب . ومن يومها



صارت سفن من أعقب ذلك من البطالة تزور الموانئ الجنوبية ببلاد العرب ،  
 واستكشفت سقطرى وبذلت بعض الجهد في تحطيم احتكار الوسطاء العرب ،  
 بل كانت أحياناً تمضي في رحيلها حتى تبلغ الهند ، بيد أن الرحلات الأولى  
 التي انتهت مباشرة عبر المحيط الهندي إلى جنوب الهند ليست أقدم من عام ٤٠٠ —  
 ٥٠٠ بعد الميلاد. ووطد البطالة الآخرون أقدامهم في مضيق باب المندب بإعادة  
 تأسيس مدينة ديري على المضيق باسم برنيقة الجنوبية ، على حين شرعت  
 مايوس هورموس الأقرب منها تحمل محل برنيقة الجنوبية كرفاً لمدينة فقط .  
 ولما وافق ٧٨ ، إن لم يكن في وقت أبكر لعله عام ( ١١٠ — ١٠٩ ) ، كان  
 الحاكم العام ( Epistategos ) على الإقليم الطبي قد أصبح أيضاً قائداً للبحر  
 الأحمر « والمحيط الهندي » ، وهو اسم جديد يشير إلى قيام علاقات منتظمة  
 مع الهند . فاما التجار الهنود فقد شرعوا من جانبهم بفدون مباشرة إلى موانئ  
 بلاد الصومال وظهر الهنود في مصر . فإن شاهداً حجرياً لمقبرة نقشت عليه هيئة  
 المجلة والثرزولا ( وهي حرية ذات ثلاث شعب ) يشهد بوجود البوذيين  
 بالإسكندرية . وبفضل هذه الرحلات عرف الناس جنوب الهند لأول مرة .  
 ويمدنا القفل بأمازة قيمة على وصول محاصيل جنوب الهند . وقبل ذلك زمن  
 بعيد وجدت مقادير ضئيلة منه طريقها إلى بلاد الإغريق ، وإن كان  
 ثيوفراستوس يعدة عقاراً طلياً ، ومتى علمنا أنه حدث في عامهم ٨٨ ، أن رجلاً باثينا  
 كان يملك ملء نصف جالون من القفل بمنزله ، كان معنى ذلك أن حدثاً جديداً  
 قد وقع . من هذا نرى أن التجارة مع الشرق واستكشاف أرجائه كان يحدث  
 فيها تطور متواصل طوال تلك الفترة البطلمية ، وعندما اقترحت كليوباترة  
 السابعة التخلي عن البحر المتوسط والاتجاه إلى حكم البحار الهندية بدلاً منه لم  
 يكن حديدها لغواً ، ولعلها قد تكهنت سلفاً بآراء ألبو كرك (١) .

أما عن رأس غردقوى وهل سار أحد قط في ذلك الزمان إلى الجنوب منه ،  
 فذلك أمر يتوقف على قصة أخرى رواها بوسيدونيوس . فإنه يقول إن  
 « بودوكسوس » سار في رحلة أخرى بعد ذلك محاذياً شاطئ « أفريقيا » وراه  
 بلاد إثيوبيا ، وأنه أحضر معه مقدم سفينة محطمة قيل إنه مقدم سفينة من  
 قادنس بإسبانيا ، عندئذ ذهب إلى قادنس وحاول أن يدور بسفينته حول إفريقيا

(١) البوكرك ١٤٥٣ — ١٥١٥ القائد البرتغالي البحري الذي وضع أساس الاستعمار  
 البرتغالي بالبحر الأحمر ( انظر للترجم « آسيا والسيطرة الغربية » ) .

إلى الهند سائراً في إثر سفينة قادس ، ولكنه مار أدراجة عند جنوبي مراکش بالضبط بخلاف نسب بينه وبين ملاحيه . وهذه القصة ممكنة تماماً ، ولكن تشوُّهاً التفاضيل السخيفة — مثال ذلك أنها تظهر يودوكسوس بمظهر الجاهل بالنظم البطلمية للمنطقة بالتوايل المستوردة ، وما كان يوسيدونيوس بالرجل الذي يستطيع أن يفرق بين الصدق والكذب ، ولا هو يقول لنا لماذا يصدق هذه القصة بينما هو لا يصدق رواية هيروودوت عن طواف الفينيقيين حول إفريقيا . وربما جاز قبول الدور الذي لعبه يودوكسوس ، فأما قصة سفينة قادس فينبغي أن يكون حكماً فيها بأنها « قضية لم تتوافر فيها الأدلة » .

وكان المنافس الرئيسي للبطالمة في هذه الفترة الأخيرة هو البطراء تلك المدينة النبطية المدهشة ومعنى الاسم باليونانية « السكنى في شقوق الصخور » . ولما أن احل الباريون بلاد بابل وتحكوا في الطريق الأوسط الآتي من بلاد الهند ، أصبحت البطراء من أعظم أسواق آسيا ، فإن أهلها فضلاً عن تجارة القوافل أخذوا آنذاك يضعون أيديهم على تجارة البحر عن طريق العقبة (أيلانا Aelana) وهي إيلات الحاضرة ، كما أنهم قطعوا مستوردات مصر المباشرة من العلا (ديدان) عن طريق اميلون ميثاقها ببلاد العرب ، والراجح أن ذلك كان بالاستيلاء على اميلون وتسميتها اسماً جديداً هو لوكي كومي . فهدوا سلطانهم شمالاً كما مدوه جنوباً ، بل لقد بلغ بهم الأمر أنهم ظلوا يحكمون دمشق مدة من الزمن ابتداء من (٨٥). وكان بالنبط نبوغ في التجارة ، وقد تنبه الإغريق إلى حقيقة محيية هي أنهم لم يكونوا يخطفون ويحتكمون فقط إلى القانون ، ومن المحتمل أنهم كانوا يشارون بحمار الصين يحافظون على كلمتهم بشرف .

فاذا انتقلنا إلى تفاصيل التجارة ، الفينا منذ البداية بحقيقة محيية ، هي أن جميع ما كتب في الماينستية على ضخامته لم يسجل التاريخ فيه كتاباً واحداً يبالغ التجارة صراحاً على مبلغ أهميتها . وما التجارة الماينستية في أغلبها إلا كفرطاس عفت على مدارس من سطوره تجارة الإمبراطورية الرومانية ، مثلما غطت على شبكة الطرق الماينستية الطرق الرومانية ، ومن الصبر على المرء

منا أن يقتصر في بحث الموضوع على السير إلى الخلف والأجداء من الظاهرة الرومانية المعروفة لنا بدرجة أحسن . ولا شك أن بعض المواد التي توافرت لدى المصنفين المتأخرين هاليستية بحثة ؛ بيد أن هذه تحتاج إلى تحليل دقيق .

كان للفرس قد نجحوا في إبعاد التجار الإغريق عن وسط آسيا والأجزاء الداخلية منها ؛ وذلك على حين نشطت التجارة بقوة دفع هائلة بفضل فتح أبواب هذه القارة على مصاريحها على يد الإسكندر وخلفائه ، وبفضل زيادة آسيا ومصر ثراءً وسكاناً ، والعدد الضخم من جديد المدن والمستعمرات ، وارتفاع مستوى المعيشة بين الطبقات العليا . ولقد ازداد حجم السفن التجارية حتى بلغ ذروته في سفينة هيرون السيرة القيادة المسماة سيراقوزيا التي بلغت حولتها ٤٧٠٠ طناً ، على حين أن العادة الجديدة التي استتوها وهي الإبحار المباشر من نقطة إلى أخرى بدلاً من السير بجذاء الساحل زادت كثيراً من سرعة العمليات التجارية ومداه . وعمدت كثير من المدن في القرن الثالث إلى تحسين موانئها ، كما أن كتاب «الموانئ» "On Harbours" الذي ألفه تيموستينيز الرومسي كان عملاً نفس الفراغ الذي يشغله الآن « كتاب ريان البحر المتوسط » "Mediterranean Pilot" ووقت كثير من المدن الإغريقية موانئها لتنظيم وتسوية شئون التنازلات على القود التي تنشب بين مواطنيها ، وهي حركة قامت رودس على رعايتها وبذل بعض الجهد بقصد سد الفراغ الذي أصبحت تشغله الآن عمليات المصارف والاحتياض عندنا . وكانت خطابات الاعتماد معروفة لديهم ، وإن لم يعرفوا صكوك الدفع بالتبادل (Bills of Exchange) . وكان كل ملك هاليستى ( فيما عدا ملوك أسرة أنتيجونوس فيما يحتمل ) ، تاجراً عظيماً ، كما أن بعض المدن الإغريقية حذت حذوهم وأخذت تصجر هي الأخرى ، وبذلك وجد نظام تجارة البلديات ؛ وبطبيعة الحال لم يحدث قط أن التناجح كانت من الأملاك الخاصة ، ولكن الذي كان يحدث عندئذ هو أن رودس وكينيدوس وغيرهما كانت تمنع الجرار عما لديها من مناجم الصلصال وتضع عليها أختامها ، وكانت كل من برقي وأوروك تملك مصانع استخراج الملح ، وكانت ميليتوس مراعى للاغتنام ومصانع الصوف تملكها بلدية المدينة ؛

وكان التجار أيضاً بمنجاة من القلق الذي ينتاب أمثالهم في عصرنا الحاضر ؛ وذلك لأن الطلب كان في العادة يفوق العرض ، وإذا كان في وسعك الحصول على سلعة أمكنك بكل تحقيق أن تبيعها . ولو حكمتنا على الأمور قياساً على ديولس ، لعلنا بأن مكاسب تجار التجزئة كانت جسيمة ، إذ تسجل الكتب مكاسب قد تصل إلى مئة في المئة ، وإن كان العرف الجارى أن عشرين في المئة إلى ثلاثين في المئة مألوفة أكثر .

زاد مقدار النقود المتداولة فضلاً زيادة هائلة ، وذلك بعد أن أنشأ الإسكندر عملته الدولية التي كانت أمراً ضرورياً لاغنى التجارة المزائدة عنه ؛ حتى إذا وافى القرن الثالث إذا بنا نجد العالم ينقسم إلى نطاقين رئيسيين للعملة . وكانت دراخمة الإسكندر مطابقة للدراخمة الأتيكية من جميع الأوجه ، واستخدمت هذا المعيار كل من أثينا ومقدونيا وتوابها والإمبراطورية السلوقية والشرق الأقصى وبرجامة وبيثينيا وكبادوكيا والبحر الأسود ( عن طريق نقد ليساخوس ) وإيروس ، وغزت تلك العملة أيطوليا وبوونيا ، ولم تلبث روما في النهاية أن انضوت في هذا المضمار كذلك بجعل دينارها (denarius) معادلاً للدراخمة الأتيكية . واستخدم بطليموس الأول في البداية المعيار الرودسى ، بسبب العلاقات التجارية الوثيقة القائمة بين رودس ومصر ، بيد أنه عاد بعد أن استولى على فينيقيا فانتقل إلى المعيار التينى الذى ما لبث أن ألزمته رودس أيضاً فيما بعد . وكان هذا المعيار سائداً في مصر وتوابها وقرطاجة وإمبراطوريتها ورودس وسيراخوزا ومرسليا . فكان المعيار الدوليين للتقد يحكمان الحصومة القديمة بين أثينا و فينيقيا . وكان المعيار الأيغى لا يزال مستخدماً في دلفى وبعض أماكن أخرى ، بيد أنه لم تكن له أهمية كبيرة ، واحتفظت كورنثة أيضاً بمعيارها القديم ، غير أن عملتها كانت تقبل مع العملة الأتيكية . وأخذت قرطاجة تجرب التجارب في النقود المتداولة بقيمة أقل من قيمتها الحقيقية .

وفي القرن الثالث انتقل رجحان الميزان التجارى نهائياً إلى مصر ورودس وساحل آسيا ؛ ولكن كتاب التاريخ غالوا في تقدير هذه الحقيقة كثيراً ، وشاهد ذلك أن الرخاء الذى كانت تتمتع به ميسنى حوالى ( ١٠٠ ) ( الفصل

الثالث) بين أنه ليس من اليسير الخوض في حديث عن فقر بلاد اليونان قبل عصر سولا. أجل اضمحلت بالتأكيد تجارة أثينا حتى ماد إليها ازدهارها أثناء النهضة في أخريات القرن الثاني؛ بيد أن كورنثة بما لها من تجارة الترانسيت بين آسيا وإيطاليا، ربما كانت تستطيع في القرن الثاني أن تنافس إفيسوس؛ ألا ترى إلى هرقليدس كيف يقول في (٢٠٥) إن خالكيس كان بها أحسن أسواق هلاس تمويها واعداداً، على حين كانت بوتييا مليئة بالمال؛ وأصبحت أبطوليا ثرية تراء فاحشاً مقروناً بسوء السمعة، وازدهرت أمهراكيا بوصفها ميناء التجارة الوافدة من إيطاليا حتى حولت روماعها التجارة العابرة إلى ديراخيوم، كما أن الفن المزدهر في باجاساي (الفصل التاسع) يشهد باستمتاعها بحياة رغدة ميسرة. أما ما كان يحدث فعلاً فهو أن الشيء الكثير من الزيادة الضخمة في الثروة كان يذهب إلى الأقاليم الجديدة؛ ففي (١٧٠) كانت رسوم الإثنين في المئة عن المصادر والوارد تغل في رودس مليون دراعمة (الفصل الرابع)، مقابل ٢٠٠.٠٠٠ في أثينا في (٤٠١). ولكن من العجيب أن غالبية أكثر مدن العالم تراء؛ وهي سلوقية وأنطاكية ورودس وإفيسوس وكيزيكوس وكورنثة وديلوس، كانت تعيش على تجارة الترانسيت. وأخذت إفيسوس وهي مركز للترانسيت تتغلب بإطراد على منافستها ميليتوس الصناعية؛ وهذه الحقيقة تومي إلى الدور المتسلط الذي كان يلعبه كل من إنتاج الشرق ومصنوعاته في التجارة الدولية. وإلى جوار ميليتوس كانت الحالتان الاستثنائيتان الرئيسيتان هما الإسكندرية وبرجامة بما حوتان من مصانع يعمل بهما والى الأرض والأرءاء، وهذا فضلاً عن صور؛ على أن الإسكندرية وصور كانتا تقومان أيضاً بتجارة ترانسيت ضخمة. ومن الشائق أن نوازن بين الإسكندرية، أعظم ميناء هليينسي، وبين بوتيولى في كامبانيا، عندما أصبحت هذه المدينة الأخيرة بعد (٨٨) ميناء ورود التجارة الشرقية إلى إيطاليا. وكانت الإسكندرية تستورد الخشب والمعادن على أنواعها والصوف واليابا الأرجوانية والرخام وأنواع النبيذ الممتازة والأطوية والخليل — وهي قائمة ضخمة. ومع ذلك فإن صادراتها وهي القمح والبردى والزجاج والكتان والبضائع الصوفية والمرام والطور والعاج وأدوات الترف بوجه عام — كانت تفوق وارداتها إلى درجة كبيرة. ومن هنا يتضح مصدر جزء من كنوز البطالمة.

ولكن واردات وتبولى كانت تفوق صادراتها كثيراً ، ولما كانت موارد روما لا تفي بما للسلطنة الإيجية من العملة والتقد ، فإن الميزان التجارى كان يمثل شيئاً جديداً فى العالم : وهو النهب والسلب الذى كان يرتكبه ملقرم الضرائب الرومانى .

ننتقل الآن إلى السلع التجارية . فأما فىا يتعلق بالمعادن ، فإن الفكرة العامة عنها واضحة لدينا ، ذلك أنه فىا خلا الحديد والتحاس ومهما القضة إلى حدماء كانت موارد حوض البحر المتوسط الشرقى من المعادن قد استنفدت ولا سىما فىا يتعلق بالذهب . فإن ذهب باكتولوس وعمولوس فى لىديا وآسيا الصغرى بوجه عام ، أصبح فى خبر كان ، شأن طبقة ذلك المعدن الموجودة بالرواسب الطينية فى إسكافيسلى ومناجم الذهب بجبل برميون وبهيا بمقدونيا . أجل بقيت هناك بعض مناجم للذهب على امتداد نهر استرايمون ، ولكن أحدا من ملوك آل أنيجونس لم يسك أية عملية ذهبية . وإلى الشرق كان نهر هككانس فى كرمانيا يجلب الذهب فىا يقال ، ولا يستطيع أحد أن يقول إلى أى مدى استغل هذا الوضع . وكان ذهب الامبراطورية الفارسية يجىء عن طريق باكتريا من مورده الآسيوى الرئيسى ، وهو سىهيا الذى كان يرد منها أيضاً التبر الخاص بغرب الهند ، على أن طريق الذهب السىبيرى سدا جميعاً فى منتصف القرن الثالث ، ولم يعد يصل إلى آسيا الصغرى إلا القليل من الذهب . ومن المحتمل أن ذهب أسبانيا ظل حتى ( ٢٠٢ ) يرسل إلى قرطاجة أو يمر من خلالها . بيد أن البطالة عندما وسعوا حدودهم جنوباً فحوا مناجم ذهب بحينة بيلاد النوبة وفى الجبال الواقعة أعلى مدينة برينقة الذهبية ، كما أنهم ربما حصلوا على شىء من الذهب من بلاد العرب ، وكان لهم عملة ذهبية منذ البداية . وكانت القضة تستخرج من مناجمها بمقادير لا بأس بها على يد كل من اللدن والملوك بآسيا الصغرى ، وقد كان جبل بانجافوس فى مقدونيا يستغل طوال تلك الفترة ، وإن كانت منطقة لادريوم قد أخذت تتأخر فى انتاجها باطراد حتى لم يعد يستغل منها فى عهد أوغسطس إلا الحفر العميقة فى قيعان الأنهر . بيد أن مقداراً كبيراً جداً كان ينتقل نحو الشرق من أسبانيا وهى خزانة الامبراطورية ، حيث « لم يكن للقضة أى حساب » . ولابد أنها

كانت تسمى من قانس إلى قرطاجة أو فينيقيا . وعندما رغب جونا حوالى ( ٣٠٠ ) أُنْصِفِر إلى طارطسوس ( وهى فى ذلك الزمان قانس ) وجعل على الفور سفينة ذاهبة إلى هناك . كان العالم يحتاج إلى قناطر مقنطرة من الفضة ليصنع منها عملته وأدوات القرف عنده ، بيد أن الناتج كان كافيا لجميع تلك الأغراض . واستطاع البطالة أن يضعوا عملة مصر على قاعدة من الفضة وجمعوا منها كثرًا عظيمًا ، وفى ٩١ صارت صحاف الذهب شائعة بميسينى ، وهى مدينة صغيرة بعيدة عن تيارات الأحداث ( الفصل الثالث ) ، وكان النحاس محتمرا تهریباً بيد للبطالة منذ استولوا على قبرص ، التى كانت فيما يحتمل غنية جداً بالنحاس بحيث لا تمنحى حتى منافسة أسبانيا لها . بيد أنهم لم يستغلوا قط مناجم النحاس بشبه جزيرة سيئا ، التى أخذت فى الواقع تستغل إلى يدالبط . واستغل نحاس يونيا ، ولكن أسرة أنالوس كان لها بعض مناجم محلية . وكان الحديد لا يزال موجودا فى كل مكان ، ولئن نضبت مناجم معينة مثل مناجم لاكونيا ، فقد كانت هناك ركاز ضخمة منه بالجزر لم تكدر يد تمسها . وكانت أجود أنواعه ( وهى التى تقارب الصلب ) التى تسمى بحرا إلى كزيكوس ، — مما ينتجها الخاليون ( Chalbes ) ( الفصل العاشر ) الذين كانوا مشتهين عندئذ بأرجاء بنطش وأرمينية . وفى القرن الأول تسامع الناس بصيت الحديد العيسى الذى كان يستورد إلى بارتيا عن طريق مرو . وكان القصدير يرد من كورنوال وبريتانى ، حيث جاء فى البداية عن طريق قانس وقرطاجة ، ولكن طريقه تغير بعد ( ٣٠٠ ) فأخذ يحوّل بدرجة متزايدة إلى طريق نهر اللوارطالهارون ثم بطريق البرالى مرسيليا . ومن المحتمل أن شيئاً منه كان موجودا بأسبانيا ، على أن الحديث عن « جزائر القصدير » إما أن يكون حديث خرافة أو من قبيل سوء الفهم . فأما الزئبق الذى كان يظهر على شكل الزئبقفر ( الزئبق الأحمر ) وهو يستخدم فى صنع السيلقون فكان يستخرج من مصادر ثلاثة : هى مناجم كيا دو كيا التى كانت تمون فى الماضى سينوب « براهيا السينوبى » ومناجم زيزيما الجديدة بالقرب من لاوردوكيا « المحترقة » فضلا عن ركاز منه قرب إفيوسوس ، وكانت الكمية بأكملها تسمى آنذاك إلى إفيوسوس .

وعلى الجملة كان التعدين أسوأ وصحة منى بها التاريخ المألوس . فإن هناك

حكايات مروعة تروى عن القتل وإزهاق الأرواح بتناخم الزئبق في لاوريوم وكابا دو كيا . ولكن حسبنا أن تقتبس من أجارخيدس كلمة في وصف مناجم الذهب النوية ، التي كان البطالة يستغلونها لاستخدام الأراط والمجزمين فحسب ( وهي العادة المتبعة ) ، بل وبأسرى الحرب الذين ربما كانوا من اليونان الأحرار . وكان الشبان الذين يزحفون وعلى رؤوسهم المصابيح ، يحفرون الأنفاق ويشقون طريقهم بأيديهم في حجر الكوارتز متبعين عروق الذهب . ويسحب الأطفال إلى الخارج الكوارتز المنحوت من الصخر ، على حين يكسره بالمطارق الرجال الأكبر سناً ، وبعد ذلك تتم عملية التمهيد للفصل بالماء : فتطحن القطع المتكسرة لتتحول تراباً في طاحونة الحجر التي لا تديرها الثيران ولا البغال — بل النساء اللاتي كن يعملن طاربات ، ثلاثاً لكل طاحون . وكان يحرسهم نوبيون مسلحون ، وكانوا جميعاً مقيدين بالأغلال بضربون بالسياط ويشتغلون دون أدنى راحة أو عناية بأجسامهم ، وكانوا جميعاً قاتل أجارخيدس ، يرحبون بالموت من صميم أفئدتهم متمنين أن يوافيهم .

أما عن المواد الغذائية، فإن القمح كان فيما يرجع أعظم السلع التجارية جميعاً بما فيها القضة الخام، وكانت أثينا وكورنت وديلوس وجزر كثيرة أويونيا وربما أيضاً مدن أخرى ، — تستورد القمح عادة ، على حين أن أكبر البلاد المنتجة له هي مصر ( وبمعا برقة ) وبلاد القرم . وكانت بلاد اليونان تتمون به من مصر وبلاد القرم . فلما أن أخذ المصدر الثاني يضمحل في القرن الثاني ، كانت نوميديا مستعدة لتتبع مكانه ، وفي ( ١٨٠ ) أرسل ماسينيا إلى ديلوس قمحا بسعر رخيص . ولستأ ندرى هل كانت دولة بابل تنافس مصر في توريد أويونيا بالقمح ، ولا ماذا كان القوم يصنعون بفائض القمح البابل . ومرد ذلك أننا لا ندرى شيئاً مطلقاً عن الأمور الداخلية في دولة السلوقيين . وكانت صقلية تصدر بعض قمحا إلى بلاد اليونان ، ولكن مها يكن الأمر فإن أحداً لا يرتاب في تفوق مصر التام في سوق القمح . وأهم مستودعات تجارة القمح الدولية هي رودس وديلوس ( الفصل السابع ) . أما التينذ فينتج في كل مكان على أن أجود أنواع التينذ كانت مما اخصص به قطران : شمال سوريه التي كان تينذها يصدر من لاودوكيا ( اللاذقية ) على البحر ، وأويونيا والجزر الساحلية ( عدا ساموس ) . وكانت لسبوس وخيوس وكوس وكينيدوس وإفيسوس



وأزيم وتمولوس وكاتا كيكوميني البركانية ذات شهرة عظيمة بالنبيذ . وكانت الإسكندرية تصر على احتساء الأنبذة السورية والأيونية مها تكن المكوس المقررة عليها إصرار لندن على احتساء الشمبانيا ، على حين أن نيذ اللاذقية كان يصدر حتى الى جنوب بلاد العرب ؛ وكان السبب في امتناع أيونيا عن زراعة القدر الكافي من القمح هو انتشار كروم العنب بها ، وذلك لأن الكروم كانت تغل في نفس المساحة محسة أضعاف إنتاج القمح تقريبا . أما عن بقية أنواع الأطعمة ، فإن أثينا كانت تصدر أجود أنواع الزيت ، وكانت أثينا وجزر السيكلاديس تصدر عسل النحل وتصدر ميزنة السمك المملح الذي كان بعضه من سلح البحر الأسود المعاد تصديرها ، وكانت يثنيا تصدر الجبن ، وبنطش الفاكهة والبندق ، وإقليم بابل وأريخة البلح ، وهناك الثين الجفف الذي تنتجه أنطاكية على نهر المياندر وزيب كوس وبيروت . كما أن برقوق دمشق سلعة دائمة الصيت . وكان السكر الهندي معروفا ولكنه يستخدم في التداوي .

أما عن المنسوجات ، فالإسكندرية كانت أهم مصدر للثيل والكتان ، وكانت منافساتها الوحيدتان هما بورس . آكلة الخفافيش وكولجيس ؛ وقد ظهرت صناعات الكتان في إيليس وبلاد اليهودية بعد ذلك بزمن بعيد . وكانت كل من أبوليس وبرقة تتجان الصوف ، كما أن برجامة والإسكندرية كانتا تصدران الأقمشة الصوفية ، إلا أن المركز الحقيقي لصناعة الصوف هو ميليتوس ؛ فإن صوف أغنامها كان حتى آنذاك أحسن ما في العالم من صوف ، وإن كانت ليتيا كلها وفريجيا يأكلها تغزل الصوف . وكانت القطنان العظيمة من الأغنام تغشى المنطقة المحيطة بحيرة تاتا الملحة التي كان مأواها يباع بالنقود ، ومنطقة كاتا كيكوميني التي كان صوفها ينسج في لاءودكيا على نهر ليكوس . ولا شك أيضاً أن صناعة الصوف ازدهرت أعظم ازدهار في سورية ، وذلك لأنه ليس من المقول أن تبدأ تلك الصناعة في عهد روما كاملة الازهار . وكانت لأماكن عديدة سلعها التي تخصصت فيها : فاشتهرت برجامة مثلاً باستارها وقماشها للنسوج بقصب الذهب وأبوليس ببسطها وقيليقا بعباءتها المخشنة . وذلك على حين أن الإسكندرية كانت تنجج أيضاً بضائع رخيصة تتجر فيها مع

الشعوب الإفريقية السوداء . والقطن الذي كان يزرع فيما سلف من الزمان بأشور صابر إذ ذاك معروفاً بوصفه تحفة من التحف . ولا يخالجتنا شك في أن المسلمين الهندي كان يستورد ، وذلك أثناء القرن الأول على الأقل . ولم يرد حرير الصين إلى الغرب قط حتى فتح تشانج كآن في ( ١١٥ ) طريق القوافل الآسيوى الأوسط ، ولا شك أنه وصل من بعدها إلى بارثيا ، ويحتمل أن المنسوجات الحريرية الصينية كانت معروفة بمصر في القرن الأول ق . م . ولكن يمكن القول جملة أن جميع الحرير المستخدم آنذاك ، كان يستخرج من دودة القز البرية بآسيا الغربية . وكانت كوس تستورد الشرائق طوال تلك الحقبة وتنتج خيوطها نسيجاً شافهاً للملابس النساء ، وأثرت كوس ثراءً عظيماً من ثقلها بين تجارة التبيذ والحرير والملاحة بالبحر الهندي ، يد أن « ثياب كوس » لم تكن إلا إسماعاً تجارياً ، ومن المؤكد أن فينيقيا قامت بها لحرير صناعة ضخمة ( تقوم بصنع مستوردات بلاد العرب ) ، وذلك لأن الحرير شاع استعماله في البلاد حتى لقد حرم على النساء بميسني لبس الثياب الشفافة أثناء أداء بعض الطقوس الدينية . على أن حرائر كليوباترة كانت صينية فيما يحتمل ، سواء أكانت تنجى عن طريق بارثيا أو بالبحر من الهند .

ولو سردنا على مسامحك قائمة كاملة بسلع التخصص المعروفة الإنتاجية منها والصناعية ، أى السلع التي اختصت بها الأماكن المختلفة لطالت القائمة كثيراً . لقد كانت الإسكندرية تزود العالم بالورق ( البردى ) ، وتزوده الإسكندرية وصيدا بالزجاج ، وإن قيل إن صناعة الزجاج كانت قاهرة بمصر قبل عهد الرومان . وكان الرق إحتكاراً لبرجامة وحدها ابتداء من القرن الثاني ، ولكن القصة القائلة بأن يومينيس الثاني هو مخترعه ، كاذبة ما في ذلك ريب . ذلك أن الرق كان معروفاً منذ القدم ، وكل ما فعله ذلك الملك أنه استخضع تروته في اقتناء الماشية وصناعة الجلد ، كما استخضع عبيده في إنتاجه على أساس الإنتاج الكبير . وتنافست مقدونيا وجبل إيدا في إقليم تروادة في تزويد العالم بالقار ، وكان لآل أنتيجونس نظام لرسم الواردات أو الرخص تمكّنوا بمقتضاها من تخفيض الأسعار لأصدقائهم ورفعها بالقسبة لأعدائهم . وكانت مصر تستورد القطران اللازم للتحنيط من مصايد أسماك البحر الليت ، وكان القطران مادة

متوفرة في بلاد بابل ؛ وكان التراب المخلوط بالقطران والمستخدم في وقاية الكروم من الحشرات يصدر من رودس وسلوقية الواقعة على سفح جبل بيريا . ولم يواصل أحد قط عملية استكشاف الإسكندر لزيت اللوز على نهر جيحون ( أموداريا ) . وكانت لرخام بوبوس قيمة في كل مكان وجد به ، وبعد ( ١٦٦ ) كانت لأثينا تجارة في رخام جبل : بتليكوس ، واستخدمت أنواع أخرى كثيرة منه وإن كان ذلك في بعض الأحيان بصفة محلية ليس إلا ، ولكن يطلب على الفلن أن ذوق الاستمتاع بالرخام الملون الوارد من بوبيا ونياسوس والرخام المموج أو للمرق من مصر ونيوس والانتجار فيها جميعاً ، كان في معظم أمره نزعاً رومانية ، وذلك لأن الرومان هم الذين فتحوا مناجم الرخام الأخضر في تيجيتوس ، واستغلوا الرخام المشرب بعروق حمراء والمجلوب من دو كيميوم ، وهو شيء لم يكن يجري استخدامه أثناء العصور الهلنستية إلا على قلة شديدة . وكانت مقدونيا تزود بلاد الإغريق بالخشب ، كما أن مصر الفقيرة في الأشجار أخذت تستمد العون في هذا المجال من خشب الأرز بلبنان ( وكان على الدوام من الممتلكات الملكية ) ، ومن أشجار صنوبر قبرص وبلوط باشان ، على حين مدت يدها عن طريق أرسينوى الواقعة بقلبيقية لتأخذ ما تستطيع أخذه من غابات جبال طوروس . حتى إذا فقدت امبراطوريتها الشمالية كانت قد أعدت نفسها لاستيراد الخشب من الساحل الوجودي . وكانت الأخشاب النادرة تسمى من بلاد ببط ( ١ ) والضموم ، كما أن الأبنوس وهو المعروف في ديولوس ومصر كان يرد من الهند . وكانت النوافذ في أنحاء العالم تصنع من الميكال الشفافة الواردة من كبادوكيا . وكانت مصر تصدر شيئاً من الجرانيت ، وذلك لأنه كان يستخدم حوالي ( ١٣٠ ) في بناء المرافق الجديدة للسفن بديولوس . وكان مجار الأرجوان والأسفنج يستخرجان من أماكن كثيرة ببلاد الإغريق ، ولكن صباغ الأرجوان كان لا يزال الصناعة الرئيسية بفينيقية ، التي عاشت فيها صور وآرادوس في رغد مفرط وارتفع شأن الصباغة أيضاً فأصبحت صناعة عظيمة في أيونيا وغرب آسيا الصغرى . وظل الحاج الوارد من الهند احتكاراً للسلوقيين ، حتى طرح بطليموس الثاني بين ( ٢٦٩ ، ٢٥٠ ) قدراً من الحاج الأفريقي في السوق ، كان كافياً لحفض السعر السائد آنذاك . ذلك أنه لا بد أن الحاج الإفريقي أخذ يتطلب باطراد على منافسيه بسقوط دولة

( ١ ) ببط : اسم أطلقه قسما المصريين على المنطقة المحيطة بيوغاز باب النديب ( المترجم ) .

الاوراق واستغلال موارد إثيوبيا . وفي القرن الأول قدم البطلمة هبات فاخرة من الفاج لمجد ديدما ( Diydma ) . واشتهر القرن الثالث وأوائل الثاني بتدفق مستمر من الرقيق إلى المدن الاغريقية من تراقيا وسوريا وآسيا الصغرى ( الفصل الثالث ) ، حتى لقد كان بديوس قبل عام ( ٢٠٠ ) ذاته لها يحتمل سوق للرقيق ، وإن قام على نطاق محدود . وأخيراً نذكر بنطش التي لم تستغل ثروتها العظيمة استغلالاً حقيقياً حتى القرن الأول ، فإنها كانت هي المصدر الرئيسي للعقاقير الطبية .

أما عن أدوات الخزف : فالجواهر كانت تجمىء من الهند وبلاد العرب ، وإن كانت مصر تنتج الجمش وتعمل على الياقوت الأصفر من البحر الأحمر والزمرد من تليس بإثيوبيا ، وكانت الهند والخليج الفارسي ترسلان اللؤلؤ ، وهو شيء لم يعرف قبل عصر الاسكندر ، ولكنه صار آنذاك موضع التقدير العظيم من النساء كحلى يصطنع بها . وهل كانت النساء تستخدم من الأحجار الثمينة ؟ ذلك شيء يخيم عليه الشك الكثير . كان الماس مجهولاً ، وأحجار الياقوت فادرة ندرة مفرطة ، وفيما عدا اللؤلؤ لم يتناول ثيوفراستوس إلا مسألة استخدام الأحجار المستعملة في خمر الجواهر . وكان الصرد ( العقيق الأبيض ) الوارد من ساردس وبابلونيا ذا شهرة ملحوظة ، وازدهر فن النقش على الجواهر في الاسكندرية . على أن هناك تجارة توقفت ، هي تجارة الكهرمان . ذلك أن هرات الغالة قضت على النظام المتبع في طريق الكهرمان القديم الممتد من بحر البلطيق إلى البحر الأدرياتي . وتحول الكهرمان إلى تحفة من التحف وظل كذلك إلى أن أعيد فتح ذلك الطريق في عصر نيرون ، وكان حمار السلاحف يجلب من الهند ومن الساحل التروجودي ، وذاعت شهرة الاسكندرية كمركز عظيم لفن الصياغة ، على أن تجارة الخزف الحقيقية انحصرت في التوابل . وقد اشتد عليها الطلب اشتداداً بالغاً . وكانت الهند ترسل القرقة والدارصيني وسبل الطيب الهندى من جبال الهملايا ، والتاردين وصمغ البديوم الثباتي ( والأخير ان كانا يأتيان أيضاً من جيديروسيا ) وفضلاً عن اللبان كانت بلاد العرب ترسل أيضاً المر . وكانت صيبديا تنتج شجيرة الميع ( وهو حصا البان ) وأنواعاً مختلفة من الصمغ ، ولعل ذلك هو مررد الرغد الذي كانت

تنعم به مدينة سلجى . وكانت بحيرة جنسارث تنضج مزارع الحصر الفاخرة وكانت أريحا تحتكر البلسم ، وقد منعت زراعة هذا النبات في كل مكان ( مثلما فعل الهولانديون يوماً بالقرنفل )<sup>(١)</sup> ما عدا حدائق البلسم الشهيرة التى أهداها ملوكوس أنطونيوس بعد ذلك لكليوباترة ، وربما كان نبات البلسم مقدساً شأن أشجار اللبان ( انظر ما بعده ) ، وذلك لأن العادة جرت بقطعها بسكين من حجر ، وهو أمر ربما تم عن بعض الشعائر الدينية القديمة . وكانت القرقة ذات قيمة عظيمة جداً ، على أن تجارتها كانت بأيدي العرب دون غيرهم ، حتى لقد حسب الأغريق أنها تنمو في بلاد العرب وبلاد الصومال . وتركزت تجارة التوابل بالأسكندرية . كما أصبحت رودس هي مستودعها للتصدير ، وكانت التوابل احتكراً ملكياً ، ويشرف عليها موظف يجب أن نسلم إليه كل التوابل الواردة لمصر ، وكان صنع هذه الواردات مرامم وعطوراً وتصدير السلع المجهزة منها يؤلف صناعة عظيمة . فأما معنى اللرم وقيمه آنذاك فيمكن إيضاحه من أن الدهان الذى كان يستخدم في تنويع ملوك البارثيين كان يحتوى على سبعة وعشرين عنصراً مختلفاً . وذلك في مقابل أربعة فقط كانت تستعمل في المادة المعدة لرسامة الكاهن الأعظم بأورشليم . والظاهر أننا لا نعرف ما الذى كانت الهند تأخذه في مقابل صادراتها ، ولكن كان المظنون أن جنوب بلاد العرب لا يأخذ إلا شجيرات الميعة ( حصا البان ) وتبيذ لاؤدكيا ، وزجاج الاسكندرية ومنشآت الأسطورة القائلة بأن جنوب بلاد العرب كانت تنفجر فيه يتابع الثروة المتكدسة ، وهي أسطورة لعبت دورها قويا في حملة جالوس ( Gallus ) السيئة الطالع في عهد أوغسطس .

وهناك سلعة واحدة هي اللبان الذي كان لها مقام خاص بين السلع الأخرى جميعاً ، وذلك لأنها كانت من شئون الدين قدر ما هي من شئون التجارة . إذ لم يكن في الإمكان الاستغناء عنها في القيام بأية عبادة سواء أكانت إغريقية أم يهودية أم بربرية . وكان دخانها يتصاعد فوق كل هيكل « بالعالم للأهول : المسكونة » وكانت المقادير المطلوبة من هذه السلعة عظيمة ، وقد استولى الإسكندر في غزاة على مقدار من اللبان تزيد زنته على ٦٠٠ تالنت ،

انظر للمترجم « آسيا والبطرة الغربية » تأليف بانتيكار ( الدار المصرية )

وكان هيكل بعل في بابل وحدها يستهلك منه أكثر من ١٠٠٠ تالنت سنويا . وكان موطن البان هو المنطقة الساحلية بجنوب بلاد العرب من جبال اليمن باتجاه نحو الشرق خلال حضرموت إلى ما وراء سهل ظفار . وكانت أشجاره مقدسة ، ولم يكن يجوز لأى إنسان استزاله من أشجاره إلا لرجال من طائلات معينة . ولا يتم ذلك عندئذ إلا بطقوس دينية ، وذلك لأنهم كانوا بذلك يسيلون دم الحياة من كائن مقدس ، وكانت الأشجار نفسها يستجلب رضاها في أثناء استزال الصبارة منها بحرق بخور اللبنة ( *Atryax* ) لها ، كما يحرق للألهة . وكان العمال بمصانع الإسكندرية التى يعالج فيها البان يجردون من ثيابهم عندما ينتهون من العمل ويضعون كما يضع العمال السود من الزولو ( الكافير ) بتناجم للماس بكبرى . ومع هذا فإن الإغريق كان من ضالة الحظ من التعرف بحيث إن هذا المحصول الذى يقدرونه فوق كل محصول ، كان بعد كل ما تتكلفه رحلته الطويلة بالقوافل من نفقات وما تعرض له من أخطار ، يحصل عند وصوله إلى المنطقة الإيجية على ثمن للطل الواحد يعادل بالتقريب أجرة أسبوع لصانع ماهر . وما ندرى ما إذا كانت مصر نجحت فى الحصول على البان مباشرة عن طريق الصومال دون وساطة العرب ، فإن ذلك مما لا سبيل إلى استجلاء حقيقةه .

وكانت الشعوب التجارية الكبرى — عدا الإغريق — هم عرب الجنوب والنبط الذين سبق ذكرهم ، ثم الفينيقيون . ولقد بلغ الأمر بالتجار الفينيقيين أن أقدموا على اتباع خطى الإسكندر فى زحفه للمروج فى إقليم جيد روزاء ، كما أن مستقراتهم فيها بعد على جزيرة ديلوس تشهد بأن جيتهم لم تتأثر قط . وليس هناك دليل يدل على أن اليهود لبوا أى دور خاص فى التجارة . ويقول يوسفوس صادقا إنهم لم يكونوا شعبا تجاريا . وكانت مدبنتا رودس وكيزيكوس لا تسمحان بدخول غير الإغريق إليهما ، ولكن تلك حالة غير عادية . وكان التجار الأجانب الذين بائدى المدن يؤلفون على الجملة جمعية تضم شمل أبناء وطنهم ، وربما أحضروا معهم ألهتهم ، وربما كان من أمثلة ذلك هيئة الفينيقيين البوسيدينيين بديلوس ، الذين كان مبناهم يحتوى على معبد وسقائف بأعمدة لارض البضاعة وعلى مبان إضافية أخرى . ومع ذلك

ف هناك من الجمعيات ما لم تقيم على رابطة وحدة القومية ، بل على وجود نوع خاص من التجارة ، كتجار الزيت الإيطاليين بديلوس ، أو الجمعيات التي كان ينشئها باثينا والإسكندرية جميع تجار التصدير . وشهدت الفترة الهلنستية التالية طاهرة جديدة ، هي ظهور التاجر الروماني بشرق البحر المتوسط . وبما شجعته على ذلك إنشاء ميناء ديلوس الحرة في ( ١٦٦ ) وتكوين « ولاية آسيا » في ( ١٣٠ ) .

و عبارة التجار الرومان تضم تحتها كل من كان له ولاء لروما ، حتى لقد كان بعضهم من اليونان الإيطاليين . وكان أول من عرف منهم بديلوس هم سردون ، وهو « روماني » في ٢٥٩ ونوفوس في ٢٥٠ وميناتوس وهو من كيبانيا في ٢٢٠ ، ولم تحمل ٢٣٠ حتى كان بعضهم ينزل في إبيروس . وصار عددهم كبيراً ببلاد الإغريق عام ( ١٣٠ ) ، حيث كانوا إلى حد كبير أكثر الهيئات عدداً بديلوس ، وحيث أخذوا يدفعون على آسيا ، وبما سهل عليهم السيل تداول الدينار هناك ( الفصل السابع ) . وقد أصبحوا في ( ٧٤ ) موفوري العدد في يثينيا ، ولكنهم لم يوغلوا بآسيا الصغرى شرقاً أكثر من هذا ، بيد أنه حدث بعد أن ضم بومبي سورية إلى دولة الرومان ، أن صارت جالية قوية منهم تسكن أنطاكية ، ووصلوا إلى البطراء في عهد أوغسطس ، ولكن ذلك لم يتم إلا وقد أوشكت البطراء أن تصبح محمية رومانية . وقد ظهروا بالإسكندرية منذ ١٢٧ لما تلاها ، ولكن لم يكن لهم كبير وزن ؛ وكانت أكبر مساهمة من روما قبل عهد أوغسطس في تنشيط حركة التجارة المصرية هي إنشاء خط سياحي برتاده السياح في أعلى النيل . ولم يكن للتاجر الروماني في البداية مكروها من الناس في بلاد الإغريق وآسيا ، وكثيراً ما كان يندو مواطناً ويتزوج امرأة يونانية ويملك الأرض ويسهم في حياة المدينة ، بل ربما عين في منصب الحاكم ، وأرسل ابنه إلى المختاروم وجعله يتنصو في سلك الشيبية ( Ephebate ) ، وكثيراً ما كان بعضهم مثل زوسيموس في يريشي يقتلون أثرياء الإغريق بما يثق المال بسفهاء على أعمال البر والخير بالمدينة . وكانوا ينشئون بيوتاً تجارية منظمة ولها فروع . بيد أن كثيرين منهم لم يكونوا من الأحرار ؛ فإن هناك ٢٣١ رومانيا معروفة أحوالهم بديلوس ، كان منهم ٨٨

من الأحرار (وفيه ٢٧ يونانيا) إيطاليا ، و ٩٥ من الحقاء ، و ٤٨ من الأرقاء ، وهي حالة يقال إن نسبة الأحرار فيها عالية . وكان السناتور الروماني يتوقع منهم أن يتبعوا قوانين المدينة التي بها يقيمون ، ( بل يصدر إليهم الأوامر بذلك أحياناً ) ، بيد أنهم امتازوا بميزة هائلة على منافسيهم من الإغريق والشرقيين ، حيث كانوا يستطيعون أن يحولوا من قانون المدينة إلى القانون الروماني ، وغالباً ما كانوا يفعلون ذلك ، ويحصلون على مزايا المراسيم أو التيسيرات التي يأذن لهم بها بعض الولاة الرومان السمحاء من قبيل المجاملة ، وكان الميزان من الناحية السياسية جانحاً نحو مصلحتهم . وهذا هو أحد الأسباب التي دعهم إلى التثبث بالعيش في الأقطار الواقعة تحت الحكم الروماني . وانتهى هذا الوضع ولا سيما في آسيا بإثارة تدمير لم تكن المنافسة التجارية هي السبب في وجوده ، وذلك لأن الإغريق لو أُتيح له العدل والمساواة في المعاملة لاستطاع الصمود في موقفه في تلك الحلبة بالذات .

وفي ١٦٦ حطمت روما قوة رودس وكسرت شوكتها بحملها ديلوس مرافقاً حراً ، أعنى أنها ألغت الرسوم والمكوس المقررة على الاستيراد والتصدير والميناء ، ومع أن رودس ظلت متمسكة من الناحية التجارية ، فإن ديلوس سرعان ما استولت على مكانها كمرکز لتجارة الترانسيت الدولية في بحر إيجه . وأدى تدمير كورنثة في ( ١٤٦ ) إلى إتاحة فرصة أخرى لديلوس كذلك . وقد أخذ الشك يتسرب الآن إلى الرأي الذي قال به الأستاذ مومسن متضمناً أن روما دمرت كورنثة لأغراض تجارية . إذ ليس محتملاً أن كورنثة كانت تقصي الرومان عن المشاركة في تجارتها ، ومع أن تدميرها طاقى النهاية بالمنفعة الجزئية على الرومان التازلين بديلوس ، فإن من المشكوك فيه أن موميوس نظر فضلاً فطرة بعيدة إلى هذا الحد ، والراجح أن هذا للتصرف القاضي بصعظم كورنثة لم يكن إلا مجرد تحذير لبلاد اليونان . وفي إمكاننا أن نعلم شيئاً عن تجارة بلاد الإغريق نفسها بعد ( ١٤٦ ) بملاحظة المواطن والأماكن التي كان التجار الرومان يزولون بها . فإن مجموعتهم القوية في نسيبى توحى بأن نسيبى هذه حصلت على بعض ما كان لكورنثة من تجارة الترانسيت ، كما أنهم اجتاحوا إيروس لأن ذلك القطر المقفر قد حول آنذاك إلى تربة الماشية والحمل .



والظاهر أن مينائي سالونيك (ساليونيك) وباراس (براي) الحديتيني كانوا لا يقومان آنذاك إلا بالقليل من التجارة، وسقطت سالونيك بسقوط أسرة أنتيجونس، وعندئذ انتقل المركز التجاري لمقدونيا إلى أمفيبوليس مرة أخرى، على حين أن التجارة الإيطالية لم تنفك تحبب الأديرياتي من برندزي إلى أمبراسيا، كما كان يحدث أيام الملك هروس، ولم تصبح باراس ذات أهمية إلا منذ جعلها أوغسطس مستعمرة. والتجارة الوحيدة التي يظن أن الرومان أنشأوها هي تزويد إيطاليا بالثماثيل (الفصل التاسع).

ولم تدرج ديلوس في القرن الثالث محظوظة بمركزها بوصفها الجزيرة المقدسة، بيد أن تجارتها كانت تزداد باطراد كلما زاد الرخاء في المنطقة الأسبوية الواقعة فيها وراها، كما يجلي ذلك من التناقص المتواصل في الإيجارات الزراعية بعد ٢٥٠ والزيادة الهائلة في إيجارات المساكن (الفصل الثالث)، وكانت تلك الجزيرة بالفعل سوقاً عظيمة للقمح، يفد إليها موظفو دولة أنتيجونس من سالونيك، والراجح أنها كانت تدين بجزء من رخائها إلى مساعدة أسرة أنتيجونس. وقد زينها كثير من الملوك بالبنائى، ومن أمثال ذلك تلك المنازل التي شادها بطليموس الأول للسفينة التي دشنها، والسقائف العمدة (الساباطات) التي اجنتها أنتيجوس جوناناس وأتالوس الأول وفيليب الخامس، وقد أقيمت هذه الأخيرة بالتحقيق ليستخدمها التجار وعندما منحت بروما تأييدها لأنثيا في (١٦٦) لم تكن تلك الجزيرة مجردة من الاستعدادات الطيبة التي تؤهلها لتكون مركزاً تجارياً دولياً على الرغم من سوء حال مينائها، فلما أن صارت تحت حكم أنثيا وأرباب الإقطاعات الزراعية (cleruchs) من الاثنين الذين طردوا أهالي الجزيرة الديليوسيين وتزولوا بها حدث تدفق عظيم للأجانب عليها، وتفاطر الرومان إليها ليلتقوا بالشرقيين، كما فعل الشرقيون ليلتقوا بالرومان. وانعكس أثر نجاحها وانتعاشها على سيادتها، وظلت أنثيا حتى (٨٨) تستمتع برخاء مقلقل كصيف الهند، وأخذت السفن تؤم من جديديميناء بيرايوس، وتزايدت الثروات وحل رجال الأعمال محل أصحاب الأراضي القديمة، وغدت العائلات الكبيرة العدد شيئاً مألوفاً، وفضلاً عما كانت تصدره أنثيا من الرغام المستخرج من جبل بثلتيكوس والثماثيل، كانت تصنع أدوات

منزلة كثيرة كالزهرات والمصابيح والأسرة . ولكن هذا الرخاء تولى  
عن حيف عظيم وقع بأهالى ديلوس ، كما أنه لا يرجع إلى الآثينيين  
أنفسهم ، بل إلى الرومان والفينيقيين الذين كانوا يعملون بديلوس تحت  
ستار أثينا .

وفي عام ١٣٠ قام رقيق ديلوس بثورة ، فأسقط يد أصحاب إقطاعات الأراضى  
من الآثينيين ، ولم يتم القضاء على الثورة إلا بتكاتف مجتمع المالىين وأرباب  
الأعمال بأكلهم . ومن ثم فصاعدا انتهى سلطان أصحاب إقطاعات الأراضى  
وزال حكمهم ، وصار لديلوس نوع فريد فى بابه من أشكال الدولة ، وهو  
شكل الدولة المكون من الجاليات ( Politeumata ) بعد أن تقدم خطوة  
أخرى إلى الأمام : فصارت جميات أرباب الأعمال من الأجانب هى قوام  
المستوطنين ، ويظهر أنهم صاروا بمجموعهم يمثلون « ديلوس » ، دون أن  
يكون لها فيها يبدو أى شكل من الأشكال المعروفة للدين ، ولكنما كانت  
تحت سيطرة حاكم أثينى ، وكان معنى ذلك أن التقاليد السياسية أخضعت  
لمقتضيات التجارة ومستزماتها . ولكن كان الذهب يستطيع أن يخلق عصراً  
ذهبياً ، فإن ديلوس آنذاك أصبحت تنعم بذلك العصر . لقد حظيت بجزء  
من تجارة رودس فى الترانسيت ومعظم تجارة كورنثة فضلاً عن جميع ما اكتتته  
من الثروة نتيجة لإقبال إيطاليا المتزايد على سلح الترف . وأقبل الأفراد  
والهيئات على تشييد المباني على أوسع نطاق ، وقسمت البيوت الموجودة  
إلى طوابق للسكن ، وشيدت مستودعات جديدة لتخزين البضائع على طول  
الجهة البحرية ، مع إنشاء أرصفة مكسوة بالجرانيت المصرى ، وفى ( ١٢٥ )  
تم بناء الميناء الصناعى الذى دام العمل فيها طويلاً ، وهناك نشأ عدد ضخم من  
الحايد والمخازن وأماكن كثيرة كانت ملئت بالقوميات المختلفة ومستقر  
عبادتهم ، وبلغت هذه الحركة أوجها فى نهاية القرن بينا ساحة السوق  
للإيطاليين ، وهى أبنية بنيت بناء رخيصة . والشرط الأعظم منها محلى بتماثيل  
لا تبتع إلهاً ما وبأشكال من القيسيساء منقولة عن فن أقدم منها . وكانت عناصر  
من شعوب آسيا المختلفة تلتقى هناك : — ما بين مصريين وفينيقيين وسوريين  
ورجال من بطش وبيثينيا ، وأحضر المناون من جنوب بلاد العرب معهم زهر

« واد » ، وفي ١٠٠ صار بالجزيرة يهود شادوا لأنفسهم يمه . . وأخذت الجمعيات والميئات التينيقية تقلل باطراد بين القرنين الثالث والأول من صحتها الدينية وتزيد من نزعتها التجارية . وكان الأثينيون خاصة يمثلون الإغريق كما يمثلهم أقوام دور نزعة طالية مثل سبالوس القبرصى ، الذى حصل على مواطنة تارتم وسجل اسم ابنه فى أحد أحياء أتيكا ، وهناك قلة وفدت من بلاد الإغريق نفسها ومن مقدونيا والجزر أو من المدن الآسيوية الإغريقية القديمة . . وكان أقوى العناصر جميعا إذ ذاك هم الرومان ، وكانوا يلقون الرعاية الخاصة من الحكام الأثينيين ، حيث كانت أثينا على الدوام صديقة لروما ، وصاروا إذ ذاك أصحاب السلطة الحقيقية فى الجزيرة .

واختصت ديلوس بتجارة الترانسيت المحضة دون غيرها من التجارة ، وكانت تتلقى بوصفها ذلك جميع أنواع التجارة الواقعة ، على حين أن الخليط الكبير من السكان المكسجين على الجزيرة الصغيرة جعلها بالضرورة مستودعاً للمواد الغذائية ، بيد أن جزءاً كبيراً من تروتها كان يرجع إلى سبب غير كريم . ذلك أن نظام المزارع الكبيرة الذى أخذ ينتشر فى إيطاليا وصقلية ، كان يتطلب مجاهير غفيرة من الأرقاء ، على حين أن رودس التى ضحفت سياسياً ، لم بعد لها أى أثر فى كمر شوكة القرصنة ، وتعاهدت ديلوس والقرصنة عهداً دنساً بأن تزودا إيطاليا بما تحتاج إليه من هذه السلعة البشرية وأصبحت ديلوس أعظم سوق للرقيق عرفه العالم حتى ذلك الحين ، وعندما أخذ الضعف يدب فى أوصال الحكومات الشرقية ، أخذت النخاسة تقتنص رعاياها وتستنزف سكانها ، فيقال إن نصف عدد السكان قد سحب من بيشنيا ، وقل من الإغريق من كان طاهر الالدين من ناحية الرقيق والنخاسة ، بيد أن انحطاط ديلوس وتدهورها حين وقعت تحت تأثير روماشى صريح لاخفاء فيه ، وذلك لأنه بينما كان أبولون فى دلفى الإغريقية يذلل قصارى جهده لتحرير الأرقاء ، كان أبولون على تلك الجزيرة العالمية التى لاوطن لمن فيها، ينظر باحتقار إلى تلك الحال من عدم المساواة القائمة بصورة لم تشهدها من قبل أية أرض إغريقية : وهاهى الجزيرة التى كانت فى يوم من الأيام مقدسة لا يجوز القتال بين الناس داخل حدودها ، صارت تفاخر بأنها تستطيع بغاية اليسر أن تسلم أكثر من عشرة آلاف عبد فى اليوم . لقد كان ذهب ذلك العصر الذهبى ملوثاً دون أدنى ريب .

وانعكس ظل طار ديلوس على أثينا ، ولكن لا يبدو أن أحداً من الإغريق عدا الأثينيين كان يقوم بدور كبير في هذه التجارة الشائنة ، التي كان الشطر الأكبر منها يقوم به الرومان والشرقيون. وأخيراً تفاقمت قوة القراصنة وزادت جرأتهم بعد أن نظموا أنفسهم كدولة لها كيائها بقليلة الثرية — فاضطرت حكومة الرومان إلى التدخل ، وعندئذ كفت ديلوس عن الترحيب بسوط المذاب ، ولكن التاريخ أوقع بها نكال عدائته ، فإن المدينة بعد أن نهبت في (٨٨) على يد أحد قواد ميثريدانس حليف القراصنة ، عادت في النهاية فدمرت في (٦٩) تدميراً نهائياً باعتبارها مركزاً تجارياً . وكان ذلك على يد أحد قباطنة سفن القراصنة .

أما عن التجارة بعد تلك الكارثة الكبرى في (٨٨) ومذبحة التجار الرومان بآسيا (الفصل الأول) ، فلم يعد لدينا إلا القليل من القول عنها هنا . وبحسبك أن بلاد الإغريق وديلوس لم تنق قط من هذه الكارثة ، وحلت يوتبولي « ديلوس الصغرى » محل ديلوس كستودع للتجارة الشرقية الوافدة على إيطاليا ، وسار الشرقيون في أعقاب التجارة ، ومن ثم كان ينزل يوتبولي مستوطنون من النبط والفينيقيين ومن هليوبوليس ( بعلبك ) وبالميرا ( تدمر ) . وطاد التجار الرومان إلى التقاطر على آسيا بعد التسوية التي أبرمها سِلا ، ونحن نعرف عن هيئات ضخمة منهم نازلة بمواطن عدة ، على حين أن النبط كانوا ينزلون ميليتوس . ولم تتأثر الإسكندرية بتلك الكارثة ، بيد أن فينيقيا لا بد أنها كابدت كثيراً من جراء تمزق الكيان السلوقي فيها وراها ، كما أن متاعب آسيا بوجه عام على يد تفر من القواد المتنازعين في الحروب الأهلية الرومانية لا بد أنها عادت على التجارة بالكساد ، والراجح في هذا المجال وفي كثير غيره ، أن إعادة السلام والحكومة الكريمة واستقرار الأوضاع على يد أوغسطس جلبت متأخرة جداً .

## الفصل الثامن

### الأدب والعلوم

كان من الطبيعي بعد الوثبة الكبرى للحضارة التي تولدت عن أعمال الإسكندر ، أن يتزايد تزايداً هائلاً عدد أولئك النفر الذين يحاولون أن يعبروا على اللأ بطريفة ما عما يجول بخواطرهم . وكلما تقدم العصر انتشر التعليم انتشاراً عظيماً ، ولكنه كشأنه اليوم لم يشكل جمهوراً واحداً بل جمهورين اثنين ، أحدهما خاص بطلم ذوى المواهب والآخـر خاص بالتعليم فى نطاق أعم وأشمل لمن أوتوا من العلم حظاً يؤهلهم للقراءة بنهم وشراهة ، ولكنها ليست قراءة جدية ، ومن ثم أنشأ الكتاب لكل من الجمهورين ما يقرآن ، أحدهما أنشأه المخصص فى المادة وتانيهما سطره صاحب القلم فى الأدب الشعبي . وكان تنظيم عمليتى إنتاج البردى على يد الإغريق ، ثم إنتاج الرق من بعده بالإضافة إلى استخدام العبد المتعلم مما ساعد على إصدار الكتب على نطاق واسع لم يعرفه مثيل حتى آنذاك ، وظهرت بالتبعية على الفور ظاهرتان ، أولاهما : رجل الادب ، الذى كان يكتب لا لأنه كان لديه شئ يقوله ، بل لأن كتابة الكتب تطبيقاً على كتب أخرى كانت شيئاً لذيذاً وممتعاً ، وتانيتهما : بحب اقتناء الكتب مثل أربليكون من أهل نيوس ( حوالى ١٠٠ ) ويرجع إليه الفضل فى استكشاف جزء من مكتبة أرسطو كان مخبأ فى قبو . وقد هيات العواصم الهلنستية الكبرى للكتاب أن يعجموا فى مراكز معينة أو يتوافروا على خدمتها ، وهى مراكز كان يقطنها جمهور وفير العدد ، على حين أن تحسن وسائل المواصلات وانتشار نوع مشترك من الحضارة واستعمال « لغة واحدة مشتركة » فى شطر كبير من « للسكونة أى العالم المأهول » ، — كان معنى ذلك كله أنه حتى الرجل الآتى من مدينة أجنبية مثل بوروسثيز أو أرتيمتا ، كان يضمن أن يجد جمهوراً يقرأ له ، وفى الإمكان إنشاء قائمة كبيرة بأسماء كتاب من ولايات القررات بل حتى مما وراءه شرقاً ، وكانت مدينة كوسا مثلاً تدور فى دائرة التفاهى الإغريق تماماً . وكان حكام الممالك الجديدة

على الحملة يعاونون ذلك كله ، بل كانوا أحيانا متحمسين له ، وأصبح لهم قوة ، ثم صار حينئذ من الدهر يوضع بمنزلة الثروة . وربما صار الشعراء أو المؤرخون أصدقه للملك ، وأصبح علماء فقه اللغة أو المهندسون المعاريون سفراء لهم ، وحدث ذات مرة أن اقتباسا تجلى فيه الاقتدار غرر مصير إحدى المعاهدات . وشرع الكتاب يقحمون شخصياتهم ويرزونها بدلا من إخفائها<sup>(١)</sup> ، أجل لا يستطيع إنسان أن يركن إلى الحذر فيتصور شكل نوسيديس ولا شكل مؤلف قصة « أهاب وإيليا » ، ولكنا جميعا نعرف بوليبيوس والواعظ .

وفوق كل هذا ، كان الملوك يؤسسون المكتبات بعواصمهم وحواضر بلادهم . ولعل فكرة المكتبة قد انتقلت إلى القوم عبر الحقب من بلاد آشور وبابل ، ولكن العالم الإغريقي قبل الإسكندر لم يكن يظهر فيه إلا بين القينة والقينة طاغية يبلغ من القراء ما يمكنه من جمع الكتب ، ولئن أتيح لأرسطو أن يكون أول من أسس مكتبة خاصة على أى معيار من المعايير ، فقد كان السرى ذلك أن الإسكندر كان يزوده بالموارد المالية . وقد ظهرت آنذاك مكتبات الدولة بكل من أنطاكية ورجامة ، كما ظهرت فيما بعد برودس وأزمير وربما بمدن أخرى أيضا ، ولكن كان يخطى على كل ذلك تلك المكتبة الدائمة الصيت المقامة بحى البروخيون (Bruchion) بالإسكندرية ، وهى المكتبة التى أسسها بطليموس الأول وتم تنظيمها وتنسيقها فى عهد بطليموس الثانى الذى أسس المكتبة « الإبتة » بالسرايوم ، ولعل ذلك كان ابتداء إيجاد نسخ أخرى من الكتب . وفضلاً عن المكتبة أسس بطليموس الأول الأكاديمية بالإسكندرية . وسواء أكان ديمتريوس القاليرى هو الذى أعطاه الفكرة أم لم يكن ، فلقد كان إنشاؤها متمشياً مع الروح التى أوجدها أرسطو . ومع أن أثينا احتفظت لنفسها بالفلسفة منذ ذلك الحين ، فقد سطعت الإسكندرية وغلب ضياؤها على أثينا تماماً ، فصارت الإسكندرية مركز العالم والأدب ، وصارت تجذب إليها

(١) فى هذا إشارة إلى « ميل قدماء المؤلفين إلى إخفاء شخصياتهم ونسبة مؤلفاتهم إلى كتاب لامين أقدم منهم . ( المترجم )

المتعلمين بهما من كل صوب . ولنا ندرى إلا الشيء القليل عن الأكاديمية ( Museum ) وهي تضم شمل هيئة من العلماء ، على رأسها كاهن لربات الفنون ( Musea ) ، وكانوا يعيشون ويعملون داخل المبنى على نفقة بطليموس ، وقد رفعت عنهم بفضل جميع الأعباء الدنيوية . وكان تيمون المتشكك يسميهم « بالدجاج المسمن في الأقاصص » . وقد ألغاهما يورجيتيس الثاني ، ولكن يظهر أنه أعيد تشكيلها فيما بعد . وولت شئون المكتبة إلى أمين من الموظفين ، كان إلى جانب ذلك مؤدبا لولى العهد . وكانت السفن من كل بلد تزل لقائف الكعب على الأرصفة ، ولم يتم فرزها وتنظيمها إلا بعد أن تقدم العهد طويلا بحكم بطليموس الثاني ، وقد اجتمع فيها من لقائف الكعب عند القرن الأول ما لعله يبلغ سبعمائة ألف لفة ، وإن كان ذلك الرقم غير مؤكد . ولم يكن ما أحرقه قيصر هو المكتبة بل كان إما كوماً من الكعب على رصيف الميناء وإما كتباً كدست هناك لتحمل من البلاد ، ولكن ماركوس أنطونيوس ما لبث أن عوض كليوباترة عنها بمكتبة بروجامة التي تبلغ عدتها مائتي ألف لفة ، وإن كنا لا ندرى هل نقلت هذه الكعب فعلاً أم لم تنقل . وقد مزلت مكتبة الاسكندرية ودمرت تدميراً جزئياً في ٣٧٧ م ، عندما أحرق أورليان حتى « البروخيون » .

وأثناء المكتبة الذين شغلوا المنصب إبان عصرها الذهبي هم زينودوتس من إفيسوس وأبولونيوس الرودسي وإراتوستينز ( الفصل التاسع ) وأرستوتافيز البيزنطي ، ثم أبونونيوس آخر ثم شخص اسمه أرستارخوس من ساموتراقيا . ومن المحتمل وإن يكن أبداً يكون من المحقق ، أن كاليماخوس تولى أمانة المكتبة بين زينودوتس وأبولونيوس : وكان أربعة على الأقل من هؤلاء الرجال من علماء فقه اللغة ، وقد لفقه اللغة الذي أسسه من قبل براكسيقافيس من ميتيليني تلميذ ثيوفراستوس أن يجد بالاسكندرية مجالاً فسيحاً وأن يصبح أساساً لتحصيها العلمي . واجدع زينودوتس قد النصوص بمقارنة المخطوطات بعضها ببعض ، كما أن المدرسة الاسكندرية أسست وأقرت نصوص الأدب الكلاسيكي الإغريقي وأسلمت أوديسة للخلف كما أدخلت نيرة النطق على مقاطعها . وثبت زينودوتس نصاً معترفاً به لأشعار

هوميروس ، ماحياً منها كثيراً من الشعر المندسوس . وتوافر أرسطوفانيس وأرستارخوس على دراسة هذا النص ، كما أن نسختنا المعتمدة الحالية هي في الغالب نسخة أرستارخوس . وعولج كثير من أعمال الكتاب الآخرين بمثل هذه الطريقة . وبدأ زينودوتس أيضاً عملية تنظيم الكتب ، فتناول شعراء الملاحم والشعر الفاني ، وتناول مساعداه الشاعران ليكوفرون والإسكندر الأيجولي التمثيليات ، واختص الأول منهما بالكوميديات والثاني بالتراجيديات ، ونظم كاليماخوس المؤلفات النثرية ، وأنشأ قائمة المكتبة ونشرها ، وهي عمل هائل باعت للذهول يسمى البيناكا ( Pinakes ) كان بمثابة مرشد للمؤلفين يحتوى على التراجم وغيرها من المعلومات ، وكتب أرسطوفانيس ملحقاً للقائمة على حين أن عملاً آخر مماثلاً أتى بعد ذلك لمكتبة برجامه ، ولعل مصنفه هر كراتوس من ملوس . لقد جعل هؤلاء الرجال من فقه اللغة علماً ظل الكثيرون يعملون فيه حتى أيام الرومان ، وأخرجوا التعليقات والتقد ، وأدبا كاملاً يتألف من الكلمات النادرة ، فكان هذا أساس وضع المعاجم كقائمة الكلمات المقدونية التي جمعها المقدوني أميرياس . وقد أمكن رد جزء من تطبيق ديديموس الإسكندري ( قراءة ٤٠ ) على ديموستينز إلى حاله الأصلي . وهو والحق يقال عمل ضخم يدور حول ديموستينر على الاقتباسات المنقولة عن المؤرخين ويروونا عادة تاريخية نافعة . وكتب ديديموس عن معظم المؤلفين ، ويقال إنه أنتج كتاباً أخرى ( ٣٥٠٠ لغة ) تزيد على ما أنتجه أى رجل قبله أو بعده ، وقد اكتسب بحق كنية الرجل الجسور أو صاحب الأمعاء النحاسية ( Chalcenteros ) .

ولو أدخلنا في حسابنا العلوم والفلسفة لوجدنا عدد المعروفين من الكتاب الهلنستيين يزيد على ١١٠٠ ، ولكن معظمهم ليسوا إلا أسماء لا أكثر ولا أقل ، وذلك أن الكتلة الكبرى من الأدب الهلنستي قد بادت تماماً . وكل ما نملكه منه إن هو إلا حطام ، وإن كان ما نخبه لنا مصر بين طياترماها يزيد في مقدار ذلك الأدب يوماً بعد يوم . ولكن الواقع أن هذا العدد القليل من أسماء الكتاب الهلنستيين هو الذي بلغ القسطنطينية — فكيف حدث هذا ؟ إن التعليل المتواتر لهذا الأمر والقائل بأن رد الفعل الأنكي في القرن الثاني للميلاد جعل الناس



ينظرون نظرة الاحقار إلى الإلتاج الملبس، — يبدو تعليلاً غير كافٍ ،  
وذلك لأن أقبح أنواع الأساليب الملبسية وهو الآسوى كان لا يزال حياً  
بعد ذلك بقرنين من الزمان . ولا مرأى أن المختصرات التاريخية المخفضة تقللاً  
عن ثلاثة مصادر متوالية أدت في النهاية إلى القضاء على المؤرخين ذوي الأصالة .  
والروح الملبسية نفسها هي المسئولة عما ساد من مغالطة خاصة بأقصر الطرق  
إلى المعرفة . ثم إن كثيراً من الكتاب اندثروا أيضاً لأن مؤلفاتهم لم تكن  
تقرباً بالمدارس . فإن إحدى المدارس كانت تستخدم في ٣ — ٢ ق م .  
كتاباً ألفه يودوكسوس في الفلك البائد العهد الطراز . ولكن الواقع على وجه  
الجملة أن أسباب تلك الكثرة الكبيرة والدور الذي لعبته روما في ذلك  
لا تزال غامضة .

وربما جاز لنا أن نبدأ بالشعراء . فلقد أوشك أن يكون مصير الشعر في  
عهد الإسكندر القضاء المبرم بسبب عظم وزن الأساتذة الكبار وطول باعهم  
فيه بصورة أباست الملاحق من تقليد السابق . فإن أحداً لا يستطيع إلحاق  
٢٢٠ م ، كما أن معاناة الشعر أمر لا يكاد يستحق أن يحاوله الناس . والاسم  
الوحيد الذي أوتي شهرة منذ عصر يوربيدس هو ألتياخوس من كولوفون ،  
وديواته المسمى الليد ( Lyde ) هو مجموعة من القصائد القصيرة حول  
موضوعات الحب ، وجهها إلى خليلته ، وقد قلدها أسكليبيادس من ساموس  
( حوالي ٣٠٠ م ، وهي غنائيات أكثر منها مرثى ) ، وأسكليبيادس هو الذي  
ابتدع نوع الشعر المسمى « بالأسكليبيادى » ، كما قلدها هرميسياناكس من  
كولوفون ( حوالي ٢٩٠ م ) ، وهو الذي ذكر أسماء أفراد متوعين من ذوي  
الأهمية — وقعا في شرك القرام في زمانهم — وهي مادة ضعيفة جداً ، كما  
حاكاها فيليطاس من كوس ( حوالي ٣٠٠ م ) . وقد أظهر أبتاء عصر  
أوغسطس تقديرهم لمرآة فيليطاس لزوجته بيتيس . على أن مؤدب بطليموس  
الثاني ومؤلف المعجم اليوناني الأول كان يعيش فعلاً في دائرة العلماء التي كونها ،  
ومنهم زينودوتس وهيروداس وكالنياخوس وثيوقريطس . وهذا النوع من  
شعر الغزل أثر من حيث الشكل في روبرتيوس . ولكن مستقبل الشعر في

بلاد اليونان انحصر في شعر الحكمة وهو النوع الذي كان فيه أسكليبيادس أستاذاً مبرزاً .

واستمر إنتاج المآسي (التراجيديات) في مقادير يعتد بها ، وذلك لأن مقادير منها كانت لازمة للاحتفالات ، الجديد منها والقديم ، وقد أوتى سبعة كتاب من القرن الثالث الشهرة المؤقتة ما خول لهم أن يسموا باسم : عناقيد التريا (Pleiad) ، ولكن الشخص الوحيد الجدير بالذكر هو لوكوفرون الصديق الشاب لمينيديمس ، الذي عاد إلى أسلوب فريتيكوس وكتب في موضوعات عصرية : ومن ذلك مسرحية له تمثل آلام بلدة كساندريا تحت حكم ديككتاتوريتها الهوليتارية ومسرحية ساخرة عن أستاذه مينيديمس ، حيث لا شك أنه نحا نحو أفلاطون الكوميدي في استخدامه لأشكال سيلينوس القبيحة المنحورة (١) ، غاؤل جعل الحارة العجيبة الشكل تكشف عن القدرة الإلهية الموجودة . وقد بقي لنا من هذه المسرحية وصف أخذ لوجيات العشاء الشهيرة التي كان يقيمها مينيديمس وهي ولائم كانت تقام لاحتصار نبات القراغ أكثر منها لاحتساء نبات الحان وكذلك اللهاة (الكوميديا) فإنها ظلت تزدهر طوال ذلك القرن ، وإن أذنت وفاة فيليمون في (٢٦٢) بنهاية خير عصورها . وكان شكلها — وهو المسمى بالكوميديا الجديدة — ، أو كوميديا السلوك الحالية من جوقة المرددين (الكورس) ، وهي من حيث الأصل تنتمي إلى أرسوفايز ، — أشد أنواع الأساليب الفنية شيوعاً وأكثرها استخداماً بأنينا في ذلك الوقت . (ونحن نعرف من كتابها حوالي سبعين كاتباً) ، ولكنها كانت أئنيية روحاً ودماءً بصورة استعمال معها كل بذل من محاولة لتقلها إلى الإسكندرية أو لأي مكان آخر . ومن عجب أن وفاة فيليمون وقعت بالصدفة على نحو درامي في موعد تصادف وقوعه وانتهاء أهمية أنينا سياسياً . والاسم العظيم الذي اشتهر بالكوميديا الجديدة هوميتاندر (المتوفي ٢٩٢ — ٢٩١) ، وقد استخرج من بين دقات مصر الآن القدر الكافي الذي يمكننا من أن ندرسه دراسة مباشرة ، وليس عن طريق ما سطره عنه تيرنس فقط . وأهميته لعصره أمر لا شك فيه ، هذا إلى أن الاقتباس منه سهل سهولة هائلة ، وهو ما يسر له سبيل المخلود ، وقد أصبحت

(١) سيلينوس (Silenus) : إله يوناني . وهو مرن باخوس وتصوره الأساطير والنايز بصورة بشعة وأخلاق دافعة .  
(الترجم)

ثلاثة من آياته أمثالا إنجليزية (٥). وكان خفيف الروح رشيق الأسلوب أقرب إلى نفوس خليلات الرجال منه إلى نفوس زوجاتهم ، ولذا طبع على التاريخ الأدبي طابعا دام حتى عهد شكسبير وموليير ، وليس من ذنبه أن عمد للناس إلى ما نقله عن الحياة ( بصورة ما ) فجعله تقليداً جامداً أمد قرون عدة . واعتاد الناس أن يعدوه دون قيد ولا حد ، ولا شك أنه كان يعد إلى حسن الإخراج ، في حين أنه بين الفينة والفينة يبرز شيئاً أجود بين تضاعف تباينه المهن اللين ، فيستطيع فعلا أداء هذه الشخصيات — مثل شخصية ذافوس في رواية البطل ( Hero ) وجلو كيرا في رواية « بريكيروميني » Perikeiromeni أى الحليقات . ولكنه يلوح هو ومقلوه في عين كاتب هذه السطور كأنما هو أشد الصحراوات جذبا في دنيا الأدب . فليست الحياة مكونة من أولها لآخرها من غواية للنساء ومن أطفال متبوزين وغير مرغوبين ، ولا من معادلات تسخ ولا من اكتشاف للنبات المفقودات من زمن بعيد ولا من أباء مغيطين وعييد وقحاء . أجل لا شك أنه التي في حياته بهذه الأمور ، ولكن على الرغم من أن شخصياته طرز شائعة بين الناس ، إلا أن الحياة ليست قياسية وعلى وتيرة واحدة . ومع ذلك فإن العالم اختار أن تكون الحياة طرازية وقياسية . وعلى أساس المادة التي نستقيها من «الكوميديا الجديدة» يسود الاعتقاد التقليدي بدهور أثينا ، وربما قلت أوان قلب هذا الحكم إلى ضده . ولكن في وسع كل من شاء أن يستنتج من المسرح اللندني في عشرينات وثلاثينات القرن العشرين صورة لتدهور إنجلترا مثيرة أكثر كثرة من تلك . فإذا كان ينبغي لنا أن نعيد النظر في الحالة الأخيرة فتقدها حق قدرها ، فلماذا إذن نقبل الحالة الأولى على علاتها ؟ .

وفيا عدا الكوميديا ، كانت نهضة الشعر متركزة إلى حد كبير على الإسكندرية . ذلك أن هدف الناس في كل مكان من قول الشعر كان المحافظة على الشعر حياً وليس تحدى الأساتذة العظام ، وتحقيقاً لتلك الغاية كانوا

(٥) وما هي ترجمة هذه الأمثال :-

١ - إنما يجعل بأجكم للآلهة .

٢ - قرناء سوء مفسدة لكرم الأخلاق .

٣ - الضمير مجبة لأشجع الشجعان .

يريدون أن يقتضوا بالاهتمامات المتعددة النواحي التي وجدت في حياة ذلك العصر الموصمة الجنبات، وأن يخلقوا وسيلة للاتصال بين الشعر وبين ما يقوله الناس وما يفكرون فيه . واتخذ ذلك الأمر أشكالا جمّة ، الرئيسية منها هي شعر التعليم والتخفيف : فهنا أنشودة الرماة وقصيدة الحكمة ( وكل منهما كان يحتوى على شعر الرثاء ) إلى الملحمة الرومانسية . ومن عجب أن الشعر التعليمي المرتبط بالعلوم كان هو الشكل الشعري الوحيد الذي لم يستوطن الإسكندرية ، موطن العلم . وأشهر اسم فيه هو أراتوس من سولي وكان صديقا لأنتيغونس جوناتاس ، وكان يقضى أوقاته متقللا بين أثينا وبلاّ ، وهو الذي كتب أناشيد زواج جوناتاس ( سنة ٢٧٦ ) . وقصيدة « الظواهر » ( *Phaenomena* ) وهي من البحر السداسي ( *Hexameter* ) فنظم بالشعر مباحث يودوكسوس القديمة المسماة قائمة النجوم وكانت من أشد القصائد رواجاً لدى القراء واستثنائاً بتقديرهم ، وهي التي لها الفضل في إلهام فرجيل لفكرة أرجوزته الزراعية ( *Georgics* ) ، كما أن تأثيرها ظل قائماً حتى العصور الوسطى . غير أن ما لقيه هذا العمل الفلسفي الخفاف من إقبال شعبي ومحبة ، يحير لغزاً يحير اللبّحقا . ويرى أحد النقاد أنه راق المحبور الذي كان يرغب في وضع المعرفة المنقولة إليه في صورة سهلة ، ويرى آخر أن الناس رحبوا بما في القصيدة من استقامة وبساطة نظراً لشعورهم بالارتياح لتخلصهم هتا من اغترارات الشعراء وتبهم في الخيال . وربما كان التعليلان صادقين كليهما ، على أني أفضل أن أعلل أسباب نجاحها بصورة رئيسية بما عمدت إليه من تصوير لمذهب الرواقين الخاص بالصناية الإلهية المتجلية ، في تقع النجوم للملاح والفلاح — وهي نفمة دقت على الفور في الافتتاحية النبيلة الشبيهة « بالشيد العظيم » الذي دبحه كلياتيز ( *Cleanthes* ) ، وكان اقتباس القديس بولس لها بمثابة تحجب للرواقين . وضرب أراتوس للناس طرازا جديداً . فلن معاصره نيكاندر من كولوفون نظم بالشعر رسالة عليّة في السموم والترباق نقلت إلى اللاتينية كما نظم أيضاً مؤلفات في الزراعة وتربية النحل ، قرأها فرجيل ، على حين استخدم أوفيد مجموعته التي نظمها في التغير والانسلاخ ( *Metamorphoses* ) وهناك أشعار متنوعة سطرها آخرون في الفلك والجغرافيا وصيد الأسماك وكلها مدونة . ولعلها كانت ضعيفة النصيب من الشعر والشاعرية . وهناك قصيدة تاريخية باقية إلى اليوم

هي قصيدة «الكسندرا» ، التي تنسب إلى ليكوفرون ولكنها متأخرة دون ريب عن موقعة كينوسكيغلاي (سنة ١٩٧ ق. م.) ، وهي لا تنسب إلى أى طبقة من طبقات الشعر . وقد بقيت إلى اليوم لأن القموض المطلق في تعبيرها راق علماء فقه اللغة ، ولكنها أبرزت البتاني أضيق الحدود موضوعاً ضخماً هو الكفاح بين أوروبا وآسيا من عهد طروادة إلى أن فرضت روما سلطانها في البر والبحر .

وكان الأسلوب الشعري الذي تمتاز به الإسكندرية هو أنشودة الرماة ، وهي صورة صغيرة كاملة في حد ذاتها ، وربما اتخذت أشكالا كثيرة ، وكان المقصود منها أحيانا هو الإلقاء والتلاوة . وكان أستاذ «أنشودة الرماة» المبرز في عين معاصريه والشاعر الإسكندري الطرازي إلى أقصى حد هو كاليماخوس البرقولي (حوالي ٣١٠ — ٢٤٥) ، وهو أحد رجال البلاط وعلماء فقه اللغة . وكان من تلاميذ فيليثاس ، وهو الذي جعل شعر المراني الأداة الشائعة الطراز على الصورة التي قدر لها أن تظل عليها . ولدينا الآن بعض أناشيد ، وأجزاء من قصيدته المسماة «ضفائر برنيقة» (C ma Berenices) ، كما تعرفنا ترجمة كانولس لما كان لدينا أجزاء من الملحمة الصغيرة «هيكالي» (Hecale) ، ومن قصيدة حول موت أرسينوى ، وقرات من أم أعماله جميعاً ، وهي قصيدة «الأسباب Aitia» ، وأعني بذلك أسباب مختلف أنواع العادات والعبادات . ولولا ما خلف لنا من مقطوعات شعر الحكمة لأوشكتنا أن نقول إنه لم يكن شاعراً بل طائلاً تصدى لصياغة الشعر . ذلك أنه كان يستخدم كل ما في استطاعته من وسائل العناية والصفى ، وإن المرء ليدن له بالشكر على حسن صتيحه حيث تجنب النواحي العاطفية واليانية ، بل لقد كان واثق الحق شديد التدقيق في تجنبها ، وقد سماه ناقد متأخر باسم «المبرأ من الخطأ» ، ولعل ذلك هو تهمة الكافية . ذلك أنه لم يكن يستطيع أن يطلق لنفسه العنان ، وهو في كل ما أدخله بغاية التدقيق والأمانة من تغييرات وتزيينات على أساطير وورطازات (ميثولوجيا) ميتة — أجل ميتة حتى في أيامه تقسها بالنسبة للمتلمذين — لم يكده بسطريتا واحداً فيه لمسة إنسانية ، كما لم يكتب على التصديق بيتاً واحداً دفع نبض أى إنسان إلى الحركة . فهو صورة بلا حياة . (١٩٢ — الحضارة الملقينية)

على أنه قد ضرب الناس معياراً يحذى وأثر في كثيرين ، كما أنه من حيث الشكل أثر في كاتالوس ؛ بيد أنه من حيث الروح لم تكن فيه أدنى شرارة من النار التي تنفجر في قصيدة كاتالوس « أكره وأحب » (Odi et Amo) . ولكن من أعجب العجب أن معاصره الأصغر يوفوريون (Euphorion) كان له فيما بعد أثر أكبر من أثره ، وإن كان ما جمع من شعره يبدو كأنما هو ضرب من التقليد الضعيف لكاليماخوس . وكان يوفوريون يعيش ببلاط الإسكندر الكورني (حوالي ٢٥٠) ، ثم صار فيما بعد أميناً لمكتبة أنطاكية ؛ وكان له أثر ملحوظ في عصر أوغسطس ، كما أنه أثر في فرجيل في وقت من الأوقات .

ومع ذلك فإن أشعار الحكمة عند كاليماخوس من مستوى مخالف ؛ فإنه هنا يستطيع أن يؤثر فينا أحياناً . فالأبيات الجميلة التي دمجها عند وفاة صديقه هرقليتس معروفة للكثيرين عن طريق ما نقله كاري وجونسون في كتابهما : « أبونيكا (Ionica) » الأيونيات ؛ ولا يقل عن هذا جودة وإن اختلفت النغمة — قصة الرجل الذي منعه من الزواج من زوجة أدنى منه مرتبة ، سمعاه الأطفال وهم يلعبون بالبخاريق ويتنادون قائلين « الزم خطك » ؛ أما الحديث الصغير الذي فاهت به بحارة الدوطل فلا يفوقه شيء في رشاقته وطلاوته . ولكن لعمري لقد كان يريم على العصر ظاهرة هي شدة تسلط شعر الحكمة عليهم وممكنهم فيه ، وأن الكتاب كانوا فيه لا ينجحون من إظهار ما تكتنه مشاعرهم . وقد ظل شعر الحكمة هذا مزدهراً من عهد ليونيداس وأسكليبيادس في الفترة الباكورة حتى زمن المجموعة السورية : — أنثياتر الصيدواي وملياجر وفيلوديمس من جادارا وهم الذين طاشوا في فترة الاضمحلال السيامي في القرن الأول ؛ حقاً إن هذا الأسلوب من مقطوعات شعر الحكمة طاش طويلاً بعد أن بادت جميع أشكال الشعر الأخرى ولم يقرض إلا بضيايع اللغة اليونانية . وأشعار الحب التي أنشدها ملياجر تستعيد برشاقتها وحنانها ذكرى الأزهار التي لشد ما أحبها الشاعر ؛ وقد صنف لأحد أصدقائه مجموعة كان المظنون أنها أول ديوان شعري من المختارات أو أول « باقة أزهار » حتى استكشفت في مصر أمثلة أقدم منها . وكل ما قدمه فيلوديمس أنه صور الناحية الحسية للقفرة في حياة إحدى اللدن السورية ؛

وقد يأخذنا العجب عند ما نكتشف أنه هو المصنف الفيلسوف المجدد لبرديات هرقيولانيوم .

وكان كاليماخوس هو الحكم وصاحب القول الفصل في زمانه . ولكن هناك شخصاً آخر استخدم « نشيد الزعاة » بطريقة أخرى : ذلك هو ثيوقريطس السيراكوزي ( المولود حوالي ٣١٥ — ٣١٢ ) . ولعله حصل على تلميحات وجهته تلك الوجهة من شعراء صقليين أقدم منه ، وهو مدين بعض الشيء إلى أغاني الفلاحين بحوض البحر المتوسط ، بيد أن أناشيد الرعاة التي ذاع صيتها في الأدب ، إنما هي له وحده دون سواء — وهي له تماماً بحيث أصبح المصدر الذي يستمد منه المعنى العصري للفظلة « نشيد الرعاة » واستمالاتها . والظاهر أنه قضى فترة صباه بصقلية وأمضى شبابه مع فيليتاس بمدينة كوس ( وليس صديقه أراتوس من أهل كوس وهو المعروف لنا الآن من النقوش ، هو أراتوس الشاعر ) ، وكان يقيم بالإسكندرية حوالي ٢٧٦ — ٢٧٠ . ولستأ ندرى كم أظلم بها ، وإنا لندرجو أن يكون قد حن إلى الوطن وإلى أشجار صقلية وأزهارها ، وأن يكون هو — وليس مينالكاس بطله — الذي نادى بركان « إتنا » يا أماء... حين زاره . ولم ير للثروة والسلطان أدنى قيمة إزاء استطاعته الجلوس مع حبيبه في ظل إحدى الصخور ومشاهدة بحر الوطن الأزرق . والحق إنه مارس تجارب كثيرة على أشكال مختلفة من « نشيد الزعاة » ، وعلى يديه تهيأ حتى لقصيدة رسمية قيلت في مدح بطليموس ، أو لحديث النساء السوقيات وثرثرتهن في مهرجان الإسكندرية ، أن تصبح شعراً حقيقياً . ولكن قصائد المراعى هي التي جعلت الناس يسمون به ويقدرونه حق قدره ، إنها القصائد الغنائية المتشابهة لراعى الضأن وراعى الماعز . والنتاة المنبوذة التي تحاول أن تسترد حبيبها وتستميله إليها ، والصيادان الشبان في كوخهما المصنوع من البوص والغاب ، وعيد الحصاد في كوس ترافقه أغنية لوكيداس الجميلة — من أجل هذا كله ومن أجل حبه للحيوان والنبات والزراعات التي تسقى سابعة في ضياء الشمس ، والكلب الحالم بطراد الدب وصيده ، والتعلب الصغير الذي يحوم ويداور حول غداه الصبي . إن رجاله ونهياه صور حية من الفلاحين والفلاحات . لقد بلغ بأغاني الرعويات ( Pastoral's )

منزلة الكمال ، ولم يترك شيئاً لمن عداه ، وكان من جاء بعده أدنى منه بكثير ، كما أن قصائد فرجيل في أناشيد الرعاة (Eclogues) المفطرة تبدو نسخاً مصطنعة مما ديج ، وهي نزع من الاصطناع ظلت تنمو حتى بلغت ذروتها في صور الرسام واطوه ( ١٦٨٤ — ١٧٢١ ) (Watteau) (١) ، التي صور فيها الراعيات على وجوههن المساحيق وقد وسعن ثيابهن بالأطواق . وهو وحده دون الإسكندر بن قد أصبح من عهد الأدب الكلاسيكي ، لأنه وحده دون غيره من الإسكندريين استطاع أن يذب كل ما كانت الإسكندرية تناصره وتنهض له وعاد ثانية إلى الطبيعة . وهو ليس شاعراً عظيماً من شعراء الطبيعة ؛ وذلك لأنه لم يستطع أن يستشف ما وراءها ، فإن « النحل الأصفر في زهرة اللبلاب » لم يكن لديه إلا تحلاً فقط يَرُزْ أَرْزَأُ يبعث البهجة في النفوس . أما عظمة الطبيعة فهو لا يندى نحوها أية مشاعر أكثر مما أبداه غيره من اليونان ؛ ومن أجل ذلك ينبغي أن نتجه في الفترة الهلنستية إلى ذلك اليهودي غير المعروف الذي دجج « أغنية الأطفال الثلاثة » ؛ وعرف أن الله يسبح بحمده الريح والإعصار والقيضان والتلجج . ولكن حلاوة الأشياء الطبيعية وجمالها البحت كان لها عند ثيوقريطس وجدان لم يؤته أى إغريق آخر ؛ ولن يموت ما غرد غدير أو نهج في الوادي كما غرد هو .

وتواصلت كتابة الملاحم ؛ وكانت إحداها على الأقل مثيرة وهي قصة ريانوس (Rbianus) (قراءة ٢٥٠) ، وتصف الحرب الميسينية وبطولة أرستومينيس ، وهي قصة لا تزال بفضل استخدام بوسينياس لها تجد مكانها في كتب التاريخ التي تقدم لشبابنا ؛ ولو لم توجد لكانت خسارتنا بها كبيرة وإن لم ترد عن قطعة من الأساطير ، والحق إن الملحمة كان لها مستقبل لا بأس به كوسيلة للتعبير عن شعور الوطنية المحلية ؛ وذلك أنه لما كانت المدينة قد ضاع سلطانها إزاء الملكية ، فإن التضارب بماضيها وأساطيرها كان ينمو ويتزايد ، ومن ثم نظم الشيء الكثير من الشعر الذي كان في الغالب يسمى شعر ملاحم تمجيد المدن والشعوب ؛ فكل شاعر وفد إلى إحدى المدن وألقى قصيدته في تاريخها كان يكرم ويمتثل به بسخاء وكرم . ولكن كانت هناك ملحمة من



طراز مختلف هي « الأرجونوثيكا » لأبولونيوس الاسكندري وهو الملقب بالرومى ولا زال سبب الخلاف الذى شجر بين أبولونيوس وكاليمخوس وتفاصيله ، سرّاً خافياً إلى اليوم . ولكن من المحقق أن « الأرجونوثيكا » تعبر عن ثورة على كاليمخوس ، الذى قال فى شأنها إن الكتاب الضخم مبعث كبير للإزعاج . وهو يحاور ويجادل مهاجماً مؤلفها ، ولكن ربما جاز لنا أن نشك فى أن هذا هو السبب الحقيقى فى مغادرة أبولونيوس للإمبراطورية المصرية . بيد أن كاليمخوس وإراتوستينز ، خليفة أبولونيوس ، كانا من برقة ، كما أن بطليموس الثالث تزوج أميرة من برقة ، فهل كان سبب تلك الخصومة سياسياً ومظهراً لخصومة برقة للإسكندرية ؟ ومهما يكن الأمر فإن ملحمة أبولونيوس تقف علماً فريداً . وهى على الجملة تمثل إخفاق رجل من العلماء . فلقد استطاع أن يرسم صورة ، ولكنه لم يستطع أن يروى قصة ، فإن للمقادير السبائية فيها صريحاً قبيحاً ، كما أن اللغة عقيمة . بيد أن جزءاً منها هو « قصة غرام ميديا » الواردة بالكتاب الثالث ، يمتاز بالإجادة بدرجة فائقة ، وللمرة الأولى والأخيرة ببلاد الإغريق جرأ إنسان أن يرسل صورة بنت وقت حقاً فى شرك الغرام ، وكانت تلك الفتاة بنتاً معينة من كولخيس (١) وليست طرازاً من الطراز التى يصطنعها الشعراء . ولم يظهر لأبولونيوس خليفة حتى جاء فرجيل فاتخذ منه نموذجاً له يحتذى . ولكن شخصية ميديا بالكتاب الثالث أجود تأليفاً بكثير من شخصية ديدو . ومهما يكن ما اقترفته الإسكندرية فى حقها فإنه حصل على انتقامه ، فبينما لن يقرأ أحد مدى الدهر كاليمخوس عدا الراسخين فى العلم ، فإن أبولونيوس ( وإن انقطعت حلقات السلسلة ) هو البشير الآذن بظهور أدب شبه عصرى .

بيد أن نشيد الرعاة وأسلوب الملحمة كانا يصنفان للمتلعين خاصة ؛ أما أنصاف المتلعين فكانوا أيضاً بحاجة إلى التسلية . وكان النهل الذى روام هو المياء (Mime) (٢) بنوعها المنطوق والغنائى ، وكان المصدر الأصلى للأولى

(١) كولخيس (Colchia) إقليم شرق البحر الأسود. (المترجم)

(٢) المياء : رواية هزلية ساخرة . (المترجم)

يرجع في النهاية إلى صقلية ؛ كأن مصدر الثانية هو «الأغاني الأيونية» الخلية  
بأسيا الصغرى ؛ ومنذ القرن الثالث كانت الفرق المتجولة من الممثلين المحترفين  
لهذا اللون (المياه) قد أصبحت قوية راسخة القدم . وكانت المياه المنطوقة  
إحدى (الاستكشاثات) التي تصور حادثة من حوادث الحياة اليومية ؛ سواء  
أكانت أدبية أم غير ذلك ؛ ومن أمثلتها مياه ثيوقريطس السماء ؛ نساء  
سيراقوزة . ولدينا الآن من مصر مجموعة غنثارة بأكملها لمياهات هيروداس  
الأدبية (حوالي عام ٧٤٠) ؛ (وهو فيما يظهر عضو آخر من أعضاء حلقة  
فيليتاس وهي مكتوبة في مقطعات من البحر الغمبي الأعرج المسمى  
بالأسكاروني (Scaroni) (١) ؛ والكثير منها يدور حول موضوعات منفردة ؛  
وهي صورة تهجلى فيها المهارة ولكنها تمثل أشياء لا تستحق التصوير ؛ على أنها  
ذات قيمة في توضيح الطريقة التي كان يحكم بها عامة الناس . وبما يرتبط فيما  
يظهر بهذا الشكل الأدبي لون يعرف بـ«الرفث» أو المحجون (Cinaedology)  
وهو ينطوى على مصنفات تعتمد في أساسها على الخروج عن آداب اللياقة ؛  
فإن قصيدة سوتاديس (Sotades) التي قالها لمناسبة زواج بطليموس الثاني  
والتي أغرقت من أجلها ياتروكلوس أمير البحر بأسطول بطليموس ، تحتوي مادة غير  
قابلة للنشر . وكانت المياه الغنائية تنقسم إلى صنفين : الهيلارودى والملاجودى  
محاكاة منها على التعاقب لكل من المأساة (التراجيديات) والمهابة (الكوميديات) ؛  
ولكن لو صدق أن «نحيب العذراء» . وهي التوسل الحار من فتاة تقف على  
باب محب غادر — كانت مياه حقاً ، فإنها لم تكن أحد هذين النوعين  
السابقين ؛ بل قطعة أعدت لتلقى من على المسرح . وقد تهيأ للعلماء إحياء مثال  
للتوع الهيلارودى (Hilarody) ؛ وهو هيكلي لا بد للممثلين من ملته بالحشو  
المدسوس) كما أنه محاكاة تهكمية ومسرحية «إفيجينيا في في تاوريس» ؛ وفي  
تلك المياه تحدث الملك المتبربر بعض الرطان الهندى ولا يزال الأخ والأخت  
بـ«تجنيان» البحر حتى يشمل فينجوان بنفسيهما.

وقد استخدمت المحاكاة التهكمية بطبيعة الحال في أدب أحسن من المياه ؛

(١) الإسكاروني : مشتقة من كلمة يونانية بمعنى يخرج وهي في العروض البحر  
المولايي أى النسي (Iambic) الأمرج . (الترجم)

فإن نيمون التشكك كتب قصيدة مسلية فيها تعريض وسخرية تسمى  
 سلثوى (Silthoi) عن الفلاسفة الآخرين، الأحياء منهم والأموات، وهي شيء  
 لم يرق طبعاً إلا لعين الصفوة الممتازة، كما أن كراتيس الكلبي أنتج محاكاة تهكمية  
 جيدة حقاً لشعر هوميروس في قصيدة عنوانها « غلالة الشحاذ »، نجد فيها  
 ذلك الرمز للفقر الكلبي بوصفه الملاذ الوحيد للرجل التزيه الأمين الناهض  
 كالجزيرة من بين غمرات المياه الدكناء كالنيد، في بحر كله ختل وغشادة  
 يبد أن قصيدة كراتيس وإن كانت في شكلها محاكاة تهكمية، إلا أنها كانت  
 من الجد بدرجة كافية، ولعلها أدت إلى أن الفلسفة أحييت طريقة عفى عليها الدهر  
 من زمن بعيد، وهي طريقة استخدام الشعر الجدوى وسيلة لها. وآخر مثال  
 على ذلك هو تلك القصيدة الممتازة المسماة « نشيد إلى زيوس » التي أنشأها كليا تيس  
 ( Cleanthes )، والتي هي التروية التي بلغها الشعر الديني عند اليونان، وهي  
 تختلف تماماً عن الأنشيد المتبعة لسنن السلف والتسايع المكتوبة حسب الطلب  
 والتي نعرف الآن منها عدداً لا بأس به. ولكن يكاد يدانيها في امتيازها من  
 حيث موضوعها، تلك القصيدة التي كتبها كير كيداس من ميغالوبوليس،  
 وهو سيامي ذو ميول كليتية—وذلك أن كل من لم يرح إلى النظام القائم إذ ذاك  
 كان يسمى كليا. وقد انبرى ينصح فيها لأصدقائه أن يقابلوا التهديد بإشغال  
 نار الثورة الاجتماعية، بمعالجة المرضى والبذل عن سعة للقراء، وهي قصيدة  
 تبرز فريدة بين الشائع من شعر ذلك الزمان الدائر حول المغازى الخلقية —  
 مثل قصيدة الفينيكس ( Phoenix ) لكونوفون حوالي ٢٨٦ ق.م وهي سطحية  
 لا عمق فيها. ونذكر أخيراً أن لدينا أغنية شعبية ( سياسية )، كانت تغنى  
 بشوارع أثينا في عام ٢٩٠ ق.م، وهي أخاذة تستهوي النفس. كان تأثير الشعر الإسكندراني  
 على الروماني عظيم. وهو أمر شهدت بعض الملاحظات المعروفة ولا تزال  
 ملاحظات أخرى تتكشف باستمرار لم نكن نعرفها، وهناك اكتشاف  
 حديث وجدناه في مقالة حفظها لنا عمل فيلوديمس المسمى « قصائدنا  
 عن الشعر »، وهو اكتشاف رفع اللثام لنا عن الأصل الهلنستي للذاهية  
 التي يحتويها كتاب هوراس المسمى « فن الشعر »، ( Ars Poetica )  
 وكثير من تفاصيله. يبد أن الهلنستية لم تقدم للرومان إلا الشكل الأدبي  
 والموضوعات التي تعالج. فهي لم تعطهم المادة الحيوية للشعر نفسه، وهذا هو

لفرق الجوهرى بين الشاعر وبين رجل الأدب المدقق . ومن أجل ذلك يمكن القول بأن الشعراء العظام . وهم لوكرجيوس وكاتولوس وفرجيل ، — أكانوا ينظرون في مرآة تقوسهم .

وقبل الانتقال إلى النثر الحق ، ينبغي أن نلقى نظرة إلى الكلمة المنطوقة . ذلك أن اللجان القضائية قضت على الخطابة فى ساحة القضاء — وليس ذلك بالحسارة العظيمة — يد أن الخطابة السياسية ازدهرت لمدة قرن بعد الإسكندر . إذ الواقع أن ديتارخوس وديموخارس ابن شقيقة ديموستينز لم يكونا إلا بقايا لعصر ديموستينز ، وإن كان ديمتريوس الفاليري ( ٣١٧ — ٣٠٧ ) قد انتهج لنفسه نهجا خاصا ، على أن أراتوس من سيكيون ( ٢٧١ — ٢١٣ ) كان خطيبا عظيما حقا ، وذلك لأنه ظل حياته الطويلة يؤثر على الدوام فى الجمعية الاخوية ويسوس أمورها كما لم يؤثر ديموستينز قط فى الجمعية الأثينية . ونظر لأنه لم يبق خطاب واحد من خطبه ، فإن أحدا لا يعرف طريقته فى الخطابة ومبلغ قدرته على التأثير . يد أن يورتاخوس (بلوتارك) يقول إنه كان يحقر الأساليب الفنية التى يتطلبها علم البيان ولمه كان يرتجل الكلام ارتجالا ويتحدث بما يدور بخلافه بالضبط . وربما كان وقع ذلك مروعا على الرجال الذين ألقوا وسائل الصنعة البيانية . وأهم خطبة حفظ لنا بوليبيوس ملخصا لها ، وهى مناشدة أجيلاوس اليونان التمسك بالوحدة فى مؤتمر نوباكوس ( ٢١٧ ) ، تحتوى على صورتين خياليتين لاتنسيان على الدهر أبدا . ولا بد أنها كانت خطبة جيدة حقا . وكان المعاصرون يضعون كينياس وزير بيروس على مستوى ديموستينز نفسه .

على أن الخطابة السياسية مالبست أن ماتت هى الأخرى فى النهاية ؛ حتى إذا تنفس القرن الثانى أصبح البيان يغمر كل شئ . وليس من المهم البته تعداد أساتذة هذا الفن ، الذين ظل عددهم يزايد حتى العهود الرومانية . وقد ساعد هيجيسياس من ماجنيزيا بسفح السيپولوس (حوالى ٢٥٠) على تبسيط الأسلوب الأسبوى المارخرف ، الذى يمكن تقطيع أسجاعه المكدودة إلى أطوال تماثل الشعر الحر ( Vers libre ) المصرى (ولستأ مصحقين هل كان هو مخترعه أم تيايوس) ؛ ويؤذن هрмаجوراس تمنوس (حوالى ١٥٠) ، الذى أصبح

كتابه المتداول مرجحاً معتمداً ، بمرحلة في طريق العودة إلى الزمات الآتيكية (Aticism) . وكان علم البيان يتطوى على شيء من الخمر حيث جعل الناس بفضلله كيف يرتبون أفكارهم بوضوح ، ولكنه أصبح إحدى اللغات التي ابلت بها الهلنستية . فاستجج الناس أن الأسلوب هو كل شيء . وأن المادة لا شيء . فكل ما نقوله لا وزن له على شريطة أن نقوله وفق القواعد المقررة وأن نتجنب حدوث ثغرات . ولأمر ما خدّر البيان عقول الإغريق ، وأسكروهم نشوته . فقد اختل المكان الذي تملؤه الآن الصحافة الرخيصة والنسبنا ، وكان الرجال يتقاطرون على حلقات البيان تقاطرم على أحد المسارح . وكان البيان يهوى إلى الدرك الأسفل بكل شيء تمسه يده . قال بقرونيوس إن البيان كان يعلم الناس أشياء كثيرة عن القراصنة ومن الهم ، ولكنه لا يعلمهم إلا القليل عن الحياة . وقد لخص ملرشيال موضوع البيان فأجل القول عنه في تنديده المرير بمحام استطاع أن يلقى أبدع الخطب عن هانيبال ولكنه لم يغن شيئاً في قضية سرقة تافهة .

وفي مجال النثر ، نبوأ التاريخ أرفع مكان . ذلك أنه حدث بفضل الدواخ التي تولدت عن فتح آسيا ، أن الجيلين اللذين أعقبا وفاة الإسكندر شهدا إنتاجاً تاريخياً ضخماً . ولكن هؤلاء المؤرخين بادوا جميعاً ، وإن كان بعضهم معروفاً لنا جزئياً عن طريق استخدام كتاب متأخرين لما همهم التاريخية ، ولم تكن تلك الرذيلة القبيحة وهي رذيلة الكتابة التماساً للتأثير في النفوس وهي التي ابدعها إيزوقراط وتلاميذه ، — قد ماتت ولا أخذت تموت ، ولكن تجلى في العالم الجديد إحساس بالحقيقة والواقع أدى بالعض ، ولا سيما في الدوائر التي كانت تعرف الإسكندر — إلى العمل ضد البلاغة والبيان . وعندما كتب بطليموس الأول ( وذلك في الراجح بين ٢٨٨ — ٢٨٣ ) كتابه عن تاريخ الإسكندر مستقياً معلوماته عن الجريدة الرسمية ومحمداً على وثائق أخرى رسمية مضيئاً إليه ملحوظاته وذكرياته ، كان يعمل شيئاً جديداً — وذلك لأنه رجل عمل وحرارة يسطر ما علم ورأى . ومن الخمر لنا أنه فعل ذلك . وبالمثل أيضاً أفضج نيارخوس في وصفه لرحلته ( قبل ٣١٢ ) ماعله أجدر سجل تاريخي بثقة في بلاد الإغريق ، وكان كل من هذين الرجلين صديقاً للإسكندر منذ الصبا وكل

منها عرف طريقته في القصد إلى الغاية . وكان أرسطوبولس من كساندريا (الذى كتب حوالى ٢٩٤—٢٨٨ ) ، أحد المؤرخين الفنين الإغريق الذين عملوا في خدمة الإسكندر ، وله نظرة مختلفة إلى حدماء عن نظرة بطليموس العسكرية ، وكان كاتباً واعياً مترناً يعرف الكثير عن الإسكندر شخصياً ، وكان على علم جيد بالجغرافيا والمؤرخ أريان هو الذى يمثل هؤلاء الثلاثة ، أما أرسطوبولس فهو الشخصية التى تقف وراء صورة الإسكندر المحببة الأولى التى نجدتها عند ديودورس . وكتب كاليبستز من أوليثوس وهو ابن اخت أرسطو (حوالى ٣٣٠) كتاباً مليئاً بالتملق والتدليل للشيخف ، كان المقصود منه تمجيد الإسكندر ولكنه لم يترك في التقاليد المتواترة عن الإسكندر إلا أثرأ ضئيلاً . أما الكتب التى أنتجتها الدائرة الخارجية من غير أخصاء الإسكندر كالتى ألفها غريس التشرىفاتى أو إفبوس مروج الشائعات وقاهش الأعراض ، فكانت مليئة بالتفاهات التى لا وزن لها ، وذلك لأن الرجل منا لا يستطيع أن يصير إلا مائس مقدراته إلى بلوغه . ولكن أوفيسكريتس الريان البحرى لا ينتسب إلى هذه الزمرة ولا يكاد يستحق كنية « الكاذب » التى أطلقت عليه جملة وتفصيلاً ، وذلك لأنه لم يكن يكتب تاريخاً للإسكندر بل قصة ورواية على نسق قصة « الكير ويديا » لزيوفون . ثم حدث رد فعل لهذا كله ، بدأت مدرستان من المدارس الفلسفية : هما المشاؤون والرواقيون ، وتناوله كاتب ثانوى ، هو كليتارخوس الإسكندرى ، وهو رجل لم يكن لدى أى ناقد جاد في تلك العصور الخوالى من كلمة طيبة يؤولها فيه سوى أنه كان خبيثاً ما كراً ، وهو الذى كتب ( وليس ذلك قبل ٢٨٠ — ٢٧٠ وربما بعد ذلك ) تاريخاً للإسكندر بأسلوب يبانى لا تنطوى نعمته بحال ما على الرضا ، فقد صورته في صورة الشخصية التى تمتنع إلى التقليد وتعمل الذبح في الناس وتغش وتكذب على السماء ، وإن جاز أن هذه الرذيلة الأخيرة لم ينقلها سواه . وقد استهوت مبالغات كليتارخوس المرفة أدواق الرومان فيما بعد ، ومن ثم يقول بلينى إن « قراءته تلى إقبالاً كثيراً » ، وقد استخدم مادة أرسطوبولس واقتضبها فأخل ، وكان يعتمد اعتماداً كبيراً على القصص التى رواها الشعاري (١) الذين كانوا يرافقون الإسكندر ، كما يعتمد على شائعات

الإسكندرية ونهشاتها ، فضلا عن اعتمادها على خيال مشرق . وهو المصدر الذى استقيت منه الصورة غير الكريمة التى يصورها ديودورس للإسكندر ، والتى استخدمها إلى حد ما كيرتيوس .

وبعد عام ٢٦٤ بقليل آثم تيايوس من تاوورومنيوم تاريخه الكبير للإغريق الغربيين حتى تلك السنة وكان ذلك بمدينة أثينا ، وظل هذا الكتاب يحظى مدى قرنين من الزمان بتأثير عظيم . ذلك أن مؤلفه كان عالما مجدا كثير الأسفار شديد الاجتهاد فى جمع شواهد الكتابات التذكارية والنقوش المسطرة على المباني والآثار ، ولكن عقله حرم نعمة العمق ، كما أنه لم يفهم على الوجه الحق ما كتبه ديونيسيوس وأجانوكليس ، وقد كتب بالأسلوب الآسيوى كأي كاتب ياني آخر وروى العجائب والأساطير ، وإن استخدم الأسلوب العقيم الذى يقوم على التاريخ بدورة الألعاب الأولمبية والذى لى بعض الرواج واستخدمه بوليبيوس وكاستور . وإليه ترجع قصة أجانوكليس التى كتبها ديودورس . وشرع دوريس ، وهو لطاغية ساموس فترة من الزمن فى ابتداع بدعة جديدة ، فكتب تاريخاً للفترة الممتدة بين معركة لوكترا إلى ٢٨٠ ، وكان يهدف من ذلك إلى جعل التاريخ مشوقا للقراء بصوغ شخصياته وما كان لهم من الدوافع صوغاً مسرحيا مع استخدام كل المقومات الضرورية للمسرح . وغنى عن البيان أن ما يحتويه عمله من حقائق بعيد عن الواقع إلى حد ما . وهناك رجل أفضل هو نيمفيس من هرقليا الواقعة على البحر الأسود (نطش) (وكان ناشطاً حوالي ٢٨٠) ؛ كتب تاريخاً لملف الإسكندر ولكن كتابه لئذئذ لم يعثر له على أثر ، وإن كان كتابه فى تاريخ هرقليا التى يمثلها ممنون ، يلوح أنه كان يجمع بين الجودة المتوسطة والوضوح . ثم كتب ديولوس فى أثينا تاريخاً لبلاد اليونان منذ الحرب المقدسة حتى وفاة كساندر فى ٢٩٨ ، وهو يظهر على كساندر شيئا من العطف ؛ ويرى بعض النقاد أنه له بعض الأثر فى ديودورس . وقد ترك ديمقريبوس القالىرى تاريخاً لحكمه بأثينا فضلا عن أعمال أخرى كثيرة . وسطر ديموخاريس تاريخاً عن عصره بأسلوب توخى فيه البيان وضمته وجهة النظر الوطنية . وروى ديمقريبوس البيزنطى فى تفاصيل دقيقة غزو الفالين لآسيا . وكتب بروكسينوس يؤرخ لايروس على عهد يروس . كما أن الملك يروس نفسه ترك مجلدا من

المذكرات تناول فيه حروبه ؛ إن لم يكن ذلك العمل في الواقع لا يبدو أن يكون صورة من الجريدة الرسمية التي كان يصدرها .

يبد أن التاريخ العظيم لنصف القرن التالي لوفاة الإسكندر ، وهو فيما يرجع من أعظم كتب التاريخ التي انتجتها بلاد اليونان ، قد كتبه هيرودوتوس من كارديا ، وهو صديق يومينيس الكاردى ، ولعله أيضاً قريبه . وبعد وفاة يومينيس انضموى في خدمة أنتيجونس الأول وديمتريوس وجوناناس كقائد وصاحب إدارة وتدير . وكتاب هيرودوتوس يبدأ من وفاة الإسكندر حتى وفاة بيروس ( فيما يحتمل ) . وهو المصدر الذي استقى منه ديودورس الفصل الثامن عشر فما عقبه من فصول كتابه . كما أن ما ألفه أريان عن خلفاء الإسكندر ( Darduchi ) ، انتهل منه بلوتارخوس ( Plutarch ) انتهالاً جزئياً في ترجمته ليومينيس وديمتريوس ، وكان له أثر قوى في دعم كل مالدنا من روايات جراه عن تلك الفترة . وكلما زدنا إيماناً في دراسة تلك الفترة ، زدنا يقيناً بأن كاتباً عظيماً مفقوداً يقوم وراءها . وكان يؤرخ بسنوات الحملات العسكرية ، مثل توسيديدس ، كما أن أرقامه يبدو أنها جذيرة بالثقة ، وتلك ظاهرة نادرة . لقد أهمل ذلك الكاتب الأسلوب ؛ فكانت جزاؤه أن اندثر ؛ بيد أنه حرص أن يقول الحق كما شاهده . وواضح من كتابه أنه لعب دوراً فعالاً في التاريخ الذي روى — وهناك من الدلائل ما يدل بدرجة كافية على أنه كان في وسعه رسم كل من الصور والشخصيات . وهناك شيء يضع ذلك المؤرخ المجهول في منزلة يفوق مستواها كل مؤرخ سبقه ، إذ أن عما يدعش له الإنسان أننا حتى في عصرنا هذا نستطيع أن نتعقب ظهور بعض التطورات التي ألت بشخصية ديمتريوس إذا كان الفضل في تسجيلها راجعاً إلى ذلك الكاتب ( وهو أمر لا نكاد نشك فيه ) ؛ يضعه من هذه الناحية في منزلة فوق مستوى أى مؤرخ سبقه ، وذلك أن الخلق كان يحير عدداً لا يحصى من الإغريق بصفة عامة شيئاً ناجلاً لا يتغير . وهو كؤرخ مثالي وقد أوضح ما أكده بوليبيوس ، حيث قال إن بلاد الإغريق لا يقوى على كتابة التاريخ الجيد أو الصحيح فيها إلا ذوو الهمم من الرجال . وكان من حسن حظ أسرة أنتيجونس أنه دخل في خدمتها ، وهو يسرع علينا إلى حين من الزمن فهم شئون مقدونيا قليلاً . ولم تتجب آسيا السلوقية ولا مصر البطلمية في أى وقت من تاريخها مؤرخاً مقتدراً ؛ وقد كان السلوقيون الأول



على الأقل يستحقون مصيراً أفضل مما حاق بهم من نسيان التاريخ لهم لعدم وجود المؤرخ الكفء المقتدر .

والفترة التي انصرفت بين عمري هيرونيوموس وبوليبيوس ، قد غطاها فيما يتعلق ببلاد الإغريق فيلارخوس الذي كتب بمدينة أثينا تاريخ هذه الحقبة ، وواصل العمل فياصنفه دوريس من تاريخ حتى وفاة كليومينيس ( ٢١٩ ) ، وتمثله عند بلوتا رخوس تراجم أجيبس وكليومينيس التي نقلها عنه ، كما أنه يضمني ألوانه على عدد آخر كبير من التراجم . وقد جرت العادة بمعاملة كأنه مجرد دوريس آخر ليس غير ، ويرجع بعض ذلك إلى مقدماته الدرامية لشخصياته النسائية ، ومع أنه كان مناصراً لكليومينيس مقتنماً بصواب آرائه ، فإنه يزداد أهمية كلما أمعن في تحليل عهده ، وحينما اختلف مع بوليبيوس ، لم نجد بوليبيوس على الدوام مصعباً في آرائه . وقد غطى أراتوس من أهل سيكيون شطراً كبيراً من النصف المتأخر من القرن في مذكراته التي هي في الحقيقة ترجمة حياته الخاصة ، وهو وإن كان شديد التحيز بعيداً عن العدل مع الخصوم ، إلا أنه مع ذلك يجيب لنا أن نعرف ماهو الحلف الآخي ، كما أنه كان صريحاً حول نقاط ضعفه وعيوبه . وهو بارز الأثر في قصص « الحياة » عند بلوتارخوس ، كما أنه كان المصدر الأول لبوليبيوس عن تلك الفترة . ولاشك أن ضياع تاريخ هانيبال لسوسيلوس خسارة حقيقية ، كما تدل على ذلك القصة الوحيدة الباقية منه ، وذلك لأنه صاحب هانيبال في إيطاليا .

والقرن الثاني هو قرن بوليبيوس من ميغالوبوليس ( حوالي ١٩٨ — ١١٧ ) ، وهو رجل لعب دوره في سياسة الحلف الآخي وحرابه ، وحمل إلى روما بعد معركة بيدنا ، وأصبح صديقاً لبانايتيوس واسكيون إيميليانوس ، وعاد إلى بلاد الإغريق في ١٤٦ . وتاريخه العظيم يذكر قصة « المسكونة » ( من ٢٢١ إلى ١٤٦ ) . ولا يبقى منه الآن سوى الكتب الخمسة الأولى فضلاً عن مقتبسات وقطع طويلة من بقايا سائر الكتب الأخرى ، ولكن ليفي يمثله ويقتنى أثره ، وإن خلط عمله ببعض عناصر ومواد أحظ منه . وهو يامل إفورس وتيبايوس بوصفها سلفيه ، كما أنه قدم بياناً تمهيدياً عن روما وبلاد الإغريق لملء الثغرة الموجودة بين عهد تيبايوس وعام ٢٢١ . وقد استلفته

واستعزى انتباهه إلى ذلك اتساع المضمار الذى يخطيه ، وإن كان يكره اليان كل الكراهية ، كما أنه نبذ جميع العجائب تمشياً مع ما يليق بعديق مثله لباتيوس . ومن سوء الحظ أنه تجاهل هيروديموس ، لأنه كان يكره مقدونيا . والراجح أن التطور فى خلق شخصية أراتوس يرجع إلى أراتوس نفسه . وليست كتابة بوليبيوس بالشئ الذى تله القارئ مطالعته ، فإن أسلوبه هو أسلوب الأوامر والكتب الرسمية ، كما أنه ميال إلى الإسهاب الممل إملالا من عجا . وهو كتيابوس ، كثيراً ما يتوقف عن السرد التاريخى للدخول فى مسائل جدلية ما كانت توضع فى عصرنا هذا إلا فى تذييلات الكتب . وهو من ناحية الشؤون العسكرية أسوأ قتيض لهيروديموس . كما أن ليفى كان يعرف السفن أكثر مما كان ذلك الأرКАДى يستطيع أن يعلمه إياه . وكان يستخدم المحفوظات الرسمية حينما استطاع ، كما أنه استخدم كثيراً من مصادر البيانات والشواهد ، ولكنه كان شديد الإعواز من حيث التدريب العلمى . ذلك أن عقله كان عقلاً سياسياً ، كما أنه كان يكتب لرجال السياسة . وكان يعتقد أن فى مستطاع الحاضر أن يتعلم من الماضى . وهو فى السياسة صارم ، وإن يكن غير مشرق ولا ذكى ، وإن ترك ثغرات عجيبة فى تاريخه كتمخفه عن وصف الدستور الأخرى . وهو ليس بالرجل الذى لا يتحزب ، وحزبه بين الآخين يماثل من يسمهم بعض الكتاب الإنجليز باسم « أحرار الله Godswigs » ، كما أن موقفه من أيطوليا ومقدونيا يلزم القارئ بجديل موقفه على الدوام ليتوافق معه ، ولكنه وإن كان مشابهاً لروما إلا أنه يبدل بعض الجهد حتى يكون عادلاً إزاء هانيبال . وإن لم يكن موقفه كذلك مع قرطاجة . ولكن لئن كنا نؤكد تقاضيه ، فما ذلك إلا لأنه يكاد يكون من كبر الشأن بحيث يدفع تلك التقاضى جانباً . لقد كان بين يديه موضوع عظيم لم يأل جهداً فى إعطائه كامل مجاله ، وكان بطله الذى به يفتنى هو روما . وأنشودته هى توسيع رقعة روما فى عالم البحر المتوسط ، فكل مناهل فكره وروافده تجري نحو ذلك النهر . وتاريخه هو ملحمة عصر البطولة عند روما . لقد كان يفهم العصر ومن أخرجهم العصر من الرجال ، وكان علياً بدخائل كل من بلاد الإغريق وروما . وكان يستطيع رسم صور ممتازة متى شاء ، وقد حاول فعلاً وإن لم تكن محاولته ذات عمق كاف ، أن يفهم أسباب الأحداث ، كما أنه لم يكن ليخشى إصدار الأحكام

الخلقية . وفوق كل شيء ، كان يؤكد أن م التاريخ الوحيد هو كبرى الصدق .  
وستظل نظرة محسن إليه بأنه الثاني بين المؤرخين الإغريق هي النظرة الصائبة ،  
حيث يقول : وازن بين الظلمة التي كانت قبله والتي رأت بعده ، وبين المدة  
التي بددت فيها شمسها سحاب الظلمات .

وواصل يوسيدونيوس كتابة تاريخ بوليبيوس ( الفصل العاشر ) .  
وعرف يوسيدونيوس بأسلوبه الجذاب وإكثاره من التفاصيل ، ولكنه كثر  
كان سطحياً تماماً . وقد روى كثيراً من العجائب ، وتم صورته التي دمجها  
الملكت وقوبلت بالثناء الكثير ، عن ضالة حظه من الاستبصار بخلق الكلت .  
ولئن صدق القول بأن قيصر ذهب إليه حقاً يلتمس عنده العلم بسيكولوجيتهم ،  
فلا عجب فيما لقي قيصر من متاعب . ذلك أن وجهة نظره لم تختلف عن وجهة  
نظر أشراف الرومان ، كما أن ظلاماً نسبياً بات يخيم على روما بين عهد  
الأخوين الجراكين وعصر سولا . ولنا نحس في أي مكان بوجود كاتب  
عظيم وراء التقاليد المتواترة الموجودة ، وتتجلى صفته وكنهه من بيانه المسهب  
الموجود إلى الآن عن انضمام أثينا لميثريداتس ، فبدلاً من توضيح طبيعة  
وأبواب الكراهية التي أثارها روما ضدها في نفوس الناس ، راح يقص أن  
شعباً آمناً في دياره مسالماً ، لم يشترك في حرب لمدة قرن من الزمان ، هب فجأة  
وأخذ بقاتلها حتى الموت كما قاتل من قبل إجزرسيس — وما ذلك إلا لأن  
سفسطايا زائف القول طلى الحديث في ظاهره طلب إليهم فعل ذلك . وهناك  
مؤرخ آخر ربما كان أفضل منه هو نيقولاوس الدمشقي ، وهو فيلسوف  
ومؤرخ يلاط هيرود الأول ، أوتي بعض الخبرة العملية بتسيير دفة الشؤون .  
وقد كتب تاريخاً للعالم ، ولا تزال مادة ما سطره عن هيرود موجودة في  
كتاب يوسيفوس ، وهذا هو السبب في أننا نعرف مثل ذلك القدر الكبير  
الذي نعرفه الآن عن هيرود ، على حين أن رجالاً أعظم منه قدراً أصبحوا في  
طلي النسيان . ولنا نعرف شيئاً عن التاريخ العالمي العام الذي ألفه أجاترخيدس  
من كينديس ( حوالي ١٢٠ ) ، وليس من المحقق تماماً هل كان كتاب  
تياجيتيس الإسكندراني ( حوالي ٢٠ ) المسمى « عن الملوك » ( Of the Kings )  
تاريخاً للملكيات المقدونية حقاً أم لم يكن . وكتب أبولودورس من أرغمتا

تاريخاً للبارثيين، لم تبق منه إلا جذافات قليلة عن الإغريق الباكثريين. وأخيراً لا بد لنا من أن نقدم واجب الشكر إلى ديودورس الصقلي، الذى كتب كتابه « المكبة التاريخية » فى بواكير عهد أوغسطس. وهو كؤرخ لم يكن كفؤاً للعمل الذى تجرد له، وكتابه بما تضمنه قراءته من تسلية لطيفة دائماً، يكون حسناً أو رديئاً حسب الكاتب الذى ينبرى لتلخيصه فى كل وقت. ولكنه بهذا قد حفظ لنا أشياء لولاه لبادت وضاعت من أيدينا مثل كتابات إلمبولس مثلاً، وإليه يرجع الفضل الأول فيما نعرفه عن هيرونيوس.

وكانت هناك أشكال أخرى للكتابة التاريخية عدا كتب التاريخ العادية. ففى عهد مبكر من القرن الثالث حاول كاهنان هاميروسوس البابلي ومانينيون المصرى أن يجعلا تاريخ بلديهما فى متناول الإغريق، ولكن قل من أولئك الإغريق من كان يعنى بدراسة تاريخ المتعبرين دراسة جدية، وإن كان ثيوبوميوس قد عرف الآفتاء، فضلاً عن أن علم الكاهن يرووسوس بالملك كان يقابله بالترحاب. ومع ذلك فإن تقويم سايس، وهو تقويم للسنة المصرية والأعياد والمواسم كتب بالإغريقية حوالى ٣٠٠ — جدير بالملاحظة والذكر، وذلك على حين أن كاليماخوس كان يعرف فيما يظهر إحدى الحكايات الجغرافية البالية، فضلاً عن أنه قلدها. وفى عهد بطليموس الأول كتب هيكتانيوس من أديرا عن مصر كما يراها إغريق، وحدث فيما بعد أن شخصاً اسمه ميتاندر وسع بإسهاب بعض الأخبار التاريخية الفينيقية. وقد احتفظ لنا الإسكندر الملىطى الملقب بوليستور (حوالى ٥٠) ببعض الدعاية اليهودية، وهو رجل تجرد لجمع مؤلفات تدور حول كثير من البلدان ما بين إغريقية ومصرية (الفصل السادس). على أن الوطنية المحلية التى أثرت فى الشعر أثرت كذلك فى التاريخ. ومن ثم أصبحنا نعرف الآن قائمة طويلة من المدونات التاريخية المحلية. وربما احتوت مثل هذه المدونات التاريخية أيضاً جهود الكاتب الأثرى وجامع النقوش الأثرية من الباني والتمائيل — وذلك مثل الأتس (Athlis) وهى مدونة تاريخية عن أثينا للعالم فيلوخورس (المتوفى ٢٦١)؛ وهى التى زودتنا بكثير من المعلومات عن دستور أثينا وأعيادها ومراسم الاحتفالات. ولا شك أنه كانت هناك مؤلفات مماثلة لهذه أدت نفس الغرض لمن أخرى. فلن

كراتريوس الذى يقول التواتر إنه الأخ غير الشقيق لجوئاناس (وهو أمر مشكوك فيه) ، جمع مجموعة من الراسم الأثينية أرفقها بطليق تاريخى رصين ، يد أن الاسم البارز في مجال علماء الآثار هو بولميون من إليوم (القرن الثاني) . إذ إنه قضى نصف حياته يدرس النقوش في كثير من البلدان، حتى إذا اجتمعت له المعرفة الرحبة ، كتب بأسهاب عن تأسيس كثير من المدن، وقديم تاريخها وما تورعها ، كما كتب عن علم النقوش على الآثار وفي قراءتها وجمعها ، فضلا عما دمج من مذكرات شتى أودعها انتقاداته . وكان يعد جديراً بالاحقة وأهلاً ، ولكن شيئاً منه لم يبق لنا ، ولعل ذلك أكبر خسارة سنبتا بها بعد هيروديموس . وقد الكثيرون أسفاره ونجولاته وكتابات ، وإن لم يصلوا إلى عيط معرفته الواسعة ، والراجع أن بوستياس استغفمه واتضع به أكثر مما اعترف بذلك . وأما إراتوستينز (الفصل التاسع) ، وهو الذى كان فضلائع مجالات نشاطه الأخرى الكثيرة ناقدأ تاريخيا أصيلا ، — فإنه أسس دراسة علم التاريخ ، وحول أبولودورس الأثيني في ١٤٤ تاريخه إلى مدونة مسجوعة ، ولذا كان لبقاها قيمة لا يستهان بها . هذا إلى أن كاستور الرودسى (التوفى ٤٧) استخضع ماسطره أبولودورس في تصنيف مجموعة من الجداول التاريخية ذات الأحداث المتحدة في الزمن ، ثم عاد « فارو » فاستخدمها ، كما استخدمها من بعده « يوليوس أفريكانوس » سلف بوسيبيوس ؛ فهناك إذن سلسلة تربط إراتوستينز بخطه بوسيبيوس الطموحة في علم المدونات التاريخية .

وكان من الطبعي أن مدرسة المشائين بما درجت عليه من حب لجمع الحقائق ، قد طالت الشئون التاريخية منذ البداية . فكتب ثيوفراستوس تاريخاً للدراسات العلمية ، وكتب آخرون تواريج الطب والرياضيات ؛ وأنجج اثنان من تلاميذ ثيوفراستوس ، هما دوريس المؤرخ وعلماء يوليوس من هراقليا الواقعة على شاطئ البحر الأسود أول كتابين في تاريخ الفنون والشعر على التوالي ، وقد أن يكون لها أتباع كثيرون ، وكتب ديكابارخوس (حوالى ٣٠٠) كتاباً هاماً يسمى « حياة هلاس » ، ولعله تاريخ للثقافة . وقد ضاعت جميع هذه المؤلفات كما ضاع كتاب ديكابارخوس الهام المسمى « دستور إسروطة » . ولم يبق لنا الآن سوى مخططات مختصرة لثيوفراستوس عن الطرز البشرية (٢٠ م — الحضارة الهلنستية)

المهمة « بالشخصيات » ، ولها بعض الأهمية من حيث التاريخ الاجتماعى . بيد أن تأثير المشائين على التاريخ نفسه قدر له أن يصبح سيئاً سوءاً تاماً ، فإنهم ابدعوا أو ثبتوا نظرية الخط التى ذاعت بين الناس ذبوعاً هائلاً ( التفصيل العاشر ) . ونجم عن شدة نشاطهم فى جمع فئات كل شىء ، أن نشأت العادة الشائعة جداً وهى عادة الخلط بين الصدق والأساطير دون تمييز ، وهى عادة ما لبثت أن تحولت سريعاً إلى شىء آخر هو التلطف الشديد على القضايح . وليس لهذا العصر ظاهرة أقيح من تلك الدعاية التى حملوا لواءها ضد الإسكندر وأهل بيته ، بل إنهم لم يرزقوا القطنة البسيطة التى تجنبهم ما كان ينبغي استبعاده لدى الطرفين من مزاعم وادعاءات متبادلة ، وكانت هذه الدعاية — وهى أول ما نعرف من حملات الدعاية — مسمومة حقاً ، وتخصصوا فى التراجم ، وهو اتجاه لم يكن مغرلاً اتجاهات القرن الثالث وتوزعته الفردية من رفع شأنه غير أنهم اعتادوا مادة أصابت التراجم فى الصميم هى الخلط بين الحقيقى والزائف ، وهى الشىء الذى يبدو مكتمل النمو والازدهار فى عمل مبكر جداً ، هو كتاب « السهر » تأليف كليارخوس من سولى . أما ذوو النفوذ من كتاب التراجم والسهر بالإسكندرية فهم ساتيروس ( قرابة ٢٢٠ ) ، الذى ظهر أن كتابه « حياة يوريديس » الذى أمكن رده إلى حاله الأولى كان مكتوباً على طريقة المحاوره — فهو أفضل مما كنا نتوقع . وفيهم أيضاً هرميوس الأزميرى تلميذ كاليارخوس ، وفى أعقابهم جمعت الإسكندرية أكداً من التراجم وموادها ، ولكن ذلك كان جمعاً خالياً من التمحيص والنقد ، بحيث إن بلوتارخوس عندما تناول تلك المواد واستطاع بفضلها أن ينتج مؤلفات فنية عظيمة ، كان الصدق والزيف قد انصهرا بعضهما ببعض بصورة ضاع منها كل رجا ، مثال ذلك أن أحداً منا لم يوفق حتى الآن إلى تحليل « حياة الإسكندر » لبلوتارخوس وتنقيتها من الشوائب . على أن الهلينيستية أنتجت مع ذلك كاتب تراجم واحد جاد وقادر ندين له بالشىء الكثير ، وهو المثال أنتيجونس من كاريسوس ( المتوفى بعد ٢٢٥ ) ، وهو الذى كتب سير فلاسفة القرن الثالث ، ولا يزال جزء منه باقياً ، هو ومواد أخرى أدنى منه مرتبة بكثير عند دوجيتيس اللاترى (١) .

والجغرافيا في العصر الهلنستي تبدأ تحت بند العلوم (١) (الفصل التاسع) تنتهى عند بند الأدب . وكتاب إراتوستينز العظيم للسمى « الجغرافيا » كان يمتوى على وصف العالم المعروف له ، وهو جيد بالنسبة للبحر المتوسط وللمناطق التي عرفها الناس عن طريق الإسكندر وباتروكلين وميجاستينز وبثياس (واقضت حكمة إراتوستينز أن يعترف بصحة رحلة بئياس) (الفصل السابع) ، أما الحديث عن أطراف ذلك العالم فقام على الحدس والرجح بالغيب ، وذلك لأن إراتوستينز كان بطبيعة الحال لا يعرف شيئاً عن أشباه الجزر الإفريقية والهندية ، ولا عن العالم شرق نهر الكنج ولا عن شمال أوروبا وآسيا ، ولكن ما كتب عن آسيا فيها وراء القرات ظل أمداً طويلاً مرجحاً ثقة يعتمد عليه ويملاً الفراغ كله . بيد أن نزع بوليبيوس النضية هي التي حولت أفكار الناس بوجه رئيسي إلى الجغرافية الوصفية . وقد ترك معاصره الأصغر أجارخيدس من كينيدس وصفاً رائعاً عن ساحل البحر الأحمر وشعوبه العجيبة ، يقوم على تغفل سلطان مصر جنوباً ( الفصل السابع ) . وهناك أبوللودورس من أرتيمتا ، وقد كتب عن باكوريا والتركستان السيلية ، أما أرتيمدورس الإفوسى ( حوالى ١٠٠ ) وهو الرحالة الكثير الأسفار ، فأخرج مؤلفاً هاماً في الجغرافية العامة ، استخدم فيه مادة كل من سبقوه من الكتاب وملاه بالتفاصيل الوفيرة ، على أنه لا يعرف إلا عن طريق استخدام استرابون لهذا العمل . وكانت مؤلفات بوسيدونيوس ( الفصل العاشر ) مليحة بالجغرافيا الوصفية ، وتمتاز بالذكاء والجمال . والاعتقاد السائد الآن أن استرابون نقل عنه بياناته وأوصافه عن شعوب أوروبا الغربية وعن تراه إسبانيا في المعادن وعن المناطق البركاكية بآسيا الصغرى وغيرها من الأماكن ( وهي التي يرجح أن استرابون عرفها بنفسه ) . وعن المناطق العجيبة المسماة ثلثة أريلس ( Grand Arles ) عند مصب نهر الرون ، وكذلك أيضاً وصف ديودورس المتوقد لمجانب بلاد العرب .

ومع أن استرابون من أماسيا أصدر كتابه في « الجغرافيا » في عصر تييريوس ، فلا بد من ذكر اسمه هنا . وذلك لأنه قل بين الكتاب من ندين له بالفضل أكثر منه وكتابته أغنية البجعة المحضرة (١) بالنسبة للهلينستية لأنه آخر

(١) هي في الحرفات آخر أغنية لبجعة قبل مفارقتها الحياة . ( المترجم )

ما ظهر عنها من أبحاث ، فمن من خلال نظرة عينيه نستعرض ذلك العالم في مجله وهو يحارى عن الأنظار . وهو ليس بالجغرافى الأصيل ، بل هو يضمن معلومات ساقية من الكتاب ، ولكنه يجيد الكتابة كما أنه نادر تسليم العقل بدرجة معقولة ، وربما ذهب بعضهم إلى أننا ما كنا إلا لتقص من قدرنا له لو كان بين أيدينا أعمال أرتيميدورس وبوسيدونيوس ، وهذا حق ولكنه يتطوى على نكران الجمل . وكما كنا نتمنى لو أن الدنيا لقي شهدا من حوله ، واتق عرفها حتى للمعرفة وكتب عنها ما كتب ، كانت هي المالك المليونستية وهي في أوج ازدهارها ، وكما كنا نتمنى لو خص بالكثيرين بنصيب أعظم ومنح الملوك التامين للرومان شطراً أقل . بيد أن كتلة المعلومات التي جمعا عن الشئون الجدية : — كالتنظير الجغرافية والمدن الإغريقية والمسائل الاقتصادية ، عظيمة ما في ذلك ريب ، وذلك على حين أنه كان أوسع علماً عن داخل المناطق القصية من آسيا ( وليس الشاطى ) ، مما بلغه أى إنسان بعد ذلك حتى ظهور ماركو بولو . وكتابه حافل بالأوصاف والصور من أوله لآخره . وفيه يصلى مجد الاسكندرية ورودس والنظام الاجتماعى للبنغال . ويعر أمامنا فيه أوصاف الملوك والكنه الكبادوكيين والفقراء الهنود والكاهنات الجرمانيات والداراويد من الغالة . وهو يتحدث عن الحفلات العجبية التي تقام بقرايا وفارس وقاس (١) الرجال الزائف لدى الأيبيريين وقبائل كرمانيا المتوحشين الذين يجمعون رهوس أعدائهم . ونحن نستطيع بهيمته أن نستكشف برطانيا مع يشامس أو نرتاد بحر قزوين مع باتروكليس أو نشهد الشمس يقتل التمساح أو نجمع الزعفران في الكهف الكوريكياني ، ونستطيع أيضاً أن نبحث عن الماء العذب في البحر القينبي وأن نضرب بحرانيا بمك السيوف بالقرب من صقلية أو نترصد النعام يبلد للتوبة أو نخرج الأرانب بإسبانيا من مكانها . فليس باقياً لدينا منذ عهد هيرودوت كتاب أجمل من هذا ولا أكثر روعة .

وكان للشرط الآخر المكمل للجغرافيا هو « قصص الرحالة » ، « وأتينا في » من رجى هو الذى صاغ طرادها في صورته النهائية ، وهو

(١) النفاس الزائف ( couvade ) هو نوم الرجال في القراش عند مولد الأبناء بصورة أشبه ما يكون بالنفاس عند المرأة . ( المترجم )



مؤلف القصة التي تجري حوادثها في القطر الذي يقال إنه من البرودة بحيث إن كلمات الإنسان كانت مجمدة في الخريف في الهواء ، ولذا فأن لا تسمع ما يقال لك حتى تذوب الكلمات في الريح . ومن ثم أصبحت كلمة «البردية» (Bergean) هي اللفظة الإغريقية الدالة على «حكايات القشر» . ومن الكتب التي من هذا الطراز كتاب هيكتاتيروس عن الهيرودوتيين وكتاب أمومتوس عن (الأثار كورين) Uttara Kurus بالهملايا ، عدا عينة باقية هي ما سطره لوكيان في كتابه المسلي للمسمى «حكايات واقعية» ، وهي المصدر القديم لقصة «الستبداد البحري» . والجانب الباطني المسكّل للتاريخ الذي كانت تنخله الأناطليصس الرطازية (Mythical) والرومانتيكية ، يكاد يكون أكثر خصباً . وهناك أشياء كثيرة صيغت في الدوائر الهلينية هي وغيرها ، منها أسطورة إينياس وقصة تأسيس روما ، ولاشك أن جيوفري من مونماوث ما كان يلقي في تلك الدوائر إلا ترحاباً عظيماً كزميل في صنعة التزييف والقشر . ولكن العمل الرئيسي القذو هو قصة الاسكندر الرومانسية ، وهي خليط تتناقض أجزائه أحياناً ، يتألف من مواد مستقاة من متواتر الروايات بمصر وبابل وبلاد الإغريق ، ومن حكايات من مصادر كثيرة ؛ والنص الإغريقي الموجود في أحسن الصور وهو الذي يرمز له برقم ١١ يحتوي على بعض نقاط تاريخية أصيلة . وقد صارت هذه النسخة المرقومة ١١ تسمى باسم كاليبستيز المتصل ، وإن لم تكن لها أدنى علاقة بذلك الكاتب . ومع أن بعضهم حاول أن يبرهن على أن نصها لم يصل إلى شكله النهائي حتى قرابة عام ٣٠٠ للميلاد ، إلا أن كثيراً من قراءتها هالينسقي دون أدنى ريب ، هذا إلى أن أشهر نوادر تلك القصة الرومانسية ، وإن لم توجد في النسخة المرقومة ١١ إلا أنها كانت معروفة ببلاد الإغريق في القرن الثالث ق.م . وهذه القصة الرومانسية انضلت آخر الأمر إلى آسيا تازجها تغييرات لا نهاية لها إلى أن بلغت الملايو وسيام ، ووصلت غرباً إلى فرنسا وبريطانيا . أما التاريخ في حد ذاته فأخذ يتزعج أكثر فأكثر إلى صورة الكتب المدرسية والمختصرات ، بعد نقله في صورة مختصرة عن الكتاب الكبار وتكراره من أحدم للأخر مع تدهور حاله رويداً رويداً . وإن جست وأوريسوس ليمثلان ذلك التنوع من التأليف ، وإن جاء متأخرين .

والحق أن أشكال الكتابات الثرية ومحتواها كانت كثيرة كثيرة لا يحصىها عد ؛ وذلك لأنه ما من فرع من فروع الفكر أو النشاط الإنساني إلا واتخذ موضوعاً للتأليف والأدب. وقد أسلفنا إليك ذكر اليوتوبيات (الفصل الثالث). وأصبحت «الرسائل» مركباً جديداً هاماً يستخدمه الفلاسفة. بيد أن الرسائل بين زاتها وتموها لعبت أيضاً دوراً في نشر التاريخ الأدبي وفي حرب النشرات والدعاية التي محبت للنازعات العسكرية بعد وفاة الإسكندر ؛ أما الرسائل المنشورة للإسكندر وأولمياس وأنتيجونس جوفاناس وغيرهم ، فهي أحسن القروض لم يكن أصيلاً منها إلا شطر صغير فقط . وكتبت عادات خيالية بين بعض الشخصيات التاريخية (وقد عثر منها حتى الآن على اثنتين) ؛ كما أن القطع الساخرة لمينيوس من جدارا ( قرابة ٢٨٠ ) التي أكثر لوكيان من الانتفاع بها والتي كتبت بالنثر والشعر ممتزجين ، كانت تسبك أحياناً في صورة المحاور ، شأن قصص حياة الأفراد لساتيروس . وكانت طبقة كبيرة من الناس ترغب في قراءة كتابات قصيرة سهلة ، ولذا تكثر بالبلاد « أدب » كامل من الترف المديحة في كل موضوعات — منها التاريخ والحرب والولائم والمسارح والفلسفة الخلقية والشائعات المنوعة ، وهي تضافت ما بين المقطعات التاريخية الأصلية وبين النوادر غير المدبرة بالثقة إلى أقصى حد . وبوليانيوس ( Polyaenus ) وأيليان ما اللذان يملكان ذلك الطراز من الكتابة ، كما أن كشكول أتيانيوس الضخم ، إن هو إلا مثال لذلك الاتجاه يقابل بالتمجيد ، ويزداد قدراً بما حوى من ذكر لكتاب لولاه لذهبوا من ذاكرة التاريخ وبفضله حفظت أسماءهم . وما تلك «المخطوط» التي تنسب للإسكندر إلا تصنيفات من ذلك النوع ، دوت في القرن الأول وجمعت بين قليل من الصدوق كثير من الزيف ؛ والظاهر أن بطليموس يورجيتيس الثاني نشر كتابه الخاص وهو كتاب عادي. ولم يكن لدى الإغريق أى إحساس بخطأ اتصال الآثار الفكرية ، وكان النقل عن أحد السابقين ينطوى على تكريم عظيم . وفي الإمكان رؤية نتيجة ذلك في تصرف جوبا الثاني ملك موريتانيا وهو ممن شملهم أوغسطس برعايته ، وكان جوبا يبدئ استعداده لشراء أى شيء زائف ، وينسب إليه أنه صنف أعمالاً ضخمة يعوزها التمهيج. الناقد في موضوعات كثيرة بمجرد استخدام عجينة اللصق والقص ، وكذلك أيضاً ليس «التاريخ

الطبيعى» ليلقى إلا مثالا أفضل لنفس الطراز ونفس الطريقة. وبطبيعة الحال احتفظ مثل هؤلاء الكتاب بأشياء كثيرة حقيقية وأخرى زائفة أيضاً، ولكن النوعين اختلطا مما بحيث أصبح من المستحيل الآن فى غالب الأحيان تفريق أحدهما من الآخر.

وهناك آخرون كانوا يجمعون القوائم؛ فهناك مثلاً الخطباء «الأنيكيون العشرة» «وعجائب الدنيا السبع»، وأكثر من قائمة بأسماء «المخترعين» وكلها أشياء هليلستية بحتة؛ وقد أنشأ فليجون قائمة بأسماء المعمرين الذين بقوا المائة عام، كما أن أحد الناس أعد قائمة بأسماء دعاة منع المسكرات. كان هناك أدب كامل قوامه العجائب والمدهشات، غالباً ما كان ينسب إلى أسماء عظيمة من رجال الماضى، كما كانت تنسب إليها لغز وألغاز كثيرة من الكتب. وإن قصص الحب الرومانسى (وهى ليست بالمحاولات الجديدة لتصوير الحب، مثل قصة أبولونيوس) لتظهر فى أماكن وأحوال وملاسات عديدة—مثل قصة هيرون ولياندر، وسافو وفائون، وبيراموس ونسي، وأنطيوخوس الأول واستراتونيكى—وهى التى تمهد السبيل لما يسمى بالرواية الإغريقية الطويلة التى ظهرت فى العصر الرومانى. والمعروف أن بارثينوس النيقى استحضر إلى روما (فى عام ٧٣) كتاباً حاكياً مثل هذه القصص الغرامية. وكتبت أعمال أدبية عديدة فى موضوعات خاصة منها الجيدة، ككتاب تيموستينيز الروسى المصنوع «عن الموانى»، وقد ترك أسكليبيودوتس تليذيدونيوس كتاباً حافلاً بالخذلقة يبحث فى التدريب والتكيك العسكرى. ونحن نسمع عن كتب فى الزراعة وتربية النحل وأشجار الفاكهة والحدائق وتربية الخيل وصيد السمك والأحجار الثمينة ونفسه الأحلام، وهناك أوصاف للحفلات الخاصة أو السفائن الضخمة التى شادها بطليموس الرابع وهيرون، ودديوان كامل من الكتب يدور حول فن الاستمتاع بجنون الماء كل وحياة التجوّر والغلاظة. وكان من الطبيعى أن ينسب كتاب فى وسائل التجميل لكليوباترة.

ونمة عمل لا بد من ذكره لما تسبب فيه من شر: ذلك هو الكتاب الذى صدر فى آخريات القرن الثالث بعنوان «ما فى سالف الأزمان من خلاعة

ونجود . و كان هدف الكاتب الذى دعا نفسه أرستيس تلميذ سقراط ، أن يلصق بكل اسم كريم من الفضائح ما شاء له هواه وما جاء به خياله ، وقد أصبح الشيء الكثير منه الآن مفسّساً مكذباً بفضل ما احواه كتاب « حياة » الفلاسفة تأليف ديوجينيس اللارتى . وهو لا يكاد يكون الكتاب الوحيد من ذلك النوع ، وكل من شاء أن يفهم الهلينستية ينبغي له أن يكون مستعداً لهذا النوع ، من تصيد الفضائح ، الذى يلقاه ميثوثاً فى بعض المصادر الأدبية الموجود حالياً وأن يعامله بما هو جدير به من ازدراء . فإن فيليب الثانى الذى لم يكن بالرجل المثالى خلقاً ، ربما غمر بالمجمل كثيراً من الكتاب عندما شخص بصره بعد معركة خيرونيا إلى سرية طيبة المقدسة وهى راقدة ميتة فى صفوف عسكرية ولعن من فاه بالسوء عن مثل هؤلاء الرجال .

## الفصل السابع

### العلوم والفنون

لم تبلغ العلوم ببلاد الإغريق أوج اكتمالها إلا بعد عهد الإسكندر الأكبر. وكانت هناك بداية حسنة بدأت قبل عصره بزمان طويل في الرياضيات والطب، ذلك أن أثناع فيثاغورس وأفلاطون ومدرسته بلغوا بالهندسة مرحلة متقدمة، وإن النقش المكتوب على باب أكاديمية أفلاطون : « لا يدخلها من لا يعرف الهندسة » شيء مشهور معروف — كما أن أبقراط الذي لا يزال الأطباء المصريون يقسمون قسمه — وضع دلائم قوية لعلم الطب ، على حين أن أرسطوطاليس الذي كان الإسكندر يحبه بالمال في عمله بسجاء كبير ، لم ينظم فقط دولة العلم كلها ، بل إنه أقر ورسخ أقدام المبدأ الذي يحكم في كل بحث ، وهو التوفر على جمع مادة علمية أولاً ثم العمل على استقراء النتائج منها . وكان كل شيء مهياً لانجاسة من للنشاط ، ما لبثت أن جاءت بمجرد تمكن الإسكندر من مضاعفة حجم العالم المعروف أربعة أضعاف . وقد زود هو بنفسه العالم بالمادة اللازمة لزيادة المعرفة في كثير من حقولها : —

كعلم النبات والحيوان والجغرافيا وعلم وصف السلالات البشرية ( Ethnography ) وعلم مساقط المياه وأوصافها ، ولكن لعل ما هو أهم من ذلك أنه أدخل بابل في نطاق الدائرة الإغريقية . وكانت النتيجة أنه حدث إبان بضعة أجيال بعد وفاته نمو في العلم الحقيقي لم ير العالم له بعد ذلك مثيلاً أمد قرون كثيرة جداً . وقد ظل الاعتقاد جفوق هذا العصر متيناً على كل شك حتى عهد قريب جداً . بيد أن ذلك الاعتقاد كان ينطوى على إحدى تلك المتناقضات التي زخرت بها المليفستية ، ونحن نعد العلم شيئاً أوربياً في جوهره ، ولكن علم الفلك المليفستي كان يرجع الفضل في بعضه إلى البابليين .

وربما جاز لنا أن نبدأ حديثنا بالفلك . فإن بابل ظلت أمداً طويلاً تجمع بين السماء المشاهدات الجبرية ، هذا إلى أن الصورة الإغريقية للسماء وما حوت

من كواكب ومجموعات نجمية ، كانت كخطوطنا الراحة بابلية ، وذلك في حين أن خرائط المجموعات النجمية البابلية ذاعت في رحاب الأرض حتى بلغت الصين نفسها قبل ٥٢٣ ، ولكن حدث في أثناء الفترة الفارسية — وهي تدرج حتى ٥٢٢ — أن ابدأ بيايل علم الفلك العلمى بمعناه الصحيح القائم على استخدام المشاهدات المسجلة ، وكانت بيايل ثلاث مدارس ، هي مدرسة أوروك وسيار وبابل ومها بوسيا . والاسم العظيم الذى اشتهر بعد عهد الاسكندر هو كيديتو من سيار ( كيديناس Kidenas باليونانية ) ، وإن لم يعرف على وجه التحقيق ما إذا كان ظهوره في أواخر القرن الرابع أو الثالث . وقد نسب إليه الأستاذ ب . شابل في ١٩٣٣ ذلك الاستكشاف الثمير ، وهو المسمى « استقبال نقطى الاعتدالين » ، وإن كان ذلك موضع جدل بين أهل الرأى ، كما أنه يحيل تقديره للسنة ٣٦٥ يوماً ، ٥ ساعات ، ٤١ دقيقة ، ١٦ ثانية ، أقصر فقط بمقدار ٧ دقائق و ١٦ ثانية من التقديرات العصرية وذلك بالنسبة لعام ٣٠٠ ق م .

وكانت النظرية التي يقبلها الإغريق عن العالم منذ عهد يودوكسوس ( القرن الرابع ) هي أن الشمس والقمر والنجوم كانت تدور حول كرة أرضية ناتجة ، في دوائر ومجالات ذوات مركز واحد ، بيد أن هيراقليدس من هرقليا البونتيكية ( على البحر الأسود ) وهو معاصر لأرسطو ويعصره ، استكشف أن الأرض تدور حول محورها ، وأن عطارد والزهرة إنما تدوران حول الشمس . وكانت هذه الآراء موضع القبول من كل من أريستارخوس من ساموس ( حوالي ٣١٠ — ٢٣٠ ) وهو أحد تلاميذ استراتون المشائى ، الذى أتبع ذلك باكتشافه أن الشمس أكبر كبراً من الأرض — وأنها في نطفة تقارب ضعف حجمها ثلاثمائة مرة . والراجح أن ذلك الاستكشاف هو السبب الذى من أجله صارت نظرية تمرركز المجموعة الشمسية في الأرض مستحيلة في نظره ، وهو الذى بسط الرأى القائل بأن الأرض والكواكب السيارة جميعاً تدور حول الشمس في دوائر ، على حين أن الشمس ناتجة هي والنجوم الناتجة . والنجوم تبعد عنا بمسافات هائلة . ولا شك أن مثل هذا الرأى كان ينبغي أن يحدث لدى الدوائر الفكرية في الدنيا انقلاباً يؤذن

قيام عصر تاريخي جديد، وإن لم يستطع صاحبه إثباته. وبطبيعة الحال لم يستطع علماء الهندسة الكبار الذين خلفوه وهم أرشميدس وأبولونيوس وهيارخوس أن يحيطوا الظواهر التي تقع تحت مشاهدتهم تتفق مع اتخاذ الشمس مركزاً للدائرة، ولذلك نبذوا نظامه. وكان هيارخوس على صواب تام من الناحية الهندسية حين قال: إن الإنسان ينبغي أن يحافظ على الظواهر أي يستمسك بالملاحظات. ومن سوء الحظ أن ذلك لم يؤدي إلى استكشاف المدارات الإهليلجية، بل إلى جذب المزيد من التطور إلى فكرة هراقليدس عن الدوائر التي تكون مراكزها على محيط أخرى، ثم جاء شخص في القرن الثالث ولعله أبولونيوس فطلع على الناس بفكرة النظام المنسوب إلى «تيخوبرام» (١) - وهو أن الكواكب تدور حول الشمس والشمس حول الأرض، ولم يقدر لهذه النظرية أن تدوم هي الأخرى. وعدا ذلك فمن الفلكيين الآخرين في القرن الثالث الذين ينبغي ذكرهم، صديق لأرشميدس اسمه كونون الأسكندري، فهو الذي سمى مجموعة النجوم باسم ضفائر برنيقة Coma Berenices على اسم خصلة الشعر التي نذرتها برنيقة من أجل سلامة زوجها بطليموس الثالث، وهي من مجموعات النجوم القليلة في سمائها التي لا يرجح التفضل في الكشف عنها لبابل. وفي نفس الحين كانت مجموعة من البابليين الذين يبرز بينهم اسم سودينس (Sudines) يتقلون ويهجمون إلى الإغريقية، واستطاعوا عند القرن الثاني أن يضعوا في متناول الإغريق كثيراً من المواد البابلية بما في ذلك مؤلفات كيديناس.

وكان الاسم العظيم الذي ظهر في القرن الثاني هو هيارخوس النيبتي (حوالي ١٤٦ - ١٢٦). وكان معاصره الفلكي سلوقس، وهو إغريقي من سلوقيا على الخليج الفارسي ومن الشخصيات السياسية، يدافع عن نظرية أرستارخوس القائلة بمرکز العالم حول الشمس ويحاول أن يتلمس لها البراهين. وتناول هيارخوس بالبحث تلك الدوائر التي تكون مراكزها على محيط أخرى والدوائر اللامركزية، وطالها خيراً مما طالها أبولونيوس، واستتبذ ذلك النظام القائل بمرکز الأرض (Geocentric System) الذي نقله فيما بعد كلوديوس بطليموس وقدر له أن يتسلط على العالم حتى ظهر

(١) تيخوبرام (١٥٤٦ - ١٦٠١) فلكي دانيمركي ظهر في الصور الوسطى (المترجم)

كوبرنيق (١)، وخسر سلوقوس الحركة، وانتهى نظام أبولونيوس، واستقر العالم وهدأ جانباً إلى النظرية القائلة بأن الشمس والقمر والكواكب تدور حول الأرض. ولكن هيارخوس أدرك حقيقة حركة الشمس الظاهرة إدراكاً صحيحاً، على أنه لم يستطع قط أن يجد تليلاً للقمر. ووجه الأسف في الموضوع هو أنه لو تبين إقرار نظرية مركزية الشمس (Heliocentricism) لفضت على التجميم وأقذت العالم من متاعب لانهاية لها. وكان الناس يعتقدون أن هيارخوس هو الذي استكشف نظرية «استقبال نقطتي الاعتدالين»، وكانت تقديراته الجسائية هي التي جعلت نقطة الاعتدالين تتقدم ٣٩ ثانية في السنة (وهي في الحقيقة ٥٠.٣٧٥٧). فأما كونه هو المستكشف الحقيقي أو أن المستكشف شخص آخر غيره، فذلك أمر يرجع إلى ما يدعى بعضهم لكيد يناس من أسبقية مزعومة (انظر ما قبله في نفس الفصل). فقد جاء أو أن كان فيه أهل الرأي المصريون يميلون — من قبيل المعادلة والتوازن — إلى ترجيح كفة كيد يناس. ومن المحقق أن هيارخوس استخدم أنواع الكسوف البابلية المدونة وقدراً عظيماً من المعلومات الأخرى — حتى لنكاد لا ندري أين ينتهي دينه لبابل — وكان عليها بأعمال كيد يناس، وذلك أنه يقال إن مساجلة صريحة كشفت عنها القباب تبين أنه أخذ عن كيد يناس هذه المعادلة: ٢٥١ دورة قمرية = ٢٦٩ شهراً من الأشهر القمرية القياسية من الحضيض إلى الحضيض. (٢) ومع ذلك فإن تقديره للسنة كان يختلف عن التقدير المنسوب إلى كيد يناس، وهو أطول من معدل السنة المدارية أو الفلكية بمقدار ٦ دقائق، ١٤،٣، بيد أن الحقيقة التي وضعوا أسسها، وهي أن السنة لم تكن  $\frac{1}{3}$  يوماً، قد أهمل استخدامها حتى ظهر التقويم الجريجوري. وكان تقدير هيارخوس لطول معدل الشهر القمري أقل من ثانية واحدة بالضبط، كما أن أرقامه التي وضعها لبعد القمر وقطره كانت قريبة جداً من الحقيقة. وقد جعل كتلة الشمس تعادل كتلة الأرض ١،٨٨٠ مرة، وشرع يدرك بعدها المائل زاعماً أنه يعادل قطر الأرض ١،٢٤٥ مقابل ١٨٠ التي ارتأها

(١) هو الفلكي البولندي كوبرنيكوس (١٤٧٣ — ١٥٤٣) [المترجم]

(٢) وعدة الشهر فيها ٢٧٠٥٥٤٥ يوماً وعدة السنة الفلكية ٣٦٥/٥/٤٨/٤٠

يوماً. (المترجم)



أرستارخوس . ومن للأرسف أن بطليموس رجع إلى ٦٠٥ . وقد استخدم في أرساده التزييع (١) (اختلاف موقع النجوم) الذى كان معروفاً من قبل لأرشميدس . وكان أعظم أعماله هو كتالوج السماوى على أكثر من ٨٠٥ من النجوم الثابتة . وقد وضعت فيه على أساس خطوط العرض والطول وقسمت إلى ثلاث درجات بحسب اللسان ، وهو كتالوج وسع فيه بطليموس قليلاً . كان ذلك الرجل آخر رجال الفلك الطبيعيين ، إلا إذا اعتبر بطليموس أحدهم وقد واجه بالفعل طاماً جديداً ، هو عالم التنجيم الذى رسخت قدمه من قبل (الفصل العاشر) .

على أن هناك اصحاحاً من القرن الأول ينفى إدراجهما هو بوسيدونيوس ، لأنه زكن زكيتين لماهين . فإن بوسيدونيوس جعل قطر الشمس قدر قطر الأرض  $\frac{1}{3}$  مرة مقابل ما ارتآه هيارخوس من أنه  $\frac{1}{2}$  مرة وما زعمه أرستارخوس من أنه  $\frac{2}{3}$  مرة ، كما جعل بعدها عن الأرض قدر قطر الأرض  $\frac{1}{3}$  مرة مقابل البعد الذى زعمه هيارخوس وهو ١٠٢٤٥ ، وذلك يكون على التساقب  $\frac{2}{3}$  ،  $\frac{1}{3}$  الأرقام الحقيقية . ولكنه حصل على المسافة بأن أخذ عن أرشميدس قطر مدار الشمس الظاهرى ، وأنه يعادل قطر الأرض ١٠٠.٠٠٠ مرة ، فيما كان أرشميدس يوضح لفرض آخر أنه لا بد أن يكون أقل من ١٠٠.٠٠٠ مرة — وهو مثال حسن على مناهج بوسيدونيوس . ومن سوء الحظ أن بطليموس زعم لحجم الشمس وكتلتها أرقاماً أصغر كثيراً حتى من تلك التى اقترحها أرستارخوس ؛ وظل بطليموس يفتقر المرجح الثقة لمدة قرون كثيرة جداً .

وكانت الرياضة شديدة الارتباط بالفلك ، وكثيراً ما كان نفس الرجال يعملون ناشطين في كل من الحقتين . والراجح أن ماكسيه القرن الثالث في الرياضيات كان في الواقع أعظم كثيراً من أى كسب في أى علم آخر . وكان لا بد من أن تكون الهندسة أساساً لكل شيء ، حيث لم تكن للأرقام

(١) التزييع : هو الضرب الظاهرى ( الذى يقاس بالزوايا في مركز جرم سماوى إذا رصد من نقاط مختلفة ) . ( المترجم )

رموز تكتب بها ، والراجع أن ما اتصفت به الهندسة عند الإغريق من الكمال كان هو نفسه الذى حال دون اختراعهم علامات للأرقام . ولم يكن إقليدس ( حوالى ٣٠٠ ) رياضياً أصيلاً ، وإن كتب فى موضوعات كثيرة ، كما أن هندسته المشهورة ، لم تكن فى الحقيقة إلا كتاباً تعليمياً متداولاً وحاوياً على معلومات معروفة من قبل ، وإن أحكم إقليدس حبك بعض البراهين وتقويتها ، بيد أنه كان رجلاً ماقلاً ، يعتقد كأفلاطون وأرشميدس بضرورة الانتهال من المعرفة من أجلها هى ذاتها كما ، أنه قال يوماً لبطليموس الأول إنه ليس هناك « طريق ملكى » يوصل إلى الهندسة . واستمر كتابه هو الكتاب المدرسى للهندسة فى العالم فى أثناء عصور الإغريق والرومان والعرب والقرون الوسطى والعصر الحديث حتى عهد جيل لا يزال على قيد الحياة . وكانت الهندسة عند الإغريق تحتوى على الدوام على أشياء كثيرة تعد اليوم من موضوعات الجبر ، ولكن يرى أهل الرأى أن المعادلات الرباعية كانت تستخدم بالفعل فى إيجاد القيم العددية فى عصر إقليدس ، ومع ذلك فإن الخطوة الإيجابية نحو التدوين الجبرى لم تتخذ حتى جاء ديوفانتوس فى القرن الثالث الميلادى . وطالب إراتوستينز الرياضة فيما طالع من مناشط أخرى ، وقدم إليه أرشميدس إهداء كتابه « عن المناهج » ، وعندما اشغلت الآلهة لإيقاف طاعون حل بديوس ، أن يضاعف حجم هيكل لديها مكعب الشكل ، كان إراتوستينز هو المستكشف لطريقة مضاعفة حجم المكعب . ولعل أبولونيوس من يروجى وهو من مدرسة إقليدس وأصغر بقليل من أرشميدس ، — هو الاسم الثانى فى الرياضة البحتة ، وإن مؤلفه العظيم فى القطاعات المخروطية ، الذى أهدى شطره الأخير إلى أتالوس الأول ، ليسجل من التقدم فى المعرفة ما يظهر أنه لم يترك لمن يكون بعده إلا القليل . والراجع أنه هو الذى كان أول من بدأ العمل فى حساب المثلثات ، وإن كان أول استخدام منظم لحساب المثلثات إنما يرجع فيما بعد لهيارخوس الذى ظم ( فيما ظم به من أعمال أخرى ) باستخدام التثليث فى نقده لخريطة إراتوستينز .

وأعظم الأسماء طراً هو أرشميدس السيراكوزى ( المتوفى فى ٢١٢ ) . وقد كتب مباحث فى العديد الجهم من الموضوعات ، كما أن مجرد سرد قائمة

بجهوده وأعماله الفنية نرى بطول ، فإنه عمل فيما عمل من أشياء ، حساباً لقيمة النسبة التقريبية : « ط » (وهي النسبة بين محيط الدائرة وقطرها) ، وإن استطاع أبولونيوس فيما بعد أن يصل إلى نتيجة أدق ، واخترع مصطلحات للتعبير عن الأرقام إلى أبة قيمة عالية يراد الوصول إليها ، ووضع أسس حساب التكامل والتفاضل ، وأسس علم الميدروساتيك (توازن السوائل) بأكمله . وقد حفرت على قبره بناء على طلبه (وقد ضاع ذلك القبر منا حتى ما شيسرون فاستكشفه لنا ثانية) صورة كرة داخل شكل إسطواني ، وذلك كناية عن أنه كان يحير الرهان الذي أقامه عن العلاقة بين حجم كرة وإسطوانة قائمة الزاوية محيطتها بها ، أبدع ما أخرج للناس . وكان أيضاً أعظم ميكانيكي نظرى ظهر في العالم القديم ، ومع أنه كان متضفاً في الرأي مع أفلاطون بأن الفيلسوف ينبغي ألا يضع معرفته موضع التجريب العملي ، فإن الواقع أن التطبيق العملي الذي أجراه على ما لديه من معرفة هو الذي استولى على خيال الدنيا بأجمعها . وقد أنشأ جهازاً يمثل حركة الكواكب السيارة تديره المياه لتمثيل حركات الأجرام السماوية (ولا بد أن الكواكب كانت تحرك باليد) ، واخترع رافعة البكرات المركبة ودولاب الرض لصحرك الأتقال العظيمة ، كما اخترع الطنبور المستخدم لترح الماء من السفن وصرف المياه من الحقول بعد فيضان النيل ، وهو لا يزال موجوداً في صورة المضاريز الأرثيميدية . ولا شك أننا جميعاً نعرف ما يروى عنه من حكايات : وكيف أنه كان من شرود الذهن بحيث ينسى أن يتناول طعامه ، وكيف حدث يوماً أنه استكشف الثقل النوعي بملاحظته الماء المزاح في أثناء دخوله الحمام بحسبه وكيف وثب منه وجرى إلى المنزل عريان وهو يصيح « وجدتها » (Eureka) وكيف تمكن عندما نشأت صعوبات في سبيل إنزال سفينة الملك هيرون العظيمة الممعة بالسراخوزيا من إنزال السفينة إلى البحر بنفسه ، ثم قال للملك : « اعطني موطئ قدم أقف فيه ، أحرك لك الأرض » ، وكيف حدث في أثناء حصار سيراكوزة أن عالم الهندسة استطاع بمفرده صد قوة روما بكاملها وأوقعها في ضنك وحر ج لمدة ثلاث سنوات بما استحدثت من كلابات وخطافات وما أدخل من التحسينات على المجانيق . وهو الرياضي الوحيد الذي أصبح أسطورة على مر التاريخ .

وفيا عدا أرشميدس وحده ، يمكن القول بأن فن الميكانيكا العملية (متميزاً عن الهندسة) لم يصل إلا إلى القليل ، وكان أهم ما بلغه بوجه خاص آلات الحصار ومجانيقه ، التي كتبت عنها مقالات متنوعة لا تزال باقية وكذلك اللعب الميكانيكية ، فقد كانت الأبدى العاملة رخيصة جداً وبلدرجة لا تسوغ الإكثار من التفكير في الآلات ، وإن أخرج إكتيسيوس منجنيقاً يدار بالهواء المضغوط ، كما أخرج ساعة مائية واستحدث آخر طاحونة مائية ، واخترع إكتيسيوس الأصغر أرغنا مائياً كان يستخدم في الكنيسة في أوائل عهدها . وصنع أرسطارخوس مزولة شمسية محسنة . وكانت تخامر هرون الإسكندري فكرة ما عن قوة تمدد البخار . ولكن بعضهم يذكر أنه عاش بعد عام ٧٠٠ لليلاد ، وإن كان القرن الأول ق م أرجح الاحتمالين . وكان أقبح الاختراعات ميزان الماء للساح (الديوترا) (Dioptra) أو ميزان الماء القابل للحمل ، الذي حل محل المزوى (الثودل) في مسح الأراضي ، وأنشأ هيارخوس شكلاً أكثر إتقاناً لآلة تستخدم في التنك ، وقد فكر فيها على أساس النماذج الباطية السابقة . وظلت الرياضة قوية ، يد أن اتجاه القرن الأول يجعل عند الأيقوري زيتون للصيداوى الذي هاجم أسس الهندسة ذاتها ، ورد عليه بوسيدونيوس مفتداً . وتنتهى الفترة بظهور كتاب ضخيم في تاريخ الرياضة ألفه جيمينوس تلميذ بوسيدونيوس ، وأودعه خلاصة للتأليف التي أمكن الحصول عليها .

أما علم الجغرافيا وجانبه العلمى متميزاً عن الجغرافيا الوصفية ، فحدث فيه نشاط عظيم مالمبث أن انقضى ثانية في عهد الأنطونيين . وكان استهلاله سلسلة المقاييس التي قام بها قسم المساحة (Bematists) التابع للإسكندر وتآلف من تلك المقاسات التي ظلت لمدة طويلة أساساً لجغرافية آسيا . وحدث حوالى ٣٠٠ أن المشاء ديكايارخوس تمكن بفضل المساعدة المالية التي تلقاها من كساندر أو ليسياخوس من صنع خريطة للعالم ومن تقدير ارتفاعات العديد من الجبال اليونانية ، كما أنه (فيما يحتمل) حسب طول محيط الأرض ، مستخدماً الخطط ما بين أسوان وليسياخيا أساساً لذلك وجعله ٣٠٠٠ ر . ٣٠٠٠ استاديوماً (١) وهو رقم مبالغ فيه كثيراً ، ولكنه جدير بالذكر والتقدير لأنه أول محاولة .

يبد أن الجغرافى العظمى فى القرن الثالث وبعد من أعظم من أنتج ذلك القرن من الرجال ، هو إراتوستينز من برقة ( ٢٧٥ — ٢٠٠ ) ، وهو تلميذ لأرستون الرواقى للمعد بأثينا ، وكان يعمل بالإسكندرية ، ولكن كانت له بالأكاديمية صلات وروابط . وقد أوشك أن يتأفس أرسطو فى عدد ميادين العلم التى بحث فيها . ففضلا عن دراساته فى التقدير التاريخى وعلم تدوين التاريخ ، فإنه أصدر مؤلفات فى الرياضة والفلسفة وصنف تاريخاً للكموميديا حل محل تاريخ ليكوفرون ، كما كان يكتب الشعر . وكانت كنيته « بيتا Beta » ( أى رقم اثنين ) ، ومعنى ذلك أنه لو أجريت قرعة بين رجال العلم لحصل على « صوت ثيمستو كليس » فى كل فرع من فروع العلم . وقد تأس محيط الأرض بأن حسب مقدار كسر قوس خط الزوال الذى يعادل تلك المسافة المعروفة بين الإسكندرية وأسوان وقدرها بمقدار ٢٥٢.٠٠ من الاستاديويمت ، ولكن طول الاستاديويم الذى استخدمه مجهول لنا ، ولذا فالنتحقق من شىء فى هذا المضمار أمراً لا يمكن الوصول إليه . يبد أن أعظم التقديرات احتمالاً تجعل قياسه ٢٤.٦٦٢ ميلاً ، بينما معدل المحيط الحقيقى ٢٤.٨٥٧ ميلاً . ومهما يكن مقدار غلظته العقلية فطوايع أنها شأت عن عدم إمكانه الحصول على وسيلة لمعرفة ما إذا كانت الإسكندرية وأسوان تقعان بالضبط على قوس خط الطول ( وهما فى الحقيقة لا تقعان ) ؛ ولكن ذلك العمل كان جهداً مدهشاً رائعاً ، لم يستطع أحد أن يزيد عليه شيئاً حتى الأزمنة الحديثة . وقد جعل مساحة « الأرض المأهولة بالسكان » ( ٨.٩١٠ فى ٤.٣٤٠ ميلاً ) ، يقسمها من حيث خطوط العرض — خط عرض رودس ( ٣٦ ° ) ، الذى اعتبره معادلاً لخط طوروس — هندوكوش ؛ وقد اقتبس هذا التقسيم الأخير عن تقويم البلدان فى إمبراطورية الإسكندر وهو العمل الذى تم قبل وفاة الإسكندر بقليل . ورسم كذلك بعض خطوط طول وعرض معينة .

وقد وجد الإسكندر حلاً لمسألة طالما حيرت أرسطو ، وهى مسألة اتصال الهند بإفريقية أو عدم اتصالهما ، كما أن عقلية إراتوستينز الناقدة الجبارة لم تشك لحظة فى أن المحيطات وحدة واحدة مياهها متصلة بعضها ببعض ، وأن العالم المأهول « أوربا — آسيا — إفريقية » إن هو إلا جزيرة واحدة . ( م ٢١ — الحضارة المظينية )

وقد أشار إلى تشابه اللد والجزر في المحيطين الهندي والأطلسي ، واستنتج وهو على جانب الصواب أن في الامكان الابحار من إسبانيا إلى الهند رأساً حول إفريقيا ، وهي رحلة لم تتم فعلاً قبل فاسكو داجاما ، وإن كان العالم اللغوي قراطيس من ملتوس ( حوالي ١٦٨ ) ، في مجادلاته مع العالم بفقهاء اللغة أريستارخوس حول ما لدى هوميروس من جغرافيا ، قد جعل مينيلوس يقوم بظك الرحلة ، كما أن يوسيدونيوس انتفع بالنسكرة في قصة طواف يودوكسوس ( الفصل السابع ) . وكان إراتوستينز أيضاً أول من رأى أن الإنسان يمكنه الابحار غرباً من إسبانيا إلى الهند .

لقد كانت له بطريقة ما آراء أضبط من آراء أى فرد جاء بعده ، ولكن نقطة الضعف لديه هي ما كان يعترضه من صعوبات في خطوط الطول ، واستطاع هيبارخوس بما تنبأ له من زيادة في المعرفة أن يوجه إلى إراتوستينز سهام النقد الخطير من هذه الناحية . وقد دارت بخلد هيبارخوس نفسه تلك الفكرة الممتازة الداعية لتثبيت خطوط العرض وخطوط الطول تثبيثاً فلكياً عن طريق تعاون مجموعة من المشاهدين في جميع أرجاء العالم . وكان الموقف السياسي يجعل تنفيذ تلك الفكرة مستحيلاً ، فأما أنها وصلت في النهاية إلى بعض الآثار فشيء يوى إليه عدد الأماكن التي ذكر طولها وعرضها في كتاب الجغرافيا الأخير الذي ألفه كلوديوس بطليموس ، والذي ظل متسلطاً على العالم حتى عهد كولبس ، وإن كانت إحداثيات التقط التي وضعها بطليموس فيما يتعلق بمناطق الشرق الأقصى وخطوطها لا تخرج عن الرجم بالغيب .

وبذل بوليبوس جهوداً شاقة ليحول الجغرافيا الإغريقية من بعده إلى النوع الوصفي ، باعتبار أن ذلك النوع هو الوحيد النافع للمؤرخ . كما أن التقدم الوحيد الذي ظهر في الجغرافيا العلمية بين زمن هيبارخوس والعصر الروماني كان مصدره يوسيدونيوس ( الفصل العاشر ) ، الذي بلغ حب الاستطلاع لديه إلى ما بالأرض من أشياء حداثاً لا نهاية له ، وكتب عن الأرصاد الجوية والظواهر البركانية إلى جوار ما سطر في كتابه الشهير عن المحيطات ، وهو عنوان مستعار من يثياس . إنه لم يكن بالعالم ولا النقاد ، ولكنه مع ذلك أدى خدمات جليلة للعلم . وإن مجموعته الضخمة من الظواهر

الو كانية والمائية ، التي جمعها ليوضح التغيرات الحادثة بسطح الأرض ، لتشهد ببلغ فكرته عن أهمية الشواهد . وسواء كان تدمير أتلانتس أو هلاكه ( مسخ ) هليكي من نسج الرطازات أو من حقائق التاريخ ، فإن الأمرين كانا عنده بمنزلة سواء ، ولكن المهم أنه تولد عن الأمر كله نظرية نطاق الزلازل الأوربي الأناضولي في مجله . وقد استخدم بعض فروض عجيبة في حساب محيط الأرض ، ولستنا نعرف طول الاستاد يوم الذي استخدمه ، ولكن مهما تكن الحال فإنه جعل الأرض مصغرة تصغيراً شديداً وهو مبتدع فكرة المناطق الخمس الموجودة لدينا الآن ، وذلك أن بوليبيوس جعلهن ستاً ، كما جعلها إراتوستينز سباً بتقسيمه للمنطقة المدارية إلى نطاقين متقدين حارقين ومنطقة استوائية قابلة للسكنى بينهما ، وهي زكنة (١) مذهشة الجودة حول ما يوجد بالعالم فعلا من النطاقات الصحراوية . وقد اتخذ بوسيدونيوس الظل ساعة الزوال مقياساً ، سواء أكان في أثناء السنة يقع في اتجاه واحد أم في اتجاهين متضادين أم في جميع الاتجاهات . ومن حسن الحظ أنه اتبع رأى إراتوستينز من أن جميع المحيطات وحدة واحدة متصلة ، وهو اعتقاد قدر له أن يضيع من يد العالم مرة ثانية بسبب رفض الفلكيين هيارخوس وسلوقس له ، وقد قام برحلة شهيرة إلى قلدس ، حيث درس المد والجزر في المحيط الأطلسي . وكان أرسطو وديكايأرخوس يزعمان أن الشمس هي التي تسبب المد والجزر بأن تبعث لهما ريحاً ، وكان الرحالة العظيم جداً بيثياس أول من أظهر أن السبب هو القمر . وعندما أخذ سلوقس يرقب الخليج الفارسي اكتشف عدم تساوي المد واختلافه في يوم عن يوم ( المد الأعلى والمد الأدنى ) ، ونسب ذلك كله إلى موقع القمر من منطقة البروج ، ودفع بوسيدونيوس بملاحظة عدم التساوي هذه خطوة أخرى ونسبها إلى أوجة القمر . ولكنه عندما بحث عن مسبب ذلك عاد ثانية إلى نظرية الريح عند أرسطو ، وذلك على حين أن سلوقس كان يظن أن التفاعل بين القمر والأرض كان يثير شكلاً ما من الضغط أو التيار ، ولعله كان كمن يحسس طريقه في الظلام في اتجاه لو سار فيه الناس من بعده ، لأدى إلى استكشاف المجاذبية .

على أن رحلة بوسيدونيوس ألقت الضوء على أشياء أخرى عدا المد

(١) زكن الأمر زكنة : ظنه ظناً كان عنده بعمرة اليقين — كما ورد بمجم الوسيط (الترجم)

والجزر ، فإنها أفصت في النهاية إلى استكشاف أمريكا . وقد أشار بعضهم ، ولعله إراتوستينز ، إلى أن المحيط الأطلسي ربما يكون منقسماً بالأرض (أعني بأمريكا) انقساماً طويلاً ، وهي إشارة أوجت إلى سنيكا بنوئه الشهيرة عن استكشاف عالم جديد . ومع ذلك ، فإن بوسيدونيوس لم يقتصر على رفض هذه الفكرة . بل كان يعتقد نتيجة لتقديره حجم الأرض تقديراً أصغر من حجمها الحقيقي بكثير ، أنه عند خط عرض رودس ( ٣٦ ° ) ، يكون « العالم المأهول » الذي قدر عرضه بسبعين ألف استاديوم من الشرق إلى الغرب — يعادل نصف محيط الأرض ، ولذلك فإنه عندما نظر إلى المحيط الأطلسي لاحظ — وطبعي جداً أن يلاحظ — أنه لو أبحر إنسان ٧,٠٠٠ استاديوم غرباً لبلغ الهند ، حتى إذا أقر « روجر يكون » هذه الملاحظة ونقلها ( مشاركا في ذلك آخرين ) ، كانت هي الأساس النهائي فيما تولد لدى كوليس من ثقة . ومن المصدف العجيبة التي تعمل معنى الانصاف للتاريخ أنه أبحر إلى الهند من مدينة قانس التي ذكرها بوسيدونيوس .

أما في الطب فإن الاسمين العظيمين في أوائل القرن الثالث هما هيروفيلوس من خالقدونية وإراستراتوس من إيوليس في كيوس ، وقد أسسا مدرستين متنافستين ، وكان هيروفيلوس يحمل بالإسكندرية ، وصار اسم مدرسته مقترناً باسمها ، وإن غزت آسيا . ولنا ندرى إلا القليل عن حياة إراستراتوس ومكان مزاويلته عمله ، وذلك لأن القصص التي تدور حوله وبخاصة تلك التي تجعله طبيباً خاصاً لسوقوس الملك ، قصص لا قيمة لها . وكلاهما أحرز تقدمات هامة في التشريح والفسيولوجيا . واستكشف هيروفيلوس الأعصاب وكانت مجهولة قبله ، وكان يفهم أنها تمتد من المخ والحبل الشوكي ، وكان يميز بين المخيخ والمخ ، كما أنه استكشف أيضاً أن الشرايين تحمل الدم ، وليس الهواء ( كما كان مظنوناً قبله ) . وأنها لا تنبض من تلقاء نفسها بل بفعل القلب ، وبذلك يكون قد أوشك فعلاً على استكشاف الدورة الدموية التي ضاعت من يد الإنسانية مرة ثانية حتى ظهر هارفي (١) . ولا يزال بعض الأسماء التي أطلقها مستخدماً إلى الآن مثل لفظة الاثنى عشرى ( Duodenum ) وعضلة هيروفيلوس الضاغطة ( Torcular Herophili ) وأدخل إراستراتوس تحسينات

(١) هو الطبيب الإنجليزي وليم هارفي ( ١٥٧٨ — ١٦٥٧ ) الذي اكتشف الدورة الدموية .  
( المترجم )



على التركيب التشريعى للقلب، ولكن استكشافه الرئيسى هو التفريق بين أعصاب الحس وأعصاب الحركة. وبما يؤسف له أنه عاد إلى الاعتقاد بأن الشرايين تحمل الهواء. وكان كل من الرجلين يقوم بعمليات جراحية خطيرة، وبشرح الجثث. وكان تشريح الحيوانات حية معروفاً من قبل عند أرسطو؛ ولكن كلوسوس وهو كاتب متزن مقتدر يذكر قصة رهبة يقول إن هيروفيلوس كان يشرح الجرمين أحياء حين يسلمهم إليه بطلميوس الأول (ولم تكن مواد التخدير معروفة)، ويقال مثل ذلك تماماً عن إراسترانوس.

ولكن مدرستيها لم تصلا إلى تقدم كبير فوق الذى أحرزه المؤسسان، ولم تلبث أن غطت عليهما أضواء مدرسة ثالثة، هى المدرسة التجريبية التى أسسها فيليينوس من كوس أحد تلامذة هيروفيلوس، وهى التى تأثرت فيما يحتمل بزعمة التشكك التى رانت على الأكاديمية. لذا يظن بعض الناس أنها أهملت علم التشريح وذهبت إلى أن الأمراض قابلة للشفاء دون أدنى ضرورة للمعرفة بالفسيولوجيا. ولكن أبرز من عرف من رجالها وهو هيراقليس من تارتوم مارس التشريح فضلاً، كما أن تركها على الاهتمام بشئون الطب والعلاج كان له أثر كبير فى سبيل دراسة العقاقير. وهناك شخصية مشوقة هى إسكليبياديس من بروسا ظهرت فى القرن الأول، ولم يكن طبيباً مدرباً، ولكنه كان يعول شفاء الأمراض بدون عقاقير وبالتفذية والمشى والتدليك والحمامات الباردة، وحصل من النجاح ما حاك أسطورة حوله تقول بأنه قد رفع إنساناً من بين الموتى فأحياه (مثلاً فعل إميديو كليس). على أن فى الإمكان تتبع الأصل فى هذه الأسطورة بصفة قاطعة، وذلك أن كلوسوس يقول إنه عرف يوماً أن رجلاً لحل إلى المدافن وهو لا يزال حياً. وفى عهد أوغسطس ينتقم كلوسوس العصر بإنشائه دائرة معارف طبية، وهى خلاصة التتقدمات التى أحرزت فى مضمار المعرفة منذ عصر أبقراط، وتماثل تاريخ الرياضة الذى أنشأه جيمينس. وعلى مدى الفترة الهلنستية من أولها لآخرها كان للطب القائم على أساس علمى غريمه الذى يقاسمه المرضى وهو التطبيب والتداوى فى معابد أسكليديوس وسرايس حيث كان المرضى ينامون فى حرم المعبود ويشفيهم الإله عن طريق الأحلام. وتدور حول بعض ألوان الشفاء المدونة حكايات مسلية لا يصدقها

العقل ، ولكن مامن شك في أن بعض المرضى كانوا يشفون بالإيماء الذاتي .  
وفي القرن الأول كان الساحر المتجول منافساً خطيراً لكل من  
الطبيب والكاهن .

ولم يتبأ لعلى الحيوان والنبات إلا مرحلة لاتتجاوز مرحلة البداية ،  
وقد كتب ثيوفراستوس وخليفته إسترآتون عن علم الحيوان . ولكن العلم ظل  
من حيث جوهره واقفاً حيث تركه أرسطو ، وكل ماتم صنعه هو تعريف  
العالم الإغريقي ببعض أنواع جديدة مختلفة من الحيوان وجعلها مألوفة لديه .  
فإن سلوقس أرسل بمرأ Tiger هندياً إلى أثينا ، كما أن بطليموس الثاني  
كانت له حديقة حيوان ، تحتوي على الفهود والوشق وغيرها من أنواع القطط ،  
فضلاً عن ٢٤ أسداً كبيراً ، وبها الجاموس الهندي والإفريقي وحمرة وحشية  
من مؤاب ومن الحيات أصلية ( بيثون ) طولها ٤٥ قدماً وزرافة وخرتيت  
ودب قطبي ( لاشك أن رحلته نحو الجنوب كانت مثمرة جداً ) ، وبها فوق  
ذلك البطاوات والطواويس والدجاج الحبشي ، ومن الطيور الدراج وكثير  
من الطيور الإفريقية الأخرى . وكان حفظ علم النبات أحسن قليلاً ، فإن كتاب  
ثيوفراستوس « تاريخ النباتات » ، الذي كان يضم بين دفتيه نتائج حملة الإسكندر ،  
ظل أمدأ طويلاً أعلى ما بلغه ذلك العلم ، وكل ما أضيف إليه لم يتجاوز  
معلومات أكثر دقة أضيفت عن بعض النباتات مثل شجرة اللبان العربية  
والعاقير . وكانت هناك مكتبة كاملة عن السموم والزيقات ، اهتم بها أناتولوس  
الثالث وميثريداتس يوباتور اهتماماً خاصاً ، وأنشأ أناتولوس حديقة للنباتات  
العجيبة ليتمكن بها من دراسة ذلك الموضوع . ولكن علم النبات لم يحظ بامتداد  
أيدي العلماء إليه بالتصنيف والتسمية ، وإن بذل كراتيوآس طبيب ميثريداتس  
شيئاً من الجهد لتقليل الشك والارتياب الناجم عن الوصف الشفوي بإدخاله  
طريقة تمثيل النباتات بالرسوم .

ويجب ألا ننسى في تقدير « العلوم » في العصر الهلنستي مهما يبلغ من  
إنارتها لنفوسنا ، وذلك لأننا لو تأملنا العلمين اللذين يظهران اليوم بمظهر  
ضخم عظيم وهما الطبيعة ( الفيزيقي ) والكيمياء ، لوجدنا أن الكيمياء ( فيما  
عدا كيمياء الصنعة القديمة ) لم تبدأ قط ، كما أن علم الطبيعة ( الفيزيقي ) مات

يموت إسترأتون الذى استخدم بصورة محدودة النظرية الذرية لديموقريطوس (التي لم تكن فى الواقع إلا نظرية للجزيئات). وذلك أن اقتباس أبيقوروس لهذه النظرية ليس له أية صلة بالعلم (الفصل العاشر)، وإن كان بيان لو كرسشوس عن النشوء والارتقاء القائم على فكرة أمبيدو كليس القائلة بأن كثيراً من أشكال الحيوانات السيئة التكيف والملاءمة قد بادت من الوجود، فيه ما فيه من نواة لنظرية حقة للنشوء والارتقاء لم يُقدر للعلم أن يتناولها بالتنمية. ولم يتقدم الإغريق خطوة واحدة على التي ذكرنا لأنه لم تكن لديه أية أدوات علمية، كما أنه فيما عدا ناحية الجراحة قلما أُجرى تجربة واحدة. ذلك أنه لتساعده حفظه فيما يحتمل، لم يوهب قط موهبة العمل اليدوى بالعدد والآلات. والراجح أنه سار فى طريقه بقدر إمكانه دون أن تتاح له بطبيعة الحال الاستعانة بالمراصد (التلسكوب) ولا المجهر (الميكروسكوب) ولا أنبوبة الاختبار. وقد قال كورنفرود إنه لو قُبض للإغريق أرشيدس آخر من أى نوع فطلب لهم على تحزبهم ضد الصناعات اليدوية والميكانيكية واخترع زجاج النظارات لتغير وجه التاريخ بأكمله، يد أن أشياء كثيرة منها : منظار نيرون والإشارات إلى العدسات الحارقة وفوق كل شيء (مرآة الإسكندر) على منارة فاروس التي كانت تمكن الناظر من الشاطئ من مشاهدة السفن وراء مجال الرؤية — تشهد بأن خواص العدسة المقعرة كانت على الأقل ملموسة، يد أن أحداً لم يتابع العمل فى هذا الاتجاه، وذلك لأن العقل الإغريق كان عجولاً على محاولة وضع حلول فكرية لكل شيء على حدته. وكانت الربة التي دأبوا على تقديم الصلوات والقراين لها هي الفلسفة لا العلم، ومن أجل ذلك السبب فافت الرياضه العلوم الأخرى إلى أبعد حد.

وقد عبر فنّا العبارة وتخطيط المدن عن مرحلة الانتقال من العلم إلى الفنون، وذلك أن فن العبارة الملبينسى كان من بعض الأوجه يجمع بين فن العبارة الإغريق الأقدم وبين الهندسة. ولعل مولدهذا كان بصورة قاطعة فيما أخرجه فيلون لأول مرة من إنشائه للترسانة وبناء أحواض السفن بأثينا فى عهد الإسكندر. فإذا كانت ضخامة المباني التي تشاد تدل على أى شيء، فإن مدة القرن (أو نحو ذلك) التي عقيت الإسكندر كانت من أعظم عصور ازدهار

العمارة ، بما اجتمع فيها من حشود من المدن الجديدة التي كانت كل منها —مدايات  
محطة بالطابع الاغريقي تحتوى على مسرح وسوق ودار للبلدية (وجنرايوم)  
ومعد واحد على الأقل . وكان مسرح إفيوس يتسع لعدد ٢٤,٥٠٠  
مشاهد ، كما أن قاعة المجلس بيليتوس كانت شيئاً يمتاز بالفخامة . وقد سبق  
لنا وصف الإسكندرية وبرجامة . كما أن أنطاكية وسلوقية الواقعة على الدجلة  
كانتا في الحقيقة لا تفلان كثيراً في عدد سكانها عن الإسكندرية . وكانت  
أنطاكية مكونة من أربع مدن متميزة ( أو أحياء ) مسورة ومحيط بها سور  
دائري تام ، وكانت ديمترياس ( الفصل الثاني ) مدينة مزدوجة ، إذ كان  
هناك سور دائري يحيط بديمترياس وباجاساي معا . وقد أدى التقدم العظيم  
في أجهزة الحصار ، الذي يرجع الفضل فيه إلى دياويس مهندس الإسكندر ،  
بل يرجع أكثر من ذلك إلى ديمتريوس — إلى ظهور تحصينات مقابلة لها في  
أسوار المدن ؛ ولا يزال في إمكاننا حتى الآن تمقيب التحصينات الفاخرة التي  
كانت حول « هراقليا لاثموس » ، وهي مدينة من الدرجة الثانية ، وكانت  
هذه تحصينات تسير قدماً عبر الجبال والخوانق مع أبراج بين كل مسافة  
وأخرى ، وكانت البلدة الصغيرة ميليتايا في سلسلة جبال أويثا<sup>(١)</sup> محاطة بأسوار  
لا يستطيع أى سلم أن يرقاها . وكانت العادة المزعومة أن السور يسير مع الخط  
الذي يحيط بالمدينة في الأرض المنبسطة ويضم جزءاً من التل الواقع خلفها ،  
ولم يكن يترك أى براح لتوسع ، وهو أمر يفسر لنا لماذا أصبحت أنطاكية  
مثلاً عندما نمت ، مجموعة مقراصة من المدن تحيط بها أسوار منفصلة . ولم يحدث  
قط أن مدينة هالينستية تفوقت على سور سيرا قوزة البالغ طولها سبعة عشر ميلاً .  
ويحتمل أن سور الإسكندرية العظيم كان يمتد حولها لمسافة طولها عشرة  
أميال . وكان سور إفيوس ٧ أميال وميليتوس ٧ ، بيد أن محيطات الأسوار  
الخارقة للألوف في بعض المدن الأكارنانية التي كان يقصد منها إيواء سكان  
الريف ، ربما نافست إفيوس في طولها . ومن البدى أن الإسكندرية  
وسلوقية كان يسكن بهما خارج الأسوار عدد ضخم من السكان .

(١) أويثا : سلسلة جبال وعرة في جنوب ثاليا بشمال بلاد اليونان . ( الترجمة )

وكان الطابع للميز للمدينة الهلنستية هو شوارعها المستطيلة الشكل ، التي كانت تقسمها إلى خرط كرقعة الشطرنج ، وكان هيبوداموس من ميليتوس قد أدخل ذلك النظام في ( مرفأ ) يريه في عهد بركليس ، ولكنه ما لبث أن أصبح في ذلك العصر شيئاً مألوفاً . ويقارن بوليبيوس بين المدينة الهلنستية وبين مصكر فرقة رومانية ، وفي هذه المدينة كانوا يحلون شارعين رئيسيين يقاطعان متعامدين ، ويقسمان المدينة إلى أربعة أحياء ، ولها أربعة أبواب ، يقوم كل واحد منها عند نهاية الشوارع الرئيسية. ونحن نعرف بسوريا مدنا من هذا الطراز ، والراجح أن الاسكندرية وسلوقية وغيرهما كانت على ذلك النحو . بيد أن البلدة الوحيدة التي جاء وصفها الباقي إلى اليوم في المراجع الأدبية مطابقاً لهذه الصورة هي أنتيجونيا — نيقية في بيشنيا . على أن بعض المدن كانت بطبيعة الحال يعدل رسمها حسب سطح الأرض : وربما كانت يرمي طرازية في تمثيلها للشكل العادي المقام على منحدر أحد التلال . ومع أن نموذج رقة الشطرنج قد احتفظ به هناك ، إلا أن الشارعين الرئيسيين كانا يسيران موازيين للمحور الطويل ، أما مدينة ميليتوس الواقعة على أرض منبسطة فيبدو أن التخطيط بها يقوم على توزيع المباني العامة على أحسن وجه ممكن . وكانت أزمير على شكل حدوة حصان حول تل ومبينة في ثلاث كتل منفصلة ، كل منها ذات شوارع مستطيلة الشكل ، لكن تنسيقاتها واتجاهاتها مختلفة الأشكال ، وهو أمر ربما وضع عدد الملوك الذين يقال إنهم « بنوها » . وكانت سلوقية الواقعة عند سفح جبل يوريا تقوم في شرفات متدرجة فوق صدر صخرة . أما ديلوس فكانت تنمو وتتسع كيفما اتفق . والحق إنه لم يكن لدى القوم تخطيط ثابت للمدن ، فكان مهندسو العمارة يحصلون على ما يهدفون إليه من توخي الجمال بحكييف الأشياء لغاياتهم ، مثال ذلك أن الشارع الرئيسي كان في العادة يؤلف جانباً من السوق ، بيد أن الشارع كان يصمم بحيث يؤدي إلى السوق ، ولم يكن السوق امتداداً للشارع . وهناك مع ذلك بعض الدلائل التي تشهد بأن الاتجاهات المرعية في التصميم كانت بحيث تضمن لليوت في الشتاء الحصول على أكبر قدر من التعرض لأشعة الشمس ، وذلك بطبيعة الحال فيما عدا دولة بالونيا حيث كانت المنازل بمدينة سلوقية تتجه بالطلع نحو الشمال العماساً للهواء .

وبصرف النظر عن الإسكندرية حيث يقال إن عرض الشارع الرئيسي بها كان يبلغ مائة قدم ، فإن الشوارع لم تبلغ بعد عرض الشوارع الرومانية . وفي برجامة كان القانون ينص على أن عرض الشوارع الرئيسية ينبغي أن لا يقل عن ٣٣ قدماً ، وكان عرض شارع في بيرني يقارب ٢٤ قدماً ، وهو في ماجنيزيا ٢٦ قدماً . وكان عرض الشوارع المقاطعة حوالي ١٤ إلى ١٥ قدماً ، وإن عرفت شوارع عرضها ١٠ ، وأكبر شاهد على رخص الحال أن مدينة أسوس الصغيرة كانت تقطع الشوارع في صميم الصخر الأصم . وكانت أزمير تفاخر بأنها أول مدينة رصفت شوارعها ، بيد أن رصف الشوارع عند الهلنستيين كان نادراً وإن عرفوه ، كما أن ميليتوس وأنطاكية والإسكندرية لم ترصف شوارعها قط . وكان أول من بنى البواكي وهي مجموعة من الأعمدة المسقفة على جانب شارع رئيسي هو هيرودس الأول في أنطاكية ، وهذا أمر كان معروفاً وشائعاً في العصور الرومانية . وأبدى القوم عناية عظيمة بموارد المياه ، فيعمدون حينئذ يمكن إلى توجيه الماء إلى أسفل التل بفعل الجاذبية ليجمعوه بأحد المستودعات ثم منه يوزع . وقياساً على بيرني ، يجنب أن توزع المياه لكل بيت على أفراد لم يكن إلا عملية نادرة الحدوث . ولكن صهاريج المياه المبنية تحت الأرض بالإسكندرية كانت شيئاً آخر ، كما أن القول بأن كل منزل بأنطاكية كان يزود بالماء ينطبق على فترة متأخرة عن هذه كثيراً . بيد أن العقوبات المقررة للصرامة التي كانت توقع في برجامة بحكم قانون الصحة العامة بها على تلويث مياه المدينة ، لتشهد بظهور اهتمام جديد بالصحة . فإذا كان الحصول على الماء بطريق الانحدار غير ممكن ، كان القوم يفهمون الضغط والضغط . وكانت المياه التي تزود بها منطقة التل ببرجامة ترفع ضخاً طول المليون الأخيرين داخل أنابيب من المعدن تحت ضغط يعادل ١٨ ضغطاً جويّاً . وشاعت الحمامات ، وصارت موجودة بكل ممتاز يوم جيد الترتيب والإعداد ، ويلوح أن برجامة كانت بها دورات مياه عامة ، كما أن المجارى النازلة من البيوت كانت بنص القانون واجبة التغطية كما هو الحال بأثينا . بيد أنه يحتمل أن المجارى المكشوفة كانت هي الأصل ، كما هو الحال في بيرني ، حتى بنى الرومان المجارى .

وتغير التطبيق الفنى لمهندسة العماره شيئاً قليلاً . فإن العقود والقنود اللذين

عرفتهما دولة بابل من زمن بعيد ، فضلاً عن القباب ظهرت في أثناء هذه الفترة وزادت في أنواع البناء القديمة المنقولة عن الخشب ، ولكنها نادرة لا تلتقي بها إلا بين الحين والحين . وتظهر العقود (البواكي) في برجامة وديديما ، يد أن إنشاء المواضع الذي يحتمه بروز العقد نحو الخارج ، يلوح أنه كان شيئاً غريباً تماماً على غرائز الإغريق . ويقال إن أقية صهاريج الماء بالإسكندرية كانت من صنع العرب . وكان تاج العمود الكورنثي يلقي من الناس إقبالاً مطرداً وذلك على حساب الأنواع الأقدم منه . وقد وجدت بأسيا أعمدة تجمع نيجانها بين الطرازين الأيوني والكورنثي . وفيما عدا ذلك كانت جميع التجديدات المعمارية مرتبطة بأشكال المباني . وكانت الدور الخاصة لا تزال من ذلك الطراز الذي يطل على فناء أو وسط ، ولكن أدخلت عليها تحسينات كثيرة وزادت فيها وسائل الترف . وفي القرن الثاني بدأت الأروقة وهي مجموعة من الأعمدة المحيطة بالفناء ( Peristyle ) في الظهور بمدينة ديلوس . وكان لابد من أن يتشكل البناء حسب مواد البناء التي يمكن الحصول عليها ، وكان يقال إن الإسكندرية لا يمكن أن ينال منها الحريق لأنه لم يكن بها مبان خشبية في أي مكان منها ، على حين أن عدم وجود الرخام بمصر أدى إلى اختراع «التليس» وهو تغطية الجدران الداخلية بوحات رقيقة من تلك المادة ، هذا إلى أن الجدران كانت تلون بألوان تجعلها بشكل الرخام ، في حين أنه كانت هناك من الناحية الأخرى مدن مثل ميلاسا ، حيث كان الرخام المحلي الوفير يستخدم حتى في بناء المنازل الخاصة . وربما حدث أيضاً في بعض الأحيان أن ألواح الجدران باحدى الحجرات كانت ترسم بالألوان أو تصور عليها الحدائق أو أروقة ذات أعمدة ، بحيث يلوح لك أنك بقاعة مفتحة الفجاج من جميع النواحي . وهناك في صور وأرادوس — التي كانت مواقع مدنها القائمة على الجزر أضيق من أن تسمح بوجود أي متسع جانبي من الأرض — كانت البيوت ترتفع عدة طوابق إلى أعلى ، وربما كان هذا هو الحال بالإسكندرية داخل أسوار المدينة حوالي ١٠٠ ، وذلك لأن المدينة ابتدأت ببيوت لا يفصلها عن بعضها بعضاً إلا نصف المسافة الفاصلة التي كانت إجبارية بأنيتها . والظاهر أن المسافة الفاصلة كان في الإمكان التشديد عليها نظراً دفع مبلغ من المال .

وقد يكون من الخير أن يمثل فن العمارة الهلنستى بذكر وصف لحي  
 القصر الملكى بالإسكندرية ، ولكن شيئاً لا يعلم عن ذلك الحى ، اللهم إلا أن  
 المقصور به كانت تقوم وسط حدائق . ولذا فإنه لا بد عن أعمال الخيال  
 لتصوير مقر بطليموس ومثواه ، لا بوصفه قصراً شرقياً ، بل كشئى إغريقى  
 بحث ، أى مجموعة من القاعات والأبهاء المتجاورة وغرف الجلوس البوى ،  
 وربما كان خير ما يمثل الطراز عوامة فيلباتور وهى فيلا فخمة مكونة من  
 الأبهاء والمقاصير تحيط بها مجموعة من الأعمدة ومقامة على صندل ضخمة . ولا بد أن  
 الرخام المستورد كان يستخدم لديهم بسفء وإسراف . لقد كان العصر عصر  
 أروقة معددة تقام للتجارة خاصة ، وكثيراً ما كان الملوك يتبعون بأقامة مثل  
 هذه الأروقة ، شأن الأروقة للمعدة التى أنشأها أنتيجونس جوناتاس  
 وأتالوس الأول وفيليب الخامس « بديلوس » ( الفصل السابع ) ، وكذلك  
 الرواق الذى شاده أنطيوخوس الأول بميليتوس . وكان الطراز العادى من  
 الأسواق يحاط بمجاميع أعمدة من جهات ثلاث ، على حين تتاخم الجهة الرابعة  
 الطريق . وأخذت المدن الكبرى فى التفريق بين وظائفها التجارية والسياسية  
 مثلما فرقت بين الأغراض والمهام التجارية والعسكرية للميناء . وأقبلت المدن  
 على محاكاة ميناء الإسكندرية المزودج حينئذ سمح وضع الأرض بذلك ، والمدينة  
 الهامة هى التى تستطيع أن تطلق أحد مينائها بالسلاسل ، وإن جاز أنه ما من  
 مدينة أخرى عدا كيريكوس ، تها لها أن تنافس المزايا العظيمة التى استمتعت بها  
 أثينا من حيث قدرتها على إغلاق جميع موانئها . بيد أن منارة سوستراتوس على  
 جزيرة فاروس بالإسكندرية ، وهى التى بنيت بشكل برج من ثلاثة طوابق  
 تدق كلما علت وترقع ٤٠٠ قدم تقريباً ، كانت شيئاً فريداً فى بابها . وكان  
 الطابق الثالث هو « المصباح » ، حيث كانت ثمانية عمدان تحمل قبة تنقد فيها  
 نار الخشب الراتنجى ، ويحتمل أن الضوء كانت تنقذه إلى الخارج مرابا  
 مقعرة ، وكان بالمنارة مصعد يعلو إلى النار ، ولعلها هى التى أعطت مهندسى  
 العمارة العربية فكرة المآذن . أما المسرح المدرج فهو وإن لم يكن بالشئ  
 الشائع ، إلا أنه على التحقيق يرجع إلى العصور الهلنستية ، ذلك أن الهلنستية كانت  
 ترونها المباني المستديرة ، مثل مدرج الفيليون بأوليميا والأرسينوم



بساموتراقيا. وهناك بساموتراقيا معبد دورى (Doric) له قبا حنية (apse) مدور مثل الذى بكنائس البازيليك المسيحية .

وكان عدد المعابد المشيدة عظيماً جداً ، وذلك لأنه فضلاً عن حاجة المدن الجديدة إليها كان كثير من المستقرات والهياكل بحاجة كذلك إلى المعابد . بيد أن معبد السرايوم بديلوس يشهد بأن هذه المعابد الأخيرة لابد أنها كانت فى الغالب إنتاجاً هزيلارخيصة . إذ ليس من المعقول أن ناديا به بمحسون عضواً يستطيع إقامة معبد ، إلا أن يكون حقيراً . وفى دورايوروس كانت غرفة ذات صفوف مرفوعة من المقاعد كما هو الحال فى المسارح ملحقة بمعبد أرتميس — نانايا (قراية ٣٢ ق م) وألحقت غرف ماثلة بمعبدين متأخرين . وأغلب الظن أن تلك الغرف كانت لغاية تتعلق بالعبادات ، ويرى البعض أن الغرض منها هو أداء الرقص المقدس وأشهر المعابد العظمى فى ذلك الزمن كله معبد السرايوم العظيم بالإسكندرية ، حيث لا يزال عمود روماني يحدد موقع عمود سرايس ، ويليهِ معبد زيوس الأولي بأثينا ، الذى أتمه هادريان فضلاً عن معبد أبولون بديما بالقرب من ميليتوس ، وهو معبد لم يتم بناؤه فى واقع الأمر أبداً . ويقال إن من أروع المعابد جمالاً معبد أرتميس للقبّة بالوكوفينية ، أى ذات الجبهة الناصعة بماجنيزيا على نهر المياندر ، وقد صممه هرموجينيس وتم بناؤه فى ١٢٩ . أما معبد الأرتمسيوم (Artemision) بإفيسوس ، وهو درة العالم للدهشة ، فلا يحق ذكره هنا ، وذلك لأنه أصلاً من مباني القرن الرابع . غير أنه لا بأس من الإدلاء هنا بوصف موجز لمعبد ديدما . يقول إسترابون إن معبد ديدما هو أعظم المعابد الإغريقية طراً ، ولكن الواقع أن صقلية أحرزت قصب السبق فى هذا الشرف ، وإليك أطوال أعظم خمسة من هذه المعابد مقدرة بالأقدام : —

معبد زيوس بأكراجاس ٣٦٣ × ١٨٢

د أبولون بمدينة سيلينوس ( بصقلية فى العهد اليونانى ) ٣٦٠ × ١٦٣

د ديدما ٣٥٤ × ١٦٠

د أرتميس بإفيسوس ٣٤٢ × ١٦٤

د زيوس بأثينا ٣٥٤ × ١٣٥

وقد أحرق المعبد القديم بديديما في أثناء الثورة الأيونية ، وسرعت ميليتوس في بناء المعبد الجديد حوالي ٣٠٠ ، ولم يكن من الممكن الوصول إلى بديديما إلا عن طريق البحر ، وكان الطريق المقدس الموصل بين المرفأ والمعبد لا تزال قائمة على جانبيه تماثيل المتعبدين الأصلية القديمة ، ومن العجيب أن هذه الفكرات التي نقلوها عن طريق الكباش والشوارع التي تحف بهما تماثيل أبوالمول بمصر ، عادت آنذاك ثانية إلى مصر نقلا عن بديديما . وكان الطريق الموصل إلى معبد سراسيس بمفيس تحف به تماثيل التابهين من الإغريق . وقد جعلت المنطقة الواقعة في حرم المعبد على شكل « استاد » أى ملعب رياضى . ويعتقد بعض أهل العلم أن حلبات السباق كانت تعقد هناك . ذلك أن الألعاب الرياضية الإغريقية كانت على الدوام جزءاً من حفل أساسه الأول دينى . وكان المعبد ذا جناحين وعشرة أعمدة ، أعنى أنه كان يحيط به صفان من الأعمدة ، كما أن عرضه على امتداد الجبهة كان عشرة عواميد ، ولم يكن عرض أى معبد آخر ليتجاوز الثمانية . وبدا من العمودين المعتادين في قبوة الردهة بين جدران الهيكل ( Cella ) ، كان هناك اثنا عشر عموداً في ثلاث صفوف ، في كل منها أربعة أعمدة ، وكان الأثر الذى يحدده ذلك المنظر في الزائر المقرب من المكان هو شعوره بأنه أمام غابة من الأعمدة الأيونية الهيفاء ، وهو أمر كان يوحى بوجود قاعة فارسية أو مصرية ، وكان المقصود منه تحويل نظره عن حقيقة الأمر بأنه لن يستطيع رؤية أى ناووس ( Naos ) ، وهو الغرفة المسقوفة التي كانت تحتوى على التمثال الذى بالمعبد . وذلك أنه عندما كان يدخل إلى الدهليز ، كان ينهض أمامه ستار من الحجر يحجب ناظره عن مشاهدة أى شئ وراءه وكان بوسطه الباب العظيم « لمقر نزول الوحي » ، وهو الذى كساه بطبوس الحادى عشر بالمج ، والذى كانت النبوءات يتم تناوُلها منه فيما يحتمل . وكان هناك على كلا الجانبين سلم له سقف معقود ، فإذا هبط المرء أحدهما دخل إلى مكان آخر بديل للناووس ، وهو فناء غير مسقوف يهبط من مستوى البلاط بأربع عشرة قدماً . وفي الطرف البعيد من المكان توجد المقصورة المقدسة لأبوتون الكناخوسى ، ( رب جزيرة ومدينة كناخوس ) الذى حمله معه دارا الأول وورده سلوقوس فى ٢٩٥ ، ولكن الزائر إذ يدير ظهره لأبوتون كان يرى أمامه طريقُ سلمٍ فاخر من ٢٢ درجة،

وهو يؤدي به إلى العودة حيث أتى ويصعد به إلى الغرفة القائمة بين القنات « ومقر نزول الوحي » ( prodromos ) . وكان بأعلى السلم ثلاثة أبواب ، اثنان منها يؤديان إلى غرف عليا يحتمل أنها هي الخزائن . وهكذا يصبح أن معبد ديدما يختلف اختلافاً يائساً عن الصورة المتداولة عن كل معبد إغريق آخر . بيد أن القاعدة المحفورة لأعمدته — بل وأكثر من ذلك الأعمدة الاثنا عشر الموجودة في قبوة الردهة ( In anlis ) إنما تدل على أنها ترجع إلى معبد أرتميسيوم بإفيسوس المقام في القرن السادس ، مثلما كان الطريق المقدس يرجع إلى عالم أقدم . على حين أن أحد مهندسي العمارة الذين أنشأوا معبد ديدما وهو بايثونيوس ، كان ممن اشتغلوا قبل ذلك في الأرتميسيوم الجديد ، ويرجح أنه رغب في تجنب تكرار نفسه . وهكذا أصبح معبد ديدما خليطاً فريداً في بابه يجمع بين التجديد الجريء والتمسك الواعي بالقديم .

وقد غير الفن من صفاته وخصائصه بظهور الروح الهلنستية . فذهب التقيد الكلاسيكي ، ولم تعد هناك حدود ولا قيود ، فالحقبة الهلنستية زمان يؤمن بضرورة تجريب الأشياء جميعاً وارتياذ طرق عديدة جديدة . وتبجلى جميع ميول العصر وزماته فيما خلفت من نحات : فنما إعوازه وحاجته إلى الراحة والاطمئنان ، إذ الحق أن ذلك العصر لم يذق إلا القليل من الراحة ، ومنها الوعي الذاتي الذي صير عنه النزعات المصطنعة والروح المسرحية التي تركت طابعها بيرجامة ؛ ومنها النزعة الرومانتيكية والنزعة الواقعية التي قد تنصل إلى حد القبح ، ثم إن النزعة الفردية تنفذ بروح قوية فيما انبثق فجأة من إكباب علي . صنع تماثيل الأشخاص ، كما تظهر روح الأخوة بين الكائنات البشرية في تمثيل القوم للعالم المستن ، مثل التمثالين المدهشين للرعاية السجوز والصياد الشيخ الموجودين بسرأي الكونسرفاتوري بروما . وتذكرنا إلهة الحفظ بأنطاكيا بأن الحظ كان هو للمبود التقليدي في القرن الثالث ، وذلك مثلما كان ظهور إيزيس رية ديلوس مؤذناً بظهور العالم الجديد في القرن الأول ق.م . ويتمثل « الكفاح » كعبود فيما هو مصور في أفاريز الجدران بيرجامة ، ويمجد النصر في صورة « نصر ساموتراكي » بشكل لم يحدث من قبل ذلك ولا من بعده . ومن حسن الحظ أن كل محاولة للتصير عن شيء بطريقة مغايرة لطريقة

فيدليس أو راكستيليس لم يعد يُذم ارتجالاً دون تردد ، ولم يعد هناك من داع لأن يُحس أى إنسان بشعور الإثم لأعجابه ببعض الأعمال الهلنستية الفنية . وأخيراً أخذ التدهور يدب إلى ذلك الإنتاج الفنى . وإن أشياء من أمثال أشكال الإسكندرية الغريبة وتحقير إيروس وتمويله إلى كيوييد ، والانتقال في مذاهب الشعر من أصالة ثيوقريطس إلى شعر «الطليعة» المصطنعة الذى تمثله الرعويات في النقوش الفائرة ، والتأثيل من أمثال اللاوكون<sup>(١)</sup> الذى كان موضع الإعجاب فيما سلف من الزمان ، لتشهد كلها بمحول رانجهايات كانت تعمل عملها . وما لبثت النزعة المتأالية أن أخذت تضمحل شيئاً فشيئاً ، وبدأ الإلهام يستمد لا من روح الفنان ، بل من الماضى . ولكن رغم ذلك كله لم تضمحل المهارة الفنية أبداً حتى أصبح النحت في النهاية صناعة للإيجار ، كما أن استمرار حب الجمال يمكن الاستدلال عليه من أن أفروديت ميلوس ( الهمة فينوس ميلو ) وأفروديت الملقبة « أناديومينى »<sup>(٢)</sup> من رقة قد نسبتا كلاهما إلى الشطر المتأخر من القرن الثانى .

وقد بذل العلماء جهوداً ضخمة في سبيل بحث ميلو تلك القرون الثلاثة ودراسة زرعاتها ، فمنهم من تقبب بأبحاثه المدارس المحلية ، ومنهم من قسم العصر إلى فترات دون نظر إلى ناحية المكان ، ووضع لها أسماء تحوى مصطلحات فن أجنبي مثل البروق Baroque والريكو كو . وربما جاز لمن ليس بخبير في الفنون أن يظهر شيئاً من التشكك إزاء « علم النقد » الذى نجح إبان السنوات القليلة الأخيرة في نسبة تمثال النصر بساموتراكي إلى أوقات كثيرة ومختلفة في الفترة ما بين ٣٧٧ و ٣١٦ ، معددا في ذلك تواريخ هي في نظر المؤرخ سخيفة سخفاً واضحاً . فإما أن فن النحت كان قوة حية ، فيتجلى من الإنتاج الهائل ومن الأمان التى كانت تدفع أحياناً ، وإن كان ما يقارب نصف ثالث

---

(١) تمثال لكامن أبولون التيسيرأثر من أهل طروادة ، وهو الذى حاول عبثاً أن يصرف الطروادين عن سحب الحصان الخشبي الذى تركه اليونان على الشاطئ إلى مدينتهم والتمثال موجود بالفايتكان ( المترجم )

(٢) أناديوميني: في نقش لأفروديتي قام به أيليس صورت الإلهة وهى خارجة من البحر واشتهرت الصورة في العالم القديم بذلك القالب [ المترجم ] .

هو الثمن المتعاد لتمثال من النوع الجيد ، ويقال إن أتاتوس الثاني دفع مرة مائة تالنت في أحد التماثيل ، ووجد فيليب الخامس ألفي تمثال قرب رموم وأخذ الرومان عدداً ضخماً جداً من أمراكيا ، وكلاهما مكن لم يكن بالتحقيق من المراكز الفنية . وإن المقادير الوفية من الأعمال الهلنستية التي لا تزال معروفة ومشهورة ، سواء كانت في صورها الأصلية وجدازاتها المحطمة ونسخها المنقولة كل ذلك لا علاقة له بأبنة بما كان موجوداً يوماً ما ، وذلك لأن هذا كان عصر إقامة التماثيل من قبيل التكريم والتماثيل للوفاء بالذور . وكانت كل مدينة إغريقية تقيم منها أعداداً جمة ، منها ما هو جيد الصنع دون أدنى ريب . يد أن العائلات المعروفة من المثاليين المتوارثين للصنعة توضح الانتقال التدريجي من الفن إلى الاحتراف .

وجاءت الخطوة النهائية بعد الفتح الرومانية ، عندما كان النهب الذي يأتيه رجل مثل موميوس أو فريس يثير في روما تذوقاً هائلاً للتماثيل الإغريقية بغير تمييز ، وذلك مثلما ينشئ رجل عصامي لنفسه مكتبة . وقد كان السبب في بحث النشاط التجاري بأثينا بعد ١٤٦ راجعاً إلى رغبتها في إشباع حاجة روما من هذه الناحية بترويدها بأعمال فنية أصلية مؤسسة على تماثيل قديمة وبالنماذج الجديدة ، وعندئذ أخذت مدن أخرى تقلدها ، وخير ما بهذا النوع من أشياء يمكن مشاهدته في تمثال هرقل الفارنيسي ذي العضلات البارزة وتمثال أبولون بلفيدير المبالغ في رشاقته . وأخيراً عمدت شركة رومانية هي شركة الكوسوتيين إلى إنشاء فروع لها بكل أرجاء بلاد الإغريق حينما وجدت إلى نجات الرخام سيلاً ، وكلفت الإغريق بصنع التماثيل بالجملة وتوريدها للسوق الرومانية . وهكذا كان التحت في بدايته عقيدة وديناً ثم انتهى سلعة وتجارة .

وكان هناك فيما يظهر مدرسة بالإسكندرية ، وإن كانت قبل كل شيء مركزاً للتجميع ، على أن ما وجد بمصر حتى آنذاك من الإنتاج كان عملاً من الدرجة الثانية في أغلبه ، كما أن النقوش البارزة على القبور بالإسكندرية لا تكاد تصل حتى إلى ذلك المستوى ، إلا في أثناء فترة الجيل الواحد الذي قاد فيه أثينا الفنانون الأثينيون ونزحوا إلى الإسكندرية ، لأن تحريم ديمتريوس ( ٢٢ م - الحضارة الهلنستية )

القاهرة لتقوش القبور ، قد أفسد عليهم مورد رزقهم . وفي مصر نشأت طادة إضافة شعر للتأثيل عن طريق الطلاب بالجلس . وظل تأثير براكستيليس عظيماً ، ولم يقتصر على الإسكندرية وحدها ، كما أن طريقته في ملاسة تكوين البشارة قد بولغ فيها . والتمثال الجميل لأفروديت من برقة خير مثال على ذلك الطراز الذي كان في بعض الأحيان يمثل عملاً يظلب عليه طابع القراخي والإهال . على أن قوة الإسكندرية الحقة إنما تتجلى في الفنون الصغرى ، ولعلها اخترعت للسينساف والحفر البارز على الجواهر . ومن السجب أنه رغم أن الزعة المثالية كانت سبباً الحظ في الفن الإسكندري ، فإن المدينة كانت تحتوى على عمل واحد امتاز بقوة مثاليته ، هو تمثال عبادة سرايس . وربما كان هذا التمثال من صنع براكسيس تلميذ إسكوباس ، مهما يكن المكان الذي أحضره منه يطلبيوس الأول ، كان مطلياً باللون الأزرق الداكن ، وكانت بمحاجر المينيين جوهرتان لكن تتلصقا في ظلمات المعبد المغم من داخل التناووس الضياء وسط زخرفة بالغة ، ويوصف الوجه بأنه رادع جليل غامض ، كما يتناسب مع رب العالم السفلى ، وكان على الرأس صواع ( Modius ) أى مكيال للقمح رمزاً إلى مصر ، ذلك اليدر العظيم .

وظل تأثير ليسيبوس حياً برودس ، حيث رأى تلميذه خايس من أهل لندوس أن يخلد مقاومة رودس لديمتريوس في ٣٠٤ ، فصحت ذلك التمثال الهائل الجبار للشمس الذي كان إحدى أعجيب الدنيا ، وقد دمره زلزال عام ٢٧٥ ، وليس هناك أى شيء يدل على شكله . وكانت المدرسة الرودية مدرسة غنية أخرجت تماثيل رجال رياضيين ونساء ملتفتات بالتياب بعناية ، فإن التمثال الشهير للعالمة المتعبد بيرين والتمثال الذي يطلقون عليه اسم الحاكم الهلينيقي بنابولي ربما كانا مثالين على أزهى عصورها ، وحتى في القرن الأول نفسه يوم أن انعطت تلك المدرسة إلى مستوى تلك الأشكال المعذبة في تمثال اللاه وكون وجامعات الثيران بقارنيس ، ظل تميزها الفني راعماً . ولكن أقوى أعمال مدرسة ليسيبوس أترأ ، هو التمثال الشهير لآلهة الحظ بأنطاكية وهو الذي صنعه لتلك المدينة لتلميذه يوتيغيديس ، وهو يمثل امرأة رشيقة ساحرة على وجهها سماً التفر والخنز ، جالسة على جبلها وأورونتيس ( نهر العاصي ) الإله النهر ،

جالس عند قدميها ، وهي ملففة لفافاً كاملاً بالثياب ، وعلى رأسها تاج ذو أبراج ظل منذ ذلك الحين العلامة الشائعة الدالة على ربة المدينة ، وتمسك خوصة أو غصن نخيل في يدها . ولو قلنا كما يقول برون ( Brunn ) إنه يعوزها وقار الربات القديمات وصراحتن ، لكان ذلك من سقط القول . وذلك لأنها لم تكن ربة ، ( وإن أصبحت كذلك فيما بعد ) . إنها كانت التشخيص المائل للميز لمجموعة أفراد من الرجال والنساء ، كناية عن أنطاكية نفسها ( الفصل العاشر ) . وقد نقلت هذا الطراز مدائن لا عداد لها بكل أرجاء آسيا ، فاصيها ودانيها مع إدخال تغييرات كثيرة عليه لتواءم والظروف المحلية .

أما مدرسة برجامة ، فإن تاريخها الباكر ليست له أهمية فنية . والفن البرجامي العظيم الذي بُعث فيه تأثير إسكوباس من جديد يرجع إلى التصرين اللذين أحرزهما أناتولوس الأول على الفالين ( قبل ٧٣٠ ) . وهناك بعض نسخ رخامية لعلها معاصرة له ، لا تزال موجودة وتمثل أشخاصاً فالين أخذت أشكلهم عن الأثر التذكاري الذي أنعمه تخليداً للتصير . وخير ما فيها هو النتيجة التي تمثل « الفال » المحتضر ، في الكابول والتي خلدها الشاعر اللورد بيرون بقصيدته « المجالد المحتضر » ومجموعة الفال الذي قتل زوجته ثم طعن نفسه . فهذه القطع تلي تقديراً عظيماً ؛ فلقد أتيح لثنائي ذلك الأثر التذكاري نوع جديد من الواقعية ، فتمكنوا من إظهار الطراز السجيب للبرابة والتقاطيع الخشنة الوعرة لسحتهم ، وهم قوم لا يهابون الموت ويضيقون صدرأ بالهزيمة ؛ لقد أدركوا من الروح الكلتية قدراً أكبر مما أدركه رجال الأدب في أي عصر من العصور . والمرحلة الثانية في هذا الفن تظهر في الإفريز الضخم لميسكل زيوس في برجامة ، وهو إفريز يربى طوله على أربعمائة قدم ، وهو يكشف عن قدر هائل من العلم ويمثل معركة الآلهة ضد الجبابرة ( Titans ) . فإن الأشكال الغريبة لكل ما أقلته البسيطة من أشياء ، تلك الأشكال التي ينتهي بعضها بشماين ، والمواقف والأحداث العديدة الكثيرة لكل شكل من أشكال النزاع ، ومنها ما هو رهيب ومنها ما هو مسرحي ، والاضطراب والحركة الضاريان اللذان يعان الوضع بأجمعه ، — كل أولئك ليس كمثلها شيء في الفن الإغريقي . ومهما يكن وراء ذلك الإفريز من أغراض أخرى ، فلا بد أنه كان قوى

الأثر في الأتس بدرجة هائلة ، ولم يكن الأدب المسيحي معناً في الخطأ عندما سمى الهيكل باسم « مقر الشيطان » ، وذلك لأنه يمثل الهليستية كما لم يمثلها أى شيء آخر على كثر التاريخ . فإن ضجيج ذلك العصر وضوضاءه جميعاً والتقاء الحضارة والبربرية ، والصراع بين الخير والشر ، والجهد مع طرائق التعبير غير المألوفة ، والحرمات من كل أثر الراحة ، — موجودة كلها هناك . ولا مفر من أن يستدرج هذا الأثر إلى الذاكرة هيكل آخر يمثل فيه شكل إلهة الأرض الخيلية وهى مستحمة ، وقد وضعت ما أسدته من ثمار على « مذبح السلم » (Ara Pacis) الذى شاده أوغسطس ، عندما انتهى الكفاح الممثل في شخص الهليستية إلى الإعياء ، وراح العالم يلتمس من الظاهر الرومانى منه واحدة فقط : هى السلم الخيم .

إن المصادر القليلة التى تنتمى إليها ذرة ذلك العصر اليتيمة « نصر ساموتراكى » مثار للشك والتزاع ، هى وتاريخ صنعها على حد سواء ، ولكن الشيء الذى يبدو مؤكداً هو وجود علاقة بينها وبين صورة « النصر » المسكوكة على عملة ديمتريوس ، التى ضربت تخليداً لذكرى انتصاره البحرى على بطليموس الأول فى سلايمس ٣٠٦ ، وفضلاً عن ذلك فإن أشد الآراء إقناعاً للمؤرخ — بل هو الرأى الوحيد الذى يفسر صورة « نصر ساموتراكى » — هو رأى البروفسور ستندتشكا والبروفيسور أشمول الذين يريان أنها نصب تذكارى أقيم بدافع الورع الذى يكنه الابن نحو أبيه على نفس الجزيرة التى تملكها أرسينوى الثانية ، وقد أقيم الأثر بأمر أنتيجونس جوناثان بن ديمتريوس لتخليد ذكرى انتصار أبيه البحرى على بطليموس الثانى فى كوس (حوالى ٢٥٨) . ولو نظر إلى آلهة النصر من الجانب وهى واقعة بمصحف الوفير لبدأ جناحها القويتان كأنما هما أكبر مما ينبغي أو تكادان ، وهو أمر لا يدع مجالاً للشك أنها مالت قليلاً إلى الأمام لموازتهما ، فهى لم تكن واقعة بل هابطة لتجتم على مقدم السفينة (التليون) . وإذا صح أن كوس هى الميدان الذى دارت فيه موقفها حقاً ، فإن ذراعها اليمنى المرفوعة تحمل تاج الظافر صاحب منطقة البرزخ الكورنى . وفى هذا الموقف تكون ثيابها صحيحة الاتجاه ، وهى تبين اتجاه رياح البحر من خلالها فى أثناء توقفها عن الطيران .



أما بلاد الإغريق الرئيسية ، حيث كانت السيادة لشعوب غير فنية ، هي الآخيون والأيطوليون ، فعلمنا جاء منها شيء من الإنتاج خصص الخيال ، بيد أن محاولة داموفون ( القرن الثاني ) كانت شائعة بما أنتج من مجموعة هائلة الضخامة لتمثيل دسبونا وكورا ببلدة ليقوسورا (Lycosura) بأركاديا ، التي أنشأها ابتغاء إعادة السكينة للمزقة للآلهة القدامى إلى نصابها . ومع ذلك فإن الصور التي عملها ليسيوس للإسكندر كانت حافزاً هائلاً لصناعة الصور لم يلبث أن عم وانتشر من بلاد الإغريق الأصلية نحو الخارج . وتمتاز صورة ديموستينز الشهيرة التي رسمها بوليوكتس ( حوالي ٢٨٠ ) بالجودة والإتقان ، والصخمين اليوم يلعب دوراً كبيراً في تخيل العدد العظيم من رهوس الصور الموجودة الآن ، ومنها ما هو رائع أخاذ . ولكن ينبغي لنا أن نرجع إلى العملة لكي ندرك ما أمكن القوم عمله ، حيث يوجد بين القدر الكبير من الأنواع التقليدية منها بعض الجيد الممتاز حقاً ، مثل تلك القطع من عملة ليسياخوس الحاملة لرأس الإسكندر الجميلة ذات الهيئة المثالية ، ونرى ذلك السر القوي ، الذي بلغ الذروة العالية في فن صنع الصور عند الإغريق ، وهو الذي تجلى في رهوس ملوك باكتريا على عهد الإغريق . ولدينا فضلاً عن العملة ، الشيء الكثير من النقش البارز . بيد أن المجموعة الضخمة التي جمعها شريير من النقوش الهلنستية البارزة لا تمت إلى الهلنستية إلا بأضعف الصلات . وهناك مجموعة بالغة الجمال من أقدم النقوش البارزة ، وهي ملونة تضمنتها تلك المرسومة على ناووس صيدا ، وتصور معركة للإسكندر ورحلة قام فيها بصيد الأسود . ويكاتف النحت والتصوير بالألوان مع النقش البارز ويتبادل كل منهما التأثير في الآخر ، ففضلاً عن النقوش البارزة للقبور وهي ملونة بأكملها ، توجد شواهد قبور أخرى مصورة بالألوان فقط .

وشواهد القبور هذه هي التصاور الهلنستية الملونة الوحيدة الموجودة إلى اليوم في صورتها الأصلية — وخير أمثلتها ما وجد في باجاساي وإن كان من الدرجة الثانية ، وذلك لأن تلوين الزهريات كان قد انتهى عهده . وتدل الشهرة التي بلغها كبار الأساتذة على أن الإغريق كانوا يقدرون تصويرهم حق قدره ويزيلونه نفس منزلة أعمال النحت عندهم ، على أن حالته وهو في أوجه ،

لا يكاد أحد أن يصل إليها إلا بالتخمين ، وذلك لأن الصور ذات الحجم الصغير قد فئت ولم يبق شيء من التصوير التاريخي لأيلس وعصره ، اللهم إلا بضع ملاحظات أدبية ونسخة واحدة هي سيفساء تمثل معركة خاضها الإسكندر . وكل ما بقي لدينا هو زخرفة جدران ، وهي فن هليينسى فى جوهره ، فباعداء قير أو اثنين ، فإنها لا تتمثل إلا فى مدينة بوميائى (١) ، التى تنهل الفترة الأولى بها من الإسكندرية قهلا وتقليداً . ولكن بوميائى يندرج مع ذلك أن تزودنا بنسخ من التصاوير . إذإن الكثير منها صنعه تجارية ، متقولة فى حد ذاتها من نسخ تجارية رخيصة وتندرج كلها حول موضوعات رطازية ( ميثولوجية ) ورسومات ممسوخة مضحكة وتصاوير عديمة الحيوية لكويويد . وهناك قطع رشيقة صغيرة من الأزهار ومناظر طبيعية ، ولكنها لا تدل على فن عظيم إلا بمقدار ما تدل المختارات الشعرية الإغريقية ( Greek Anthology ) على الشعر الرفيع . ويلوح أن فى الإمكان تعقب الكيفية التى تهبأ بها للصورة الملونة أن تختص نفسها بالتدرج من صلاتها بأعمال النحت فى أثناء القرن الرابع — ولعل ذلك هو العمل الحقيقى . الذى قدمه التصوير الهليينسى — وكيف أنه ترتب على ذلك ظهور المعرفة بالمنظور والمناظر الطبيعية . على أن الإغريق وإن كان يحب الشمس والهواء ، إلا أن شعره لا يرم عن أى مشاعر قوية نحو المناظر الطبيعية . فالمناظر الطبيعية التى عثر عليها فى بوميائى تقليدية وخالية من كل روح . كما أن الراجع أن تصوير المنظر الطبيعي بالألوان لم يكن ألبتة ليزيد عن خلقية وراء الأشخاص .

على أن فى بوميائى مع ذلك مجموعتين من الصور تبرزان بمفردهما عن الصور جميعاً . وفى الإمكان النظر إليهما باعتبارهما من قيمة وليس بوصفهما تحفا أثرية . وأولاهما هى المجموعة الحيلة من النساء فى أقصى اليمين من المنظر الطويل لشعيرة ديونيسوس ( أو رطازته ) للوجود فى فيلا ( إيتم ) التى يرى بقول أنها ترجع دون ريب إلى أحد التصاوير الجمعية العظيمة ، وتانيهما وهى أكبرها شأنأ أو تكاد ، هى التصاوير الجمعية ( Fresco ) على جدران فيلا بوسكوربالى ، التى تقدم إلينا تصاوير لأشخاص ، لم يعرف لها مثيل إلا فى صناديق المومياءات الرائعة بالقيوم . ويسود الاعتقاد بأن هذه التصاوير الجمعية نسخ أصيلة ( القرن الأول ) لأعمال ممتازة ظهرت فى بواكير القرن الثالث ،

(١) بوميائى : مدينة إيطالية غمرها حمى بركان فيزوف لحفظ مبانيها وصورها . ( المترجم )

تمثل أفراد عائلة ديمتريوس الأول، ولها صلات ترجع بها إلى مدرسة ليسبيوس. وإن الشكل المشعث للقبسوف، برأسه الضخم ولحيته البيضاء القذلية — وهي صورة مما أبدعه فن التصوير لا النحت — قد يكون لشخص مثل يوحنا العمندان وقد كبرت —. وإن نظرة التأمل الحزينة في عيني المرأة المسماة يورديكي ليس من السهل نسيانها. وفوق كل شيء، غنى النسخة نفسها تحمل إلى رأيها الإشارة إلى أن هؤلاء كانوا في الحقيقة من عظام الرجال والنساء.

والفن الذي نشاهده في معبد ديدما تطور إغريقي بحت، وذلك فيما عدا بعض مؤثرات أخرى أثرت فيه. إذ حدث بعض التفاعل بين الفنين الإغريقي والشرقي في أثناء هذا العصر؛ بيد أن هذه المسألة العويصة هي بالضرورة من اختصاص الخبير، كما أن معظم مالدنيا من مادة متمثلة في فن العبارة السورى والتصاوير الملونة المأخوذ من دور أو مدرسة النحت الهامة بمندهارا بالهند والمجانة التي عثر عليها بكوم الشقافة بمصر — كل هذه المواد تنتسب إلى عصر الامبراطورية الرومانية، سواء امتدت جسورها على أى حال إلى الفترة الهلنستية أو لم تمتد. والنحات الموجوده بأثر أنطيوخوس الأول في كوماجنى (الفصل الرابع) تمثل قطاع الحجر المحليين وهم يقلدون العمل الإغريقي المتأخر. وهناك الأطلال الضخمة لمقل طوياس قرب «أراك الأمير» قرب بلدة حشبون (القرن الثانى) ويحيط فيها (سواء كانت معبدًا أو قلعة) مبنى إغريقى أضيف إليه بعض الاقتباسات من العبارة الفارسية والفينيقية. ولا شك أن القبر التبطى لمراث بالسويداء بإقليم حوران (حوالى ٨٥—٦٠) إنما هو إغريقى. أيضاً؛ بيد أن المعبد التبطى العظيم لبل شامن فى سى (SI) بإقليم حوران (حوالى ٣٣) لا يبد فيه إلا القليل من أثر الإغريق، اللهم إلا بعض النقوش وشيئاً من تأثير العمود الكورنى؛ وهو تأثير يمكن تعقبه فى ترتيب خوص التخيل على تيجان أعمدة للمعابد للصربية (البطلمية) عند إدفو وإستا. وتم بعض لوحات شواهد القبور بالإسكندرية عن مؤثرات مصرية. وقد حدث فى أثناء القرن الأول أن دبت الحياة من جديد فى فن النحت المصرى القومى وأخذ ينتج التصاوير متأثراً بالمؤثرات الإغريقية. ولكن

أشد ما يمت على المهشة قبر الموظف المصرى (الكاهن) بيتوسيريس الذى الذى استكشف بالقرب من تل العمارنة فى ظاهر ملوى عند (تونة الجبل) فى ١٩٢٠ إن كان ينتسب فعلاً إلى تلك الفترة . وهو يماثل أحد القبور الإغريقية المبينة على شكل معبد لتخليد ذكرى الأبطال ( Heroon ) وإن كانت العمارة به مصرية وموضوعات النقوش البارزة مصرية بحتة، ولكن الأثر الإغريقى فى الإخراج والتنفيذ قوى، وبخاصة فى التوضيح من أجل البطل وفى النساء الناديات . على أن النساء والفلاحين يلبسون أيضاً الأزياء اليونانية ؛ كما أن الثنان الذى يصف شيئاً عن المنظور، حاول أن يدخل الزرعة الواقعية الإغريقية فى الاتجاهات والمواقف . غير أن مزج العناصر الهلنيسيتية والآسيوية بعضها ببعض على الصورة التى تهجلى فيما تبقى لدينا من الفن البارئى ثم المؤثرات التى نقلت فى النهاية الموضوعات الإغريقية إلى الهند وعبر أواسط آسيا ، تخرج عن مجال هذا الكتاب .

ولا بد أن يظل هذا الفصل ناقصاً غير مكتمل ؛ وذلك لأنه لا يمكن ذكر شئ فيه عن الموسيقى الهلنيسية . إلا أنها كانت تلعب دوراً كبيراً كالذى تلعبه اليوم . وإن تذوقها والمسة بها لم يكونا طاصرين على المتعلمين وحدهم . وقد أمكن استرجاع أنغام نشيدى من دلتى كتباً على زمن إيقاع الخمسة ، وكان أحدهما جيلاً جدياً ، بيد أن موسيقى الإغريق عالم مفقود ، ليس فقط لأنها بادت ونشبت ، بل لأنها لو بقيت لنا إلى اليوم لكان عدد من يفهمونها قليلاً . وذلك لأن الموسيقى الإغريقية كانت تقوم على استخدام مسافات بين النغمات أدق من أنصاف المقامات .

## الفصل العاشر

### الفلسفة والدين

كانت فلسفة العالم الهلنستي هي الفلسفة الرواقية، وكان كل ما عداها من فلسفات يعد في المرتبة الثانية. وجملة القول، أن كل ما نراه إذا نحن أرجعنا البصر ككرة إلى تلك القرون الثلاثة، هو أن مدرسة أرسطو تفقد كل أهمية لها، كما أن فلسفة أفلاطون أصبحت تعيش على هامش الفلسفة الرواقية أمد قرن ونصف، بمعنى أن حياتها كدروسه للتشكك تقوم بأجمعها على مصارعة المذهب الرواق. واستمرت مدرسة أبيقور في سبيلها لم يداخلها تغير، بيد أنها لم تكن تجتذب إليها سوى الأقليات الصغيرة. ولكن المذهب الرواق، الذي وضع تحت حمايته في الحين نفسه الديانة بشعبيتها الشعبية والتجمية، وأشكالا كثيرة للخرافات، لم يلبث في النهاية أن كبح مذهب التشكك، ولو لم يكن ذلك في الواقع من حيث المسائل الجدلية. وضم إلى نفسه القدر الكافي من أفلاطونية مبتعثة ليكون ذلك المذهب الرواق المعدل، أي مذهب الفلسفة الانتقائية (Eclecticism) وهو الفلسفة التي تميز عصر الامبراطورية الرومانية الأولى.

وكانت أثينا هي مركز الفلسفة إبّان الفترة بأكملها، وإن حدث فيها بعد أن رواقين عظيمين ظهر فعلاً بجزيرة رودس. فبعد ٣١٧ بهد قصير حصل ديمتريوس من أهل فاليروم لثيوفراستوس الأجنبي خليفة أرسطو على الحق في تملك الأرض وتحويل مدرسة أرسطو، (وهي مدرسة المشائين)، إلى مؤسسة ينظمها القانون شأنها شأن أكاديمية أفلاطون. وفي ٣٠٦ وقد أبيقور الأثيني قديماً من لا مبسكوس وأقام مدرسته في حديقته، وحضر زينون إلى أثينا في ٣١٧ وأخذ يعلم الناس في السقيفة المعمدة الملونة أي الرواق في ٣٠٢. وشهدت بواكير القرن الثالث المدارس الأربعة جميعاً وهي كالجوامع الكبيرة تعمل جنباً إلى جنب، ومدرسة أرسطو أمد وجزء من القوة والمجد من ٣١٧ فصاعداً، وحباها الإسكندر بطفه. وكان ثيوفراستوس هو الذي

أوحى بالقوانين التي أصدرها ديمتريوس الفاليري ، كما أن ديمتريوس نفسه راح بعد سقوطه يساعد بطليموس الأول على تأسيس الأكاديمية . وكان ثيوفراستوس رجلاً متعدد الجوانب في نشاطه واسع المعرفة . على أن المدرسة ما لبثت بعد وفاة خليفه إسترatson أن نبذت جانباً مبدأ مؤسسها من البحث عن المعرفة النظرية . وما كاد القرن الثالث يتصف حتى انتهى كل عمل لها ، لقد أدت خدمات جليلة للعلم بقدر ما أسأت إلى التاريخ كثيراً . ولكنها لم تفعل للعالم شيئاً أكثر من أنها أسهمت ببعض العناصر في الفلسفة الانتقائية . وكانت كأرسطو نفسه أجنبية عن أئينا كما كانت على الجملة معادية لآل أنتيجونس ، ولو أنها انتقلت إلى الإسكندرية مع ديمتريوس ، فلربما أتاحت لها فرصة أحسن . أما مدرسة أفلاطون فلم يكن في الإمكان أن تموت ، لأنها أئنيية ومصدرها أئينا . وقد نبذت هي أيضاً كل بحث عن المعرفة . وعندما بحث فيها أركسيلاوس الحياة من جديد ، كان ذلك على أسس لا علاقة لها بأفلاطون ، وإن أمكن أن تمت إلى سقراط بسبب .

واندثرت المدارس المحلية الصغيرة أو اندمجت في « أكاديمية أركسيلاوس الوسطى » ، وإن كان مينديموس من إريتريا ، معلم أنتيجونس جوناثانس وصديقه ، شخصية جذابة وممتازة ورجلاً قوى الحس والخلق كما كان مركزاً لحلقة أدبية مزدهرة . وكان أصدقاؤه يشبهونه بسقراط ، ولكنه لم يترك من ورائه ورقة مكتوبة ولا خليفة ، وبموته مات تأثيره الذي كان يعتمد على شخصيته . ومع ذلك فإن الكليين ظلوا هيئة ناشطة . ولم يكن لهم مركز ولا مقر معلوم . وهذا هو النحو الذي يتناسب واتخاذهم الفقر منهاجاً ، بيد أنهم لقوا إلى حد كبير قبولاً لدى الفقراء ، كما أن خشوتهم وإهمالهم المدرس المتعمد لأدب اللياقة المادى والمجاهلات العادية أو شكت أن تقصد رجولية موقعهم من الحياة ، وإن أثرت تلك الصفات فعلاً في الرواق ومذهبه إبان عهده الباكر . ولكن ينبو أن قراطيس (Crates) الكلي « طيبب النفوس » ومعلم زيتون كان رجلاً حقاً . فقد أرق ذكاه متوقفاً وحاسة بالغة ، فجرد نفسه من ثروة عظيمة ليعيش عيش المتسول والواضع . ومع أنه كان دميماً ، فقد بلغ من فوزه بالخلاص تلبذته هيارخيا أنها هي أيضاً نبذت كل شيء لتزوجه وتشاركه طريقة عيشه وأسلوب حياته . ولا شك أن رجلاً في ذلك العصر يهاجم التسوق الجنسي

بطريقته المؤذية ، كان أعجوبة من الأعاجيب . ولكن نقطة ضعف الكليين تنحصر بالمضبط في « مخلاة الشحاذ » التي كان قراطيس يعجدها . لقد كانوا يتقنون أرواحهم بالعيش على حساب العامة الذين لم يكن لديهم وقت لا نقاذ حياتهم م . وهناك ذلك المخلوق العجيب يون (Bion) من مدينة بريسثير<sup>(١)</sup> وهو صديق آخر لأنتيجونس جوناتاس، وكان أيضاً كلياً في أغلب أموره وأحواله ، نشأ من أصل وضع ، كما أنه كان مغفراً بذكائه يحيط به شيء من جو المهرج السوق، ولكن الخشونة الظاهرية كانت تكن من دونها الإنسانية ونوع من الرجولة والبساطة، وكان سلطانه على الناس عظيماً ، وذلك أنه كان الأول في سلسلة طويلة من المعلمين المتجولين الذين جسوا الفلسفة في متناول الشعب ، والذين شهِبهم « أوريجينس » فيما بعد بالوعاظ المسيحيين المتجولين، وقد منحوا العصر ضرباً من القاعدة الروحية يحكى عليها . وهو وإن لم يكن مفكراً أصيلاً ، إلا أنه أعطى من القوة ما يكفل له إجبار الناس على الإصغاء إليه . وكان حتى في أحواض السفن برودس يجتذب إليه جماهير غفيرة من البحارة برسائله المألوفة : « أد واجبك » ، واقع بالقليل إن كان ما وهبته قليلاً ، وواجهه حفظك رجلاً » ولكن فهم معنى ذلك معنى العمل الباهر ، فما عليك إلا أن ترجمه إلى ما كان يقال بالأمس القريب في منطقة أحواض السفن بلندن .

وكانت الفلسفتان الجديدتان اللتان وضعهما أبيقور وزينون عمرتين من ثمرات العالم الجديد الذي صنعه الإسكندر ، كما نشأتا قبل كل شيء نتيجة للشعور بأن الرجل لم يعد بعد ذلك مجرد جزء من مدينته « ذلك أنه فرد ، وبوصفه كذلك يحتاج إلى إرشاد جديد » . ولم تكن الفلسفتان جميعاً تهتدان إلى استكشاف الصدق ، بل إشباع الحاجات العملية ، ومن ثم كانتا تشتركان في أشياء معينة . وكان هدف الفلسفة هو سعادة الفرد ، والأمر الذي يهم الخلق والسلوك . لذا فإن الفلسفتين جميعاً تجاوزتا أفلاطون وأرسطو ومرقنا وراءهما إلى سقرط . وكانت كل واحدة منهما قانعة بقبول آثار العواص وانطباعها كحقائق ، فأبيقور يقول إن كل شيء حقيقي ، في حين أن زينون

(١) تقع بالقرب من مصب نهر الدنيير وتسمى تلك المدينة كذلك أوليا

( Olbia ) (الترجم)

جعل ميزان الصدق هو الانطباعة التي تقبض عليك بشدة بحيث تجعل عدم التصديق أمراً عالياً، وكلاهما عاجل مسألة العالم — بما في ذلك روح الإنسان باعتباره مكوناً من شيء مادي (وإن كان الرواقيون الذين كانوا في الحقيقة شديدي الروحانية، يرون ذلك مجرد ألفاظ تقال) ، وكلاهما تبني التفسيرات المادية الموجودة ، حيث تبني أبيقور آراء ديمقريطوس واتخذ زينون آراء هيراقليتوس . وكان كل منهما يرغب في تجنب الشهوات والاعتلالات، التي تجلب للناس التماسه الناجمة عن عدم إشباع الرغبة . وراح كل منهما يشدد نكير التأكيد بكامل قوته على الأخلاق والآداب العامة التي فصلها فصلاً مطلقاً عن السياسة، ولم يمن أي منهما أدنى عناية بالعلوم أو للمعرفة . ولكن إلى هنا تنهى المشابهة بينهما . فقد كان الرجلان في المسائل الجوهرية متباعين بعد القطبين، وكان العالم الجديد يؤرقي الرجال بطريقتين . فكأن الفالائية تحس أنها تنسب إليه ، ولكنهم ماضون في بحر خضم لا أول له ولا آخر وليست أغواره معروفة . يد أن أقلية فيه شرعت بالظلم والخوف ينوشانها ، ورغبت في الخلاص ، وإلى هؤلاء أشار أبيقور بإصبعه إلى الطريق .

قال أبيقور « إن العالم الذي يرهبونه إن هو إلا آلة ، فلا آلهة خير ولا شر تؤثر فيه ، لم يصنع على خطة مصممة ولا هو يقاد بمقتضى قصد معين؛ كما أنه ظهر إلى الوجود عن طريق بعض السنن الآلية المصينة » . وبذا أعاد الفيلسوف إلى الحياة نظرية ديمقريطوس القرية : ( وكان معنى القدرات عنده هو الجزئيات ) وهو يرى أن القدرات تسقط على صورة مطر لانهاية له خلال الفضاء ، وأن اصطدامها بعضها ببعض هو الذي كون العالم . ولكنه سرعان ما اصطك بصعوبتين . فالقدرات العاقطة في خط مستقيم خلال الفراغ لم تكن لتستطيع أن تصادم — كما فهم هو ذلك . وكذلك أيضاً أنه لم يداخله أي اهتمام بالقدرات ؛ بينما أبدى عناية شديدة بالأخلاق ؛ ولن تقوم لمكارم الأخلاق ( morality ) أى قائمة دون إرادة حرة . على أنه حل مسألتيه جميعاً : فزعم أن للذرات القدرة على الانحراف قليلاً بقصد لكي تلتقي ، ومعنى ذلك أنه منحها حرية الإرادة . وإذن يكون عالمه الآلى محكوماً منذ البداية بشيء أكثر من النظام الآلى ، وإذن لم يكن في وسع صاحب المذهب للمادى مطلقاً أن يصنع



طالماً إلا بانكسر مبادئه هو . وكل ما تبقي بعد ذلك كان مسألة بسيطة ، كما أنه ساعدته فكرة إيميدو كليس التي تقول بأن الطبيعة جربت أشكالاً كثيرة من أشكال الحيوانات أقل ملاءمة وصلاحية للتكيف ، ثم ما لبثت تلك الأشكال أن انقرضت ، وفي الإمكان رؤية نتيجة ذلك في الوصف المدهش عن تطور الحياة على الأرض في ذلك الأثر الخالد لهذه المدرسة ، ألا وهو قصيدة لوكريتيوس « عن طيعة الأشياء » . وكان هدف أبيقور أن يتمكن بواسطة إتقانه العالم على أسس علمية ، من تخليص الناس من الخوف من الآلهة ومن شر المخاوف . فروح الإنسان تتحلل عند الموت من جديد إلى القدرات التي صنعتها . وقد أسدت مدرسته خدمة جليلة برفضها معالجة العرافة والتنجيم ، ولكنه تسامح في قدر معلوم تركه لاعتقاد عامة الناس ، بأن الآلهة موجودة وكل ما في الأمر أنها لا تعمل شيئاً إلا أن تعرض علينا سعادة متالية . فهم لبسوا إلا زمرة صغيرة من الفلاسفة الأبيقوريين وأطيا في غاية الضلالة تعيش في القضاء الكائن بين العوالم ، وتحدث على الدوام باللغة الإغريقية فيما يحتمل ، وهنا ينزلق المرء على غير وعى منه إلى تهكات شيشرون ، حيث يقول إن وظيفتهم الوحيدة هي أن يقول كل منهم للآخر « كم أنا سعيد » .

على أن علم الأخلاق عنده كان جدياً تماماً . وهدفه هو السعادة ، والسعادة معناها اللذة والمرور ، واللذة هي المحر الحق الوحيد . ولكنها ليست اللذة الجسمية أو الحسية التي كانت عند سابقه أصحاب الفلسفة القورينية (١) وإنما هي في المقام الأول لذة ذهنية ، وذلك لأن العقل أهم الأشياء طراً . وهي لذة سليمة أكثر منها إيجابية : كالإخلاد إلى الراحة والخلو من الشهوات والرغبات والحاجات وفوق كل شيء انعدام الألم . وينبغي أن يكون مفتاح السر للجهود الإنسان هو « الفرار من القلق والمهم » ( Alaraxia ) . والفضيلة عنده حيوية الأهمية ولكنها لا تتطلب من أجلها هي كما كان الرواقيون يطعمون — فذلك شيء

( ١ ) الفلاسفة القورينائيون : — نسبة إلى قورين : مدرسة للفلسفة اليونانية القديمة أسسها حوالي ٤٠٠ ق.م. أرسينيوس . وخير اللذة عنده هي الشيء الجدير بالاهتمام في الحياة ، ولكن ضبط النفس والذكاء ضروريان لاختيار لذات . ( المترجم )

لا معنى له ، وهي حيوية لأنه بدونها لا يمكن أن توجد سعادة . ومعنى ذلك نشوء مذهب التخلي والتبذ ، التخلي عن الجهد الناشط والسعادة الإيجابية ، ولذا كان أتباعه يؤلقون خلايا صغيرة يشملها الهدوء والانزعاج وتربطها الصداقة التي كان الفيلسوف يؤكد عليها بشدة . ولولا عيشهم بين أترابهم واستمتاعهم بالحياة العائلية ، لأمكن الإنسان أن يسميهم من الناحية الروحية بأول الرهبان . وهم لم يؤثروا قط في العالم المتراعى المحيط بهم ؛ إذا لم نخالجم رغبة في ذلك . ولم يغيروا أو يضيفوا حرفاً واحداً إلى مقالته مؤسسه . بيد أنهم حققوا حاجة إنسانية دائمة . ولم تندثر جماعتهم قط . وفي القرن الثاني للميلاد سجل مجهول اسم ديوجينيس في أوينواند بإقليم ليقيّا تعاليمهم في نقش طويل خفر على حجر ، لأن تلك التعاليم جلبت عليه من السعادة والسلام ما أراد أن يشار كـ فيه أبناء جلدته من البشر . وكان أيقور نفسه — وقد مات في ٢٧٠ (ق.م.) رجلاً رقيقاً مقلّاً في الطعام ، تحمل آلام مرضه الأخير بجلد هادئ ؛ وكان نجاحه الشخصي بأثينا عظيماً كما أن سر حياة أفراد دائرته الخاصة وهي تضم النساء أيضاً ، لم تكن نموذجاً يحتذى فحسب ، بل واحة عطرة في عصر عاصف . ولئن أسى فهم وتطبيق مبدأ اللذة أحياناً ، فلم يصدر ذلك من أولئك الذين كانوا يتبعون تعاليمه حقاً . واللوم الوحيد الذي وجه إلى فلسفته هو أنها كانت تعلم الناس الإعراض عن العيش ؛ إنها كانت فراراً .

وكم كان يختلف عنه جداً ذلك الزاهد الفينيقي الضامر الذي أسس مذهب الرواق (Stoa) ، وهو زينون من كيتيوم بقبرص ، أنبل من أظلمت السماء في عصره . كان خجولاً صموتاً وكان أجنبيّاً يكتب ويحدث بإغريقية وسط . كان نجاحه يسيراً قدماً ولكن ببطء وريث ؛ ولم يكن لديه مركز يجتمع إليه فيه أتباعه كحديقة أيقور ، وكان يحدث إلى من حضروه في بهو عام ذي أعمدة ، هو السقيفة المنقوشة . وفي ذلك شيء من التنبؤ بحقيقة واقعة ، وهي أن المعلمين الرواقيين لن يرتبطوا ألبتة بمركز مافي أثينا ، بل سينتشرن في كل أرجاء العالم . ولكنه ما لبث وهو بعد في مستقبل عمره أن استقلت إليه نظر أتيجنوس جوناتاس الذي أصبح تلميذه وصديقه مدى حياته كلها . ولا شك أن ذلك كان ينطوي على عون له بالمعنى الديني . وقبل وفاته بزمان مديد

كانت شعبيته قد قهرت أثينا ، وبخاصة شبابها الذين يقال إن تأثيره فيهم كان عظيماً جداً . ومع أنه كان صديقاً لآنتيجونس ، فإنه ظل متباعداً عن السياسة . ولما أن مات بعد الحرب التي نشبت بين آنتيجونس وأثينا ، تلك الحرب التي لا شك أنها كانت مثار عذاب أليم له — أظمت له أثينا جنازة عامة ودبجت له شهادة من أجل ما تلقاه أى إنسان على مر الأليم . وذلك أن الرسوم المدهش الذي صمم ما صدر من أجله من آيات التكريم بعد وفاته اختتم بهذه الكلمات : « لقد جعل حياته نموذجاً وأسوة يحتذيها الجميع ، وذلك لأنه كان يتبع تعاليمه هو ويطبقها » . ترك مجموعة من التلاميذ جديرة بالذكرو والإجلال ، منهم أرسطون الذي علم إراتوستينز . ومنهم برساوس الذي لحق بآنتيجونس مشيراً روحياً له ؛ ومنهم سفاريوس الذي عاون في ثورة كليومينيس بإسبرطة . ومنهم كليانثيس من أسوس وهو خلف زينون ومؤلف أعظم تربية دينية بالآغريقية . وهو الذي أبرز الناحية الدينية لمبده . وجاء خريسيوس من سولى خليفة كليانثيس وهو كاتب مسهب وفير الإنتاج ، وقد توافر على تسطير شعائر المدرسة بآتقان وإسهاب في عدة كتب ؛ وستناول فيما بعد باناثنيوس وبوسيدونيوس . ومن سوء الحظ أن كتابات زينون وخريسيوس قد فقدت إلا شذوراً . ولا توجد أية كتابات رواقية بكاملها حتى نصل إلى أساطين الفلسفة الانتقائية Eclectics التي ظهرت في عهد الإمبراطورية الرومانية — وم سنيكاومار كوس أوريليوس وإبكتيتوس ، وإن كان كتاب شيشرون المسمى « عن الوظائف De Officiis » يمثل مقالة باناثنيوس المسماة « عن الواجبات » وكان زينون يدين في البداية بشيء لهيراقليطيس وبشيء آخر فيما يحتمل لبابل ( القمص العاشر فيما يلي ) ، وبالشىء الكثير للكليين . بيد أن المذهب العظيم في الأخلاق الذى طوره هو نفسه وخلفاؤه ، كان يختلف اختلافاً يتيماً عن أى شىء آخر فكر فيه الكليون في أى يوم من الأيام .

وقد سبقت الإشارة إلى فكرة الرواقين عن الإخوة والدولة العالمية ( الفصل الثالث ) . وكان العالم عندهم في الحقيقة مدينة عظيمة ، وكانت تحكمه قوة عليا واحدة تصورها الرواقيون في أشكال وأسماء كثيرة : — منها القدر وزئوس والعناية ( الإلهية ) والتاموس العام والطبيعة . وعن هذه « القوة »

الى تصورهما في مصطلحهم للمادى البحت باعتبارها عنصراً خامساً أو «ناراً» مقدسة، جاء كل ما هو موجود من سماوات وأرض وكل ما فيها بما في ذلك روح الإنسان؛ وكان كل شيء مشتقاً من الله، بل هو بمعنى اشتقاق الله نفسه. والرواقيون يرون أيضاً أن الشرارة الموجودة في طبيعة الإنسان شبيهة بالله. والعالم (أو الكون) عند نهاية كل مدة عالمية — وهي دورة متكررة ذات طول هائل — كان يرتد فيمتص ثانية في «النار» الإلهية، ثم يبدأ من جديد ليتم مرحلة أخرى دقيقة مثل السابقة. فيعد عصور من يومنا هذا سيعلم سقراط آخر في أمتنا أخرى، ولا جديد تحت الشمس، فكل شيء قد حدث من قبل، وكل ما يفعله التاريخ أنه إنما يعيد نفسه فقط، وهي فكرة غريبة ولكنها مألوقة لدينا من القطعة الثنائية المتأزجة في ختام قصيدة شلي المعنونة: «هيلاس». ومن هنا كانت القوة التي تصحك في مصير العالم هي القدر، بيد أنها كانت تختلف عن «القضاء» الباطلي المريع، وذلك لأن الأول كان حكيماً تماماً وما يقضى به ويقدره على الناس هو خير الأمور وأفضلها لهم. والواقع إن ذلك هو الله، وذلك لأن الدنيا جاءت ثمرة لخطة مرسومة والله هو الذي وضع التواميس التي تحكمها. وهذه جاءت ملخصة في ذلك الناموس العام الذي هو في الحقيقة الله نفسه، وهو أيضاً يرضخ للناموس الذي وضعه. وهو لم يكن رباً مجرداً من الصفات الخلقية، وذلك لأن خطته كانت كلها حكمة وكلها خير، فالنجوم لا تسير في مسالكها على غير هدى، ولكنها تكشف عن عنايه الربانية بالبحار والفلاح. والله يصبح على لسان «كلياكتيس» المدين رباً رحيماً أو يكاد: فهو يجعل كل وتر شفعا وكل عصر يسراً، وكل ما ليس عزيزاً على أحد عزيزاً لديه. ومع ذلك فإن كل شيء مقدر. وفي الجبرية (Determinism) التي الرواقيون بالصعوبة المعتادة، وذلك أن نظامهم كان أولاً وقبل كل شيء يهدف إلى حسن الأخلاق، ولن تكون هناك أخلاق دون اختيار وإرادة حرة. والنتيجة المنطقية للجبرية هي اللاترسمية (Antinomianism) — فأننا مثلاً يجوز لي أن أفعل من الشر ما أريد، لأن ذلك أيضاً مقدور على.

وثمة صعوبة أخرى التقوا بها هي التطبيق العملي لفكرة الدولة العالمية، إذ إنه لما كان كل الرجال مواطنين في مدينة واحدة، وجب أن يكونوا

جميعاً متساوين . ولكن الواقع أن الناس يختلفون خُلُقاً وقدرة وظروفاً ، وذلك كما جاء في تعبير خريستوس المجازي بأنه لا شيء يحول دون أن تكون بعض المقاعد بالمسرح خيراً من بعضها الآخر ، ولذا فإن الناس جميعاً لم يكونوا ولا يمكن أن يكونوا متشابهين ، كما أن المساواة إن هي إلا شيء نظري . وكذلك أيضاً كانت دولتهم العالمية غير قابلة للتحقيق من الناحية العملية ، وذلك أن العالم كان يتكون من رجال عاديين ، ويحكمه قوم ليسوا بفلاسفة ولا علم لهم بالناموس العام . ومن حسن الحظ أن الرواقين كانوا يقتنعون بأداء ما كان في وسعهم عمله ، فكانوا يعضدون عرش الملك ويقدمون إليه النصيح ، وكانوا كغيرهم من الفلاسفة يكتبون الرسائل عن الطريقة التي ينبغي أن تحكم بها الدول ، وكانوا مستعدين لمناهضة الحكومات السيئة ، وبخاصة الطغيان ، أو كانوا شأن سفاريوس بأسرطة وبلوسيوس ببرجامة ، متأهين للعمل في خدمة أى إصلاح من شأنه زيادة المساواة بين الناس ، واتخاذ أى خطوة نحو تحقيق شكل الاشتراكية الخاص بهم ، وهو شكل كان ينطوى على الاتفاق والوئام وإلغاء كل حروب الطبقات .

وتمشياً مع مبادئهم لم يكونوا إذن يستطيعون فيما يظهر أن يقبلوا فكرة حرية الإرادة والاختيار أو عدم المساواة . ومع ذلك ، فإن الظروف اضطرتهم أن يقبلوها جميعاً . وكان حلهم بالنسبة للمعضلتين كليهما هو الرجوع إلى المبدأ الأساسى ، مبدأ الحكمة أو العقل . فإن العقول البشرية كانت شرارات من « النار » المقدسة ، بيد أن الجسم البشرى صلصال من طين ، ولذا فإن الجسم لا يهيم فى قليل ولا كثير . وقال زينون إن كل ماله علاقة بالجسد — سواء منه القوة والضعف والمرض والصحة والثراء والفقر — شيء لا يؤبه له ، وظل ذلك موقعهم — من الناحية النظرية — على طول المدى . وإن الحكيم الرواقى ليعتمد إلى أن يهمل مثل تلك الأشياء ولا يلتفت إلا لما يتعلق بالروح من أمور . بيد أن هذه المحصل كانت أو يمكن أن تكون ، عند الناس جميعاً ، فالعبد العامل بمناجم القنصة الذى يُسام سوء العذاب ويُعامل معاملة البهائم ، ربما ظل فى روحه يتعقب الحكمة ويُصبح قريباً للفيلسوف أو القديس . وإذن فإن الرجال متساوون بعد كل شيء ، وذلك لأنهم جميعاً لو شاءوا

لأمكنهم أن يكونوا متساوين من حيث الروح ؛ وفي هذا الميدان قد يصبح الشحاذ ملكاً .

وعن طريق الحكمة حلوا كذلك مسألة الجبرية . ولا شك أن حكمهم كان وحشاً عديم الشعور عديم الشفقة ، بارعاً ، فهو قد يفعل الخير ولكن دون أى إحساس نحو الآخرين ، وذلك لأن هدوءه ينبغى أن لا يكدره شيء ، فهو عند حد تعبير القديس بولس قد يكون مستعداً أن يقدم جسمه ليحرق ، بيد أنه ليس لديه حب . ومن العجيب أن زينون الذى أسس الدولة المثالية عنده على الحب ، لم يدع لحب الآخرين أى مجال فى تكوين الرجل الحكيم . ولكن الإنسان يؤول مثاله الأعلى حسب مشيئته . وكون الرجل الحكيم ينتهج فى تصرفه سبيلاً يجعل منه مثلاً أعلى ، أمر لا يداخله شك ؛ فهو (أى الحكيم) شيء يهضد هدفاً . ولكن أحداً (لحسن الحظ) لا يستطيع الوصول إليه . بيد أن الحكمة قطعة من القبس الإلهي ؛ ولذا فإن الحكمة الحققة على الأرض ينبغى أن تتطابق تماماً مع الله ، وإن الرجل الحكيم ليرضى بما قدره الله ، وما رسمه له القدر بحكمته . ومن ثم فإن التناقض بين الجبرية والإرادة الحرة ، قد استعل على وتخطاه عند الرواقيين معنى طام فلسفي جديد هو الواجب ؛ فإن للإنسان إرادة حرة ، ولكن واجبه الحتم يقضى عليه أن يستخدمها على شاكلة تقرب بينها وبين الإرادة المقدسة . وسواء استكان للمقادير أم أخذ برفس بقدميه مناضلاً للوخزات ، فإن ذلك لا يحدث أى فرق يُعَدُّ به فى أنطاق المادى . ومن هنا كان عليه أن يسير فى الطريق المرسوم له . ولكنه بنفس النسبة التى يبلغ بها الحكمة ، سيدرك أن ذلك الطريق هو طريق الصواب ويمجد السلام والهدوء الفكرى . والحكم حقاً لن يحتاج سَوْقاً ولا جِراً ، إذ أنه يستطيع أن يرى ويوقع مسروراً ما كان يُحبّه له القدر . وممارسته الحرة لإرادته الخاصة هى السبيل الذى يُفضى ببساطة إلى التوافق والانسجام وفق ما تقضى به إرادة الله . ومتى جاء الرجل المثالى قال لنفسه : « فلنكن إرادتك » .

وبذلك أيضاً حل الرواقى لنفسه تلك المسألة القديمة ، مسألة السعادة . والعادة أن التعاسة تنشأ عن النجاجة إلى شيء لم تحصل عليه أو لم تستطع

الحصول عليه ؛ فطريق السعادة إذن هو أن تريد ما حصلت عليه ، أعنى أن تسير وفق الإرادة الإلهية . وذلك هو ما كانوا يحنونه بقولهم « العيش وفق الطبيعة » ، وليس المقصود به ذلك المعنى الشبيه بالمادى الذى استخدم فيه الكليون تلك العبارة ؛ وذلك لأن الطبيعة أيضاً إله . ولا شك أنهم استخدموا تلك الفكرة ليطرحوا من اعتبارهم موضوع اللذة والترف والثروة والنجاح ، وهى شوائب الحضارة ، التى لم تكن من المخططة الإلهية فى شىء . ولكن التوافق مع الإرادة الإلهية معناه أشياء أخرى بعيدة كل البعد عن إهمال هذه الأمور المادية : فالرواقى لا يحزن على وفاة ابنه ، وذلك لأن أمر الله ومقدوره حكمة شاملة ، ولم يكن فى الاستطاع حدوث شىء أفضل منها . وذلك أن العزة الإلهية ليست حكمة كلها بحسب ، بل هى أيضاً فضيلة كلها ؛ وما تفعله هو خير ما يفعل . ولذا فلنكى يتحقق الوصول إلى الانسجام مع تلك القوة الساوية ، كانت المفضلة أشد الأشياء لزوماً ؛ كما أن التفضيله دون أى شىء آخر ، هى إذن السعادة ، والفضيلة فى حد ذاتها تنفى بالجزء . وظل كثير من الناس قروناً عدة يعتقدون هذا المعتقد ، كما أن بعضهم كانوا يمارسونه .

وكانت التفضيلة المحور الرئيسى فى علم الأخلاق عند الرواقين . ولم يُبد زينون فى هذا الشأن أدنى تساهل ؛ فقد كان يقول إن اتواء فعل الشر معادل لفعله . وقد قال فى البداية إن كل ما ليس فضيلة مطلقة فهو رذيلة ؛ ولكن هذه القاعدة كانت غير عملية بحيث اضطر فى النهاية أن يُعدلها بنفسه قبل موته بتسليمه لوجود مرحلة وسطى بها أشياء محايدة . وهذه ما لبثت أن أصبحت بعد ذلك مقسمة إلى أشياء مفضلة وأشياء أخرى منبوذة ، وعلى الرواقى أن يختار الصنف الأول من تلك الأشياء ، وعلى هذه الأسس تعززت بقوة — الفكرة الرواقية الرئيسية عن الواجب . أما أنه يجب عليك أن تتبع سبيل المخلق الشريف فذلك أمر ليس فى نظرم من قبيل الافتراض ، وذلك أن أول ما يسلم به المذهب الرواقى هو أن هذا المذهب كان فى حد ذاته نظاماً خلقياً ، وكان فى وسعه أن يدعى أن التهيج المتناقض له لا بد أن يكون خاطئاً وذلك لأنه يدعو إلى وجود الاختلاف فى نظام الكون ، وذلك النظام شىء أعظم من البشرية . ولما كانت وسيلة الإنسان إلى الانسجام والوفاق مع الله

هي الحكمة والمعتدلة ، وكان سبيل التقدم فيما يتعلق بهذين الأمرين جميعاً أمراً ممكناً ، اضطر الرواقى من ثم إلى فحص مبلغ ما أحرزه من التقدم ، وهنا نشأت فكرة النمو الخلقى الواعى . هذا إلى أن القوة الربانية كانت تسهر على رعاية شئون الناس وتدير أمورهم ، ولذا تلقوا العون وهم فى الطريق . وقد ظهرت آنذاك فى الفلسفة فكرة الضمير التى ظلت حتى ذلك الحين فكرة شعبية شائعة بين الناس . وكان الضمير والواجب ركضى علم الأخلاق عند الرواقيين .

وقد قدر لهذه الأخلاق أن يكون تأثيرها عظيماً على العالم وعلى المسيحية . وربما اكتسح النقاد أمامهم المعازل الأمامية لهذا النظام ، وربما أربك الأذكىاء الحكيم بما يوجهون إليه من سهام ، ولكن القلعة الرئيسية ، ألا وهى فلسفة الخلق قد صمدت تاجرة كالجليل . والواقع أن المذهب الرواقى كان عقيدة وديناً يقدر مآهوه فلسفة ، كما أنه كان مذهباً موسوماً بالحياة والقوة ، كما أظهر ذلك فيما بعد . وكانت القوة ضرورية لاحتقار أمور الجسد ، وكانت فى الطوائف القوية تعمل على الدوام المقوى ، وكان الرواقى الحق — مهما يكن له بعد ذلك من أحوال — سيد نفسه ، أو على حدى تعبيرهم متمتعاً بالكفاية الذاتية (Autarkes) وكان سيداً لمصيره ومتحكماً فى مقاديره ، ولم يكن القضاء والقدر بصادق على أن يؤذيه ، وذلك لأن ما كان يجلبه إليه إن هو إلا ما كان يختاره هو لنفسه . ولكنه بالنسبة للجميع قويمهم وضعيفهم ، كانت له رسالة : هى إصراره على الأشياء المتصلة بالروح . فهما يكن ماضيه العالم لك ، فان هناك نطاقاً واحداً لاسطغان لذلك العالم فيه ، فأنت تستطيع أن تنسحب إلى دخيلة نفسك ، وهناك تجدد السلام ، إذ أنه مامن شئ يستطيع أن يؤذيك هناك إلا نفسك .

بدأت مدرسة التشكك بالفيلسوف يرون (Pyrrhon) من إليس ، الذى صاحب الاسكندر إلى الهند فى شبابه ولكنه لم يكتب شيئاً ، ولا يعرف إلا عن طريق تلميذه تيمون الهجاء (الفصل الثامن) . وكان مذهب تيمون بسيطاً . ذلك أن أصل البلاء هو تضارب المعرفة ، ولكن مامن شئ يمكن معرفته على سبيل اليقين . لذلك وجب عليك أن توقف حككك ، وأن لا تصدر



أحكاماً جازمة أبداً ، وتذكر أيضاً أنه لا شيء بهم ، ولا حتى ما إذا كنت تعيش أو تموت ، وبهذا تبلغ الهدف : وهو الاتزان ورباطة الجأش . وقد حصل على مبلغ طائل من المال بالتبشير بهذا الكلام في طول العالم وعرضه ، ولكنه لم يبلغ حد الاتزان ورباطة الجأش ، وذلك لأنه قضى شطراً عظيماً من حياته في مهاجمة أركسيلاوس لتعديده على الموضوعات الخاصة به ، ولم يترك من بعده خليفة على مذهبه ، وذلك لأن مذهب التشككة انتقل مع أركسيلاوس ( حوالى ٢٦٤ — ٢٤٢ ) إلى الأكاديمية . وكان أركسيلاوس أثينياً غليظاً لوطنه ، ذا خلق ممتاز ، ولكنه كفيلسوف لم يكن إلا قوة سلبية . وكان يؤمن هو أيضاً بأن المعرفة مستحيلة ، وكان يظن أنه لم يبرز ذلك إلا بمجرد القضاء على نظرية المعرفة عند الرواقين « تلك الانطباعة التى لا تقاوم » ، وفى ذلك ما فيه من التقدير للمركز الذى بلغته الرواقية . وبلغ من شدة إنشغال كارنياديس ( ٢١٣ — ١٢٩ ) خلفه الأعظم منه بمحاربة المذهب الرواقى أنه قال عن نفسه أنه ما كان البتة ليصبح له أى شأن لولا خريسبوس . وقد ظم بخدمة لابس بها بمهاجمة الناحية المعتمدة من الرواقية ، وهى العرافة والتنجيم ، فضلاً عن إرغام باناثيوس بتعديل موقفه من هذه الناحية . ولم يكن من الصعب تدمير « الانطباعة التى لا تقاوم » . إذ أنه لم يستطع أن يمس بسوء أساسيات الفلسفة الرواقية ، وكانت نتيجة ذلك أن مر العالم عليه من الكرام . وذلك لأن العالم مضطرب بشكل ما أن يعيش ويصرف ، وفى هذا لم يكن لدى كارنياديس شيء يقدمه إليه . ولكن كارنياديس لم يحدث أى أثر حقيقى . ولما كانت المعرفة مستحيلة ، فإن أركسيلاوس قال إن المرشد الهادى فى التصرفات ينبغي أن يكون هو « المعقولية » ، وهو قول لامعنى له ، واستخدم كارنياديس « الاحتمال » بدل « المعقولية » ، ولكنه لم يستطع تفسير ذلك لاحتمال إلا بحيث يعنى « أفضل ما يفعله جيرانك » ثم إنه أيضاً جعل نفسه عرضة للشئ الكثير من سوء تركيب العبارة بما جرى عليه من عادة الجدال دفاعاً عن أى موضوع أو دحضا له بغير تمييز ، وذلك على سبيل التدريب الذهنى ؛ وقد حاول ذلك فى روما ١٥٦ ، وصعق عامة الرومان لمثل ذلك الطيش الفاجر . بل إن تلميذه نفسه وهو هازدروبال — كليتيوماخوس القرطاجى ، الذى ألف أربعمائة لفافة بردية فى سبيل محاولته تدوين تعاليم كارنياديس وآرائه

الشفوية ، — قد اعترف بأنه لم يكن يدري أحيانا ماذا كان رأى كارنياديس الحقيقى . بيد أن كارنياديس ، وإن كان لديه ضرب من شهوة التدمير ، إلا أنه كان رجلا يتمتع بسمعة شخصية طيبة ؛ كما أنه كان من ألمع العقول التى أصبحت بلاد الإغريق فى تاريخها كله . ولم يتح لأحد البتة أن يجيب على بعض الصعاب التى أثارها . وعموته ملت مذهب التشكك ، ولكنه بُعث من جديد على يد أنتيسيديموس ، معاصر شيشرون وأيضاً أثناء حكم الأنطونيين ؛ وقد أشبع ذلك المذهب بالفعل حاجة كانت قائمة ؛ وذلك لأنه كان من المفيد أن يقوم بعض الناس بتقد وتهذيب الفلسفة الاعتقادية (Dogmatie) .

وقد قيل بحق إنه فى المجال الدينى كانت الأشياء الحيوية الوحيدة لدى الهلنستية هى الفلسفة والديانات الشرقية . لقد أخذ الفسق يرخى بالفعل سدوله على الهة الأولمب على الرغم من المظاهر الخارجية — فتم تجليات جديدة ، وتم مها بط وحى جديدة ، وتم أعياد وحفلات جديدة ، وذلك فى محاولة لإنهاض الديانة ببلاد الإغريق بعد ١٤٦ (الفصل الأول) . كما أن المعابد الكبيرة التى بنيت واستكملت بناءها كانت على وجه العموم لبعض الآلهة الأجنبية مثل سראيس الاسكندرى أوربة مغنيسيا ذات الجبهة الشقراء ، وهى خليفة الأم دنديمنى . فما كان يحدث يمكن مشاهدته فى المعبد الوحيد العظيم الذى صممه إحدى المدن الإغريقية لإله إغريقى ؛ فإن معبد أبولون فى « ديديما ظل ناقصا ولم يكمل بناؤه بعد ذلك بأربعة قرون ، وليس ذلك لقلة المال بميليتوس ، بل لقلة ذلك الإيمان الحى الذى كان يمكن المدن فيما سلف من إتمام معابدها فى مبدى جيل واحد . وقد حدث ذات مرة أن زيوس فى مهبط وحى دودونا (١) تكلم هو نفسه إلى عباده كما يتكلم الإله ، فى مهب الرج

(١) أقدم مهبط وحى ببلاد اليونان . والمعبود مقام فى لإبيروس ، مكرس لزئوس وكانت لإجابات الإله تلقى عن طريق خفيف أشجار البلوط وغيرها وأزرز الرج . ( المترجم )

العصف في شجرة البلوط وفي حب النبع وفقاماته ، وفي ديدما كان تلي الوحي عملية تجارية يتولى إدارتها مكتب خاص . وتأمرت عوامل كثيرة على تقرير مصير آلهة الاولمب . إنهم كانوا ينتمون لدولة المدينة وقد سقطوا يسقوطها . لقد أهلكتهم الفلسفة عند المتعلمين ، وقضت عليهم النزعة الفردية عند العامة ، فالرجل العاى لم يعد جزءاً من المدينة قائماً بأى شىء . يمكن أن تسفر عنه عبادتها الجماعية ، بل كان يريد شيئاً يتحدث إلى نفسه . ولكن ربما كان الشىء الذى فصل فى الأمر هو فتح آسيا ومصر ، وذلك لأنه كان قصفاً بالسيف وحده وليس بالروح . لقد كانت بلاد الإغريق مستعدة لتبنى آلهة الأجانب ، ولكن أولئك الأجانب قلما بادلوها ذلك العمل بمثله ، ألا ترى كيف أن مدينة دورا الإغريقية قبلت وبطيب نفس آلهة بابل ؟ على أن رباً إغريقيا واحداً لم يدخل مدينة أوروك البابلية . أجل إن الآلهة الأجنبية قد تتخذ أسماء إغريقية ، ولكن الأمر يتجاوز ذلك الحد بكثير . ذلك أنها كانت هى الأقوى ، كما أن فتح آسيا لم يكن أمامه بدم أن ينتهى إلى فشل بمجرد تمكن الشرق من أن يعجز عوده فى مجال الدين ، ويتبين قوته وضعف الإغريق ، وذلك أن ما كانت بلاد الإغريق تستطيع إعطائه لآسيا وهو العلم والفلسفة ، لم يكن ليستطيع فهمه واستيعابه إلا النخبة القليلة ، فإن هذين الأمرين لم يكونا بتاتا مما خلق لجمهرة الشعب . فلو أن بطليموس الأول توج زيوس بالإسكندرية واضطهد أوزيريس ، لحاربت مصر دونه ولأدركت معنى ذلك أيضاً . فأما أن البطالة أقدموا بدلاً من تنوع زيوس على بناء المعابد للآلهة المصريين ، فقد فسره المصريون بالضعف لا التساخ — إذ لم يكن للقائح فى نظرهم أى إيمان بآلهته . وقد وقعت الهلنستية منذ القرن الثانى بين المطرقة والسندان : سيف روما وروح مصر وبابل . وكان أن أدرك تلك الحال رجل واحد هو أنطيوخوس إيفانوس — فأطلق عليه منذ ذلك الحين لقب المجنون . يد أن محاولته توحيد مملكته على أساس من ديانة اليونان وثقافتهم فشلت تماماً ، ولم تنجح للديانة الإغريقية فرصة ثانية بعدها .

( الفصل الثالث ) . وكانت هذه الجمعيات والنوادي هي السبيل العادي التي كانت العبادات الأجنبية تدخل عن طريقه إحدى المدن الإغريقية . وذلك أن قرأ قليلاً من الأجانب ممن يقيمون بها كانوا يؤلفون نادياً يجتمعون فيه لعبادة إلههم الخاص ، وربما انضم إليهم بعض الإغريق . ومن المحتمل أن هذه الجمعيات كانت مبعثاً على التنوع في ممارسات التحلل والعبادات ؛ مثال ذلك ، أن كثيراً من أندية ديمونيسوس بمصر كان لها كتاب شعائرها الخاص (Aieoslogos) وإن نادياً أجنبياً ربما عبد أعضاؤه رب المدينة التي يسكنون بها ، مثلاً كان أعضاء الجالية الهلياستية (Haliastai) برودس يعبدون هليوس ( إله الشمس ) . على أن الأندية الإغريقية ، وإن كانت غالباً ما تعبد بعض الآلهة الأولمبيين — لم تكن تعبد البتة رب مدينتها الخاص . وقد برزت ربات الفن والشعر كآلهة رسمية للبيئات الكبرى المحتضنة للعلوم والمعرفة : وهي المدارس الفلسفية الأربعة بأثينا ثم الأكاديمية بالإسكندرية . وكانت تجري عبادة طبقية كاملة من الشياطين المساعدة والواقية منها أمينوس وهيودكتيس ودكسيون ( الذي كان اسمه سوفوكليس ) بأثينا وباسيوس في كوس وأنستور في ثيرا ؛ وإن أندية تضم شمل الأسر والعائلات لتعبد جدها كبطل ؛ بيد أن هناك شيئاً واحداً في القرن الثالث لم تقطعه الأندية قط : فإنهم لم يعبدوا قط الملك المؤله ، وهي دلالة قوية على أن عبادة الملك كانت في البداية ظاهرة سياسية صرفة . وكانت أولى حالات عبادة الملك هذه بأحد الأندية هو يوم راح الفرع الأسوي لهيئة الفنانين الديونيسية بزعامه كراتون من تيبس ، يعبد يومينيس الثاني ، وأسس كراتون نادى الأتالين (Attalistai) وذلك لأن النادى المصرى لعبادة الملك ( Basilistai ) إنما يبدو كأنما يقدم التقديس لأحد الآلهة من أجل الملك ( بطليموس يورجيس ) :

وكان أهم الآلهة الإغريق طراً في ذلك العصر خارج بلاد الإغريق هو: ديمونيسوس الذي قام الفنانون الديونيسيون بنقل عبادته إلى كل أرجاء العالم ؛ وكأني بالفن والأدب قد متعاه موكب نصر تقدم به عبر آسيا على غرار موكب نصر الإسكندر . وقد طويق بين اسم صابازيوس ( أى الرجاف ) وبين صاباوت ، وهكذا أثر في يهودا لتشتت (الفصل السادس) ، وراح الأورفيون

يطبقون بينه وبين كثير من الآلهة، ووجد القوم في مصر بين شعبه وبين سرايس عن طريق عنصر أوزيريس الموجود في الإله الأخير. وأصبح جداً من أسلاف البطالة وأسرة أتالوس أيضاً، ويحتمل أن عابده القنات المتحمس بطلبيوس الرابع كان يعلم بجعله الرب الأكبر في امبراطورته المتحدة (الفصل السادس). ولا شك أنه لو قدر لأي رب إغريقي أن يفتح العالم، فإن ديونيسوس كان هو الرب الوحيد الذي يمكنه أن يفعل ذلك. ولكن مهما يكن بعد الشأو الذي بلغه تفوذ الأورقيين فيما بعد، فإن الأمور لم يقدر لها أن تصوغ نفسها على هذه الأسس.

وهناك عامل مسيطر في ذلك العصر، ألا وهو بذل الجهود في سبيل وحدة الإله. وقد تسامى الإسكندر فوق الدول القومية، وهو أمر معناه الضمني التسامى فوق التحلل القومية. ومع أن الإمبراطورية الواحدة قد زالت ولم يعد لها وجود، فقد صار هناك عالم مسكون واحد وثقافة واحدة، جلبت من الخارج (فيما يظهر) إلهاً واحداً، وهي فكرة هيأتها الفلسفة للمتعلمين وعودتهم عليها. وربما اتخذ هذا شكل الرب القوي، الذي يدعى أنه رب الأرض قاطبة شأن يهوه (Yahweh) ببلاد اليهودية. بيد أن حركة أخرى، طرازها هالينسكي للغاية كانت تنطوي على توسعة كبيرة في المطابقة بين رب وآخر أو صهره معه، بوصفهما شكلين متماثلين للإله الواحد القائم وراءهما. ويستطيع الناس أن يعبداً أى إله منهما دون أدنى تفريق. وعندما هبت إسترونيكي زوجة أنتيوخوس الأول إلى أبولو بديولس الهيئات الجزيلة وأعادت بناء معبد الإله السوري أثارجاتيس بمدينة هيرابوليس وانضمت إلى عضوية ناد بأزمير يعبد الإله المصري أونيس، فلا شك أنها كانت ترى فيهن جميعاً مجرد أشكال وصور لإله واحد. وكان المذهب الرواقى عوناً لتلك العملية. فلم يكن من دأب الرواقيين رفض آلهة الناس، بل أدخلوها في سلك نظامهم القائم على مذهب وحدة الوجود وذلك باستخدام جميع الرطازات (Myths) على سبيل الرمز مهما تكن تلك الرطازات أجنبية أو غريبة عليهم. لقد وجها مهمهم إلى التفسير لا إلى التدمير، وذلك لأن الآلهة هي أيضاً جزء من النظام الدينيوى

البار بالناس وهي أقمعة الرحمة منحها للرجل العادى لإنقاذ عينيه من بريق ضياء الصدق الحق المخاطف للابصار .

ومع ذلك فإن هناك ربة واحدة ظلت بمعزل عن ذلك كله ، تلك هي ربة الحظ (Fortune) التي لم يستطع أحد حتى الرواقيون أن يتسبهم أن يتمثلوها . «والحظ» فكرة هيلينستية بحتة . وقد صاغ شكلها أوائل المشائين وهما ديمتريوس القاليري وثيو فراستوس . وأشار ميناندر أنها قد تكون «العناية» وقارنها شاعر مجبول بالملك إيريس (Iris) بعبوة الآلهة . وقد تسلطت إلهة الحظ على الناس إبان القرن الثالث ، بل لقد حدث أن يوليبيوس نفسه ومن بعده بوسيدونيوس لم يحتقرا الإذمان للاعتقاد الشعبي المنطوى على استخدام اسمها . ولم تكن هي الصدفة العمياء ، بل نظاما وترتيا لشئون الدنيا لم يستطع الناس فهمه بيد أن الناس جميعا كانوا يستطيعون مشاهدتها ، فالحظ وحده هو الذى رفع هذا القائد من قواد الإسكندر إلى العرش ودفع بذلك إلى القبر ، والحظ قضى بأن مقدونيا تحطم فارس ، وهي من بعد ذلك ( كما تنبأ بذلك ديمتريوس ) ستقلب بدورها . وبعد معركة « كينو سكيلاي » أخذ الإغريق يعطفون على فيليب الخامس لأن الحظ قلب له ظهر الحين . وهي لم تكن ربة قاسية قسوة مطلقة ، وذلك لأنها لم تحرم الناس نعمة الأمل : « إنها اليوم لك ولكنها غداً لى . » ولكل امرئ حظه الخاص أى (Daimon) على حدة غير الإغريق ، وهو عبق (Genius) على حدة غير الرومان ، وهو يكاد يكون شخصية المرء وذاته . وكانت المدن والمواطنون على السواء يقسمون بحظ الملك (Daimon) وقد تملك الناس اعتقاد راسخ في حظ الإسكندر أو أنتيجونس دوسون ، كما أن النفوذ العظيم الذى اكتسبه التمثال الذى صنعه يوتيجنيديس لربة الحظ في أنطاكية ترمى في النهاية إلى تحويل حظ إحدى المدن إلى ربة لتلك المدينة .

فأما عند المتعلمين فإن مكان الدين قد دخل محله من قلوبهم الفلسفة والعلوم . بيد أن هذه أمور قلما أثرت في الرجل العادى . إذ لا بد له من أن يعبد شيئاً ، وخاصة وأن قوة آلهة الأوليمب كانت اضمحلّت ، فأخذ يتموفيه شعور دينى حقيق أكثر ، وصار دعاء العبادات الشرقية المحالصة المطمئنة إلى نفسها ، أمراً

لا سبيل إلى مقاومته. وفي هذا المضمار تطلب الشرق على فاتحه واقتاده أسيراً. ومع أن تلك الحركة ربما لم تبلغ ذروة شأوها إلا بعد الحقبة المسيحية، إلا أنها كانت تلم قتلها ويشدد عودها طوال العهد الهلنستي كله. على أن المرء ينبغي أن يفرق بين إقليم وإقليم. فأما إقليم فارس، وهو في النهاية تلك القوة العظيمة، فليس لدينا عنه شيء نقوله هنا، والأمر معقد يشاء الإبهام والحق يقال. ولكن لا شك أن يوم ميتراس (١) الذي لا يقهر لم يحن بعد، وإن عبده القراصنة القيلقيون في القرن الأول، وليس معبد «الميثرايون» الذي ورد ذكره بمصر إلا محراباً محلياً لبعض الجند المرتزة من الفرس. وجاء المؤثران العالميان من بابل ومصر، وكان لنحل سوريا والأناضول سلطان على ملحوظ، ولكنها لا تكاد تستمع بدرجة واحدة من الأهمية؛ وإن اجتاحت العقائد السورية بلاد الإغريق (الفصل العاشر) ومصر، كما أن آلهة الأناضول تراهى سلطانها بعيداً (الفصل العاشر فيما يلي).

وإما سوريا فقد نمت فيها قوة الديانات القديمة، وإن جاءت أشكالها مهلنة إلى حد ما. وتدل العملات وبخاصة عملات العهد الروماني على وجود خليط كبير من النحل والمطابقات (٢) بين الأديان. ومع أن التاريخ يذكر كثيراً دول الكهنة القديمة ذات الطراز الأناضولي، إلا أنه لم يكن هناك إله متسلط حقاً. ولا شك أن ذلك يرجع إلى أن سوريا ظلت على الدوام مقسمة تقسماً سياسياً بين ممالك عديدة أو مناطق نفوذ. وكان أقوى الألهة هو «هدد» الدمشقي (وهو الذي ورد ذكره في العهد القديم باسم رمون Rimmon) الذي استوعب كثيراً من «البعول» المحليين؛ وصار اسمه زيوس الدمشقي كما صار زيوس الهليوبوليس نسبة إلى بعلبك، بيد أن معبده الرئيسي كان في هيرابوليس

(الترجم)

(١) إله النور والحكمة عند الفرس.

(٢) المقصود بالمطابقات بين الآلهة والنحل (Syncretism) هو (أ) التوفيق بين نظم دينية مختلفة؛ أو (ب) مزج الأديان أو خلطها، كأن يكون ذلك بتوحيد آلهتها والمطابقة بينها أو الجمع بين أحسن مميزات كل منها؛ أو (ج) التراضي في الدين على غير أساس من المتعلق.

(الترجم)

بامبيكي (مبوج) ؛ حيث كان اسمه زيوس قبل ١٥٠٠ . وكانت زوجته بدمشق  
وهو ابوليس وهي أثار جاتيس التي هي « الربة السورية » فيما يرى لوكيان ، -  
وهي في الأصل حجر مذهب (Botyl) ولكنها أصبحت امرأة من زمن بعيد  
بتأثير الربة الفارسية القاتحة أنايتا (Anaitis) ؛ وحدث فيما بعد أنها غالباً  
ما أصبحت ربة مدينة إغريقية ، وأصبحت عند زواجها من أنطيوخوس  
إيفانوس أعظم ربة في سوريا . وأشهر معابدها على الإطلاق هي المقامة في  
هيرا بوليس ، حيث كان الرجال يقدون إليها من كل أرجاء آسيا في عيدها  
الذي كان يقام كل سنتين ، ليمتلئوا في بركتها المقدسة ؛ وحيث كانت  
الأسود والديبة الأليفة تعيش في أرباضها . ومن أشهر معابدها كذلك المعبد المشيد  
في عسقلان حيث كانت تخذ هيئة عروسة بحر لها إسم على هو « در كيتو » .  
وحيثما ذهبت أحضرت معها بركتها المقدسة وصحبتها المقدس ؛ وهي أمحاك  
القرات التي حضرت مولدها وكوفت بمقعد في منطقة البروج . ولا شك أن  
وجود بركة السمك تم الحصيان والأسود يربط بينها وبين أرتميس بإفيوس  
وأكرية الأناضولية ، « سيدة الضواري » وكانت معابدها مسكناً لأسراب  
من الحمام كبعض المساجد في عصرنا هذا . وقد وصل الإله « هدد » إلى  
ديلوس قبل (١٠٠) ولكن أثار جاتيس تقدمت إلى أبعد من ذلك ، وكانت  
أحد عنصرى تلك « الأفروديت السورية » حيث كان العنصر الآخر هو الفينيقية  
التي جاءت كل أرجاء بلاد الإغريق بل كادت تبلغ مقدونيا ، والتي كان ناديتها  
بأثينا يتأخم ويشارك مبنى قريبها الأم الأناضولية .

ولم تكن أثار جاتيس هي الحجر المذهب (Betyl) الوحيد في سوريا . فكان  
هناك عدد منها من بينه اثنان في صور ذاع صيتهما . وقد كتب الحجر الأسود في  
إميسا وهي حصن ويسمى Elagabal (إلاجابيل) ، أن يلعب فيها بدور أعظيا بروما .  
وثمة حجر مذهب آخر يلقي ضوءاً على إحدى المدن السلوقية هي سلوقيا الواقعة  
في سفح جبل بيريما . وذلك أن الإلهين اللذين كانت سلوقيا تعبدهما كانا ربا للرعد  
هو زيوس كبر و تيوس الصاعقة (والراجع أنه بلساتيم « رب السماء ») وزيوس  
كاسيوس ، وهو حجر مخروطي أودع مزاراً مقدساً على جبل كاسيوس  
المجاور ، فكان سلوقيا بذلك قد تنعت العبادات القومية المحلية ، كما اقتبست مدينة



«دورا» رسمياً من بابل كلاً من «أداد» و«ناتاي». وانتقل زيوس كاسيوس إلى مصر ومنها إلى ديلوس، ولكنه ظل في سلوقيا حجراً، ولم يصل إلى الصورة الإنسانية حتى عصر ما دريان. وعلى نفس هذه الشاكلة ماش مولوخ العموني (Moloch) طوال تلك الحقبة رياً لمدينة ربات عمان (فيلادلفيا). كما أن مارنيس Marnes «مولانا» بيزة، ينبغي أن لا يفلت من ذا كرتاء، فإنه كان أجراً نصير للوثنية على المسيحية، وظل صادقاً حتى دمر معبده المسمى «مارنيون» في ٤٠١. على أن أمتع الآلهة طرا هو الإله المحلى لمدينة دوليخنى الصغيرة (دولوك) في كوماجينى. وكان يعيش «حيث موطن الحديد»؛ وذلك أنه كان في الحقيقة تلسباس (وبالحق أو الحورانى تشوب Teshub) وهو رب ذلك الشعب العجيب المفقور المسمى بالخالدين أو الخاليين، وهم أعظم الخدادين في العالم غربي الصين. وقد حكموا يوماً مملكة كان بأرمينية، ولكنهم تفرقوا ثلاثاً حيناً وجدوا مقداراً من الحديد يمكنهم من إقامة أكوارم وممارسة فنهم الموروث، وحدث فيما بعد أن ربههم الصغير رب الحديد بمطرقته التي يرى فيها بعضهم صورة البلمة الحنية المزدوجة، كتب له أن ينتشر بين الناس في طول الأمبراطورية الرومانية وعرضها في أعقاب السيف الرومانى - تحت اسم جويتر دوليخينوس أو الدوليخنى.

وقد أسلفنا عليك من قبل وصف دول المعبد بأسيا الصغرى (الفصل الرابع) فكأن عمر عبادة ربة الطبيعة الأناضولية وابنها وزوجها؟ — ذلك أمر لا يمكن معرفته، بيد أن الإغريق كان لديهم فكرة متوارثة مستمرة بأن «الفريجيين» هم أقدم جنس على سطح الأرض، وأن ديانتهم أقدم من الديانة المصرية. والراجع أن العبادة الأناضولية الحقيقية كانت أقدم كثيراً من الفريجيين أو الحثيين. ولكن ليس في الإمكان تحديد ذلك الشعب المفقود الذى ترجع إليه تلك العبادة ولا ماذا كانت الأسماء الأصلية للربة وابنها، وهى التي لعلها كانت تتغير دائماً بنسب المكان، وربما بدت «ما» قديمة قدماً سحيقاً. وقد انطمست العبادة الأصلية وغطت عليها أو إمتزجت بها وخالطتها طبقة بعد طبقة من الآلهة الغازية. والظاهر أن الحثيين أسهموا فيها برب للفلاحين، عزز قوة الإله. وأحضر الفريجيون وهم من اصل هندو أوروبى إله السماء.

الخاص بهم ، فراح في الهياكل التي غزاها يرقع من شأن الرب على حساب الربة ويخذ لنفسه الاسم المجل « زيوس » . واستعجب القرس « أثايتس » ، فشددت من أزر الربة . وكانت عاهرات المعبد أيضاً معروفات في إقليم بابل ، ولكن لا يمكن البت في أي المعبد ين اقتبس الفكرة عن الآخر ، ولا ما إذا كان جميعاً يرجعان إلى عالم أبكر فيا يعلّق بذاك الممارسة . ومن المحقق أنه وإن أحضر الإغريق آلهتهم الخاصة إلى المدن ، إلا أن كثيراً من الأسماء الإغريقية بالأناضول تسميات عصرية لآلهة محليين . وربما كانت العلاقة بين الربة الأناضولية وبين بلاد الإغريق قديمة جداً مفرطاً . ولكن تلك الربة الأناضولية الأم في اليهود الهلنستية ، رغم أنها تسمت باسم ميتر ، فقد تألفت جمعيات لعبادتها بأثينا ابتداء من القرن الرابع كما أنها تحت اسم « ما » أو « سيبلي » ، بلغت في النهاية مقدونيا وسوسا وروما . ومع أن آتيس (Atis) وأدونيس مري تظفلهما في الأندية الهلنستية ، فإن الديانة الأناضولية ظلت على الجملة مفروسة في أرض الأناضول . بيد أنها كانت يبلدها الأصلية قوية قوة هائلة ، وقد حافظت أرتيميس على نفسها حتى في إفيسوس ، كدولة داخل الدولة حتى عهد ليسياخوس . وقد جمعت إحصائيات قيمة عن ليديا ، وهي أشد الولايات انطباعاً بالطابع الهلنستي خارج نطاق المدن الإغريقية . ونحوى تلك الإحصاءات ١١٧ نقشا تشير كلها إلى نحل إغريقية و ٣٣٧ نقشا تشير إلى عبادات آسيوية ، منها ١١٢ تتصل بالربة الأناضولية وابنها ، وتلك الأرقام توضح مبلغ القشل التام الذي منبت به الروح الإغريقية في السيطرة على الأناضول . ولما كانت هذه النقوش تشمل العهد الروماني بأكمله ، فإن الإحصاءات المتعلقة بالفترة الهلنستية وحدها تكون أبلغ في الدلالة على أنها ليست في مصالحتها .

ومما تجدر الإشارة إليه في هذا الصدد تاريخ « مين أسكاليوس » الذي كان هو الرب الأناضولي الذي جرت مطايقته وصهره في أغلب الظن مع الرب البابلي القمر « سن Sin » وعندما اجتى السلوقيون مدينة أنطاكية اليسيدية ، وجدوا أن من الضروري رعاية المستوطنين من الأهالي أن يؤسس على جبل كارا كويو مقرب المدينة هيكل جديد للرب « مين » ، وقد أزيلت الأتربة في العهد الأخير

عن « الطريق المقدس » والقاعة المخصصة لتكريس الأفراد في العقيدة . وتدل النقوش أن أنطاكية الإغريقية كانت هي الأخرى تعبد « مين » ، في القرن الأول . وأحل أوغسطس مندوباً من قبله محل الكاهن ، وبذا أصبح هو نفسه رباً لفلاحى الرب ، ولكن « مين » وإن كان يسكن إلى جوار مدينة هالينستية كبيرة ، قاوم طويلاً كل محاولة لإحلال آخر مكانه . ومن العجيب أن رمز مريديه — وهو هلال الرب القمر — وهو في صورة حذوة حصان يائى تماماً أقدم شكل لحذوة حصان وجدت باسكتلندة ، وربما ابتسمنا سآخرين من أولئك الذين يطلقون حذوة الحصان اجتلاباً للحظ ، إذ نرى في ذلك مظهراً لآخر من يمارسون عبادة وثنية كان الشيب قد كلل رأسها يوم ميلاد بلاد الإغريق .

وكان الجهد العظيم الذى أسهمت به بابل هو عبادة النجوم التى نسميها التنجيم . وهى عبادة ترجع أصولها إلى آماذ بعيدة جداً من الماضى السحيق ، ومع أنه حدث أثناء عصر السلوقيين أن كثيراً من الفلكيين البابليين رفضوا أن يسموا التنجيم ، إلا أنه تطور في بابل حتى أصبح نظاماً مكتمل النمو . ذلك أن النجوم وفوق كل شيء الكواكب كانت فيما يبدو تسير في قبة السماء وفق قوانين ثابتة . ونشأ مذهب يقول بالتقابل والتوافق — وأن السموات من فوق والأرض من تحت شقيقان متكاملان ، لما كان يحدث في العالم النجمى كان يعاد إخراجة على الأرض ، وهذا هو الأمر الحيوى في الموضوع . يد أن حركات العالم النجمى ثابتة ، فإذا كان هناك إذن تقابل ، فكل ما يحدث على الأرض كان تابعاً كذلك ، والحال بالمثل بالنسبة لأفعال الناس أيضاً فهى ثابتة ، وذلك لأن الإنسان إنما هو « كون مصغر » فهو الشقيق المكل للعالم الكبير ، وروحه شرارة من تلك النار السماوية التى تتوهج في صفحة النجوم . ومن هنا نشأ مذهب من أقطع المذاهب التى عذبت الإنسانية على مر الزمان ، وهو المذهب البابلى المسمى « القضاة المحتوم Heilmarmen » الذى كان يحكم على السواء في النجوم والأرض والناس . فخر كات هذه الكائنات جميعاً تابعة بفضل قوة باقية لا تتبدل ، وهى قوة لا علاقة لها بالأخلاق ،

قوة لا تحب ولا تكره ، ولكنها تواظب على مسارها بطريقة لا هوادة فيها مواظبة النجوم في مسارها عبر القبة الزرقاء .

وقد سمع الإغريق بالتنجيم حوالى ٤٠٠ ؛ فأظهر أفلاطون شيئاً من العلم به فى أواخر أيامه . وكان يودوكسوس وثيوفراستوس يعرفان أن الكلدان كانوا يحسبون الطوالع . وكان بيروسوس أول من اجتلب إلى بلاد الإغريق ( حوالى ٢٨٠ ) المعرفة المحققة بعبادة النجوم لدى البابليين ، بيد أن إبانها لم يظهر حقاً إلا فى القرن الثانى ، يوم أخذ العلم فى الأفول ، ويوم أخذ زحف روما الذى لم يكن من سبيل إلى مقاومته يبدو تماماً كأنما هو صورة «القضاء المحتوم» على ظهر الأرض . وقد استطاع التنجيم فى النهاية أن يظفل فى كثير من الديانات ويصغها بلونه . وربما كان فى وسع الفلك أن يقضى عليه ؛ ولكن التنجيم تمكن بدلا من ذلك من القضاء على الفلك عند نهاية القرن الثانى ( الفصل التاسع ) . ومنذ ذلك التاريخ خلاله الجوحى أيام كوبرنيق . وبلغ مصر أيضاً إبان القرن الثانى قبل عام ١٥٠ يوم ظهرت تلك الكتابات التى تنسب اكتشاف التنجيم إلى ملك مصرى أسطورى هو نيخييسو وكأنه بيتوسيريس . وعن طريق الإسكندرية المفتحة الأبواب لكل وافد وبوصف كونها مركزاً ثانوياً ، انتشر التنجيم فى كل أرجاء عالم البحر المتوسط .

ومن المحتمل أن تفاصيل عبادة النجوم ظلت تزداد إحكاماً طوال الفترة الرومانية بأكملها . وكان هناك أكثر من نظام واحد ؛ كانت الكواكب فى أحدها أبرز ما يكون ، على حين أن النظام الآخر كانت البارزة فيه هى أبراج الفلك وعلاماتها الاثنتا عشرة ، التى تطورت بمصر وصارت العشرات الست والثلاثين ، المقابلة للعقود (١) الست والثلاثين فى السنة المصرية ، وبحكمها ٣٦ شيطاناً لها أسماء شاذة ، منها أخنومن وأخناخومن وأسنان وأسرات وسيكات — الذين كانوا كذلك يحكون فى أجزاء الجسم الست والثلاثين . بيد أن التنجيم القائم على الكواكب كانت له قوة أعظم ؛ فالكواكب السبع وهى : الشمس والقمر وعطارد والزهرة والمريخ والمشتري وزحل — كانت

المسيرات للقضاء والقدر وهي مستقر عروش «حكام هذا العالم» الذين أصبحوا فيما بعد معادين لروح الإنسان وشرأ عليها بصورة قاطعة. وخصصت للكواكب السبعة ألوانها الخاصة، المقابلة للطوايق السبعة للعهد البائلي؛ كما خصصت لها معادنها الخاصة ونباتاتها وحيواناتها. وأصبحت حروف الحركة السبعة في الأبجدية الإغريقية علاماتها؛ ومن هنا نشأ ذلك الإصرار على استخدام رقم ٧ الذي لا يزال قائماً في أسبوعنا (الميلينيقي)؛ والذي ظهر في أهل الكهف السبعة وفي عجائب الدنيا السبع؛ وأعمار الإنسان السبعة (التي اقتبسها شكسبير عن علم التنجيم)؛ وفي الثنيات السبع لوشاح إيزيس؛ وفي سلم ميثراس ذي السبع درجات؛ وفي للمرات السبع للصالح التي في كتابات الرؤى السالئية (Salathiel Apocalypse) (١) والملائكة والدنان السبعة التي نزل بها الوحي، وأبواب الجحيم السبعة، ثم السماء السابعة.

وعلامات أبراج تلك كانت تتحكم في مصائر شعوب ومدن متنوعة؛ وتشهد السمة بأن أنطاكية ونصيبين كانتا تحت سيطرة برج الحمل، والرها تحت سيطرة برج الدلو، وأن سنجارا ورياسينا تحت برج القوس. ولكن الذي كان يهم الناس هو أن مصائرهم كانت ثابتة منذ الولادة بفضل نجومهم، كما أن المنجم المقتدر كان يستطيع أن يتنبأ لهم بالمستقبل عن طريق حساباته لطولهم. واللغة الإنجليزية مليئة بمصطلح هذه العقيدة البالية؛ فما برحنا نقول عن الرجال أنهم طربون Jovial (تشبهاً بأبي الآلهة Jove—Jupiter) أو خفافاً طائشين (Mercurial) نسبة لعطارد (Mercury) أو مجيحين نكداً (Saturnine) متأثرين بزحل (Saturn)، وما برحنا نتحدث عن الاقتران السعيد للعواذ، ونعتقد في الأرقام الشؤم، ونحمد نجمتنا. وفي إبان القرن الأول كان «للقضاء والقدر» الكفة الأرجحة كفيصل في حياة الناس، ويمكن

(١) ضرب من الكتابات الدينية نشأ عند اليهود في العصر الميلينيقي. وأقدم مثال له سفر دانيال في العهد القديم. واللفظ يقع بوجه خاص لدى رؤيا القديس يوحنا في العهد الجديد. وافتترج جميع كتابات الرؤى في هدف واحد، هو استشارة الإيعان باقة إيان الممن بصور المستقبل بدلالة النصر والخلاص. وهي تؤكد أيضاً أن انتصار كلة إله في نهاية العالم سيمنحها العرور والالام.

من إقصاء « الحظ » (Fortune) الأوسع رحمة . وحدث فيها بعد — ولعل ذلك كان جأثر النفوذ الرواقى ، أن بعض الناس أخذوا يرجون « بالقضاء والقدر » كهراب لهم من نزوات « الحظ » وخداعات الأمل ؛ ولكن الأغلبية كانت ترى فى « القضاء والقدر » (Fate) إنكاراً للحرية وطغياناً مستحيلاً غير معقول ، كما أن الضغط على عقول الناس أوشك أن يصبح شيئاً لا يطلق لولا ما قيص لهم من وسائل معينة للقرار سنشير إليها من فورنا . ومن سوء الحظ ، وإن كان هذا فى أغلب الظن أمراً لا مفر منه أن الرواقين الذين كان الكهرون من كبار شراحهم من أصل أسوى ، قد عالجوا التنجيم ، وكانت نقطة الضعف فى المذهب الرواقى هى أنزاله عن الروح العلية . وكُتب للتنجيم أن يكون الناحية للمحمة فى ذلك المذهب . وقد قيل إن زينون تأثر بالتنجيم منذ البداية ؛ ولا شك أن خريسبوس كان بعد الكلدان حلفاء له ، كما أن نواحى التشابه بين النظامين كانت جليلة . إذ كان كل منها يرى أن العالم وحدة متكاملة مؤلفة من كائنات عضوية وتحكمها قوة واحدة قادرة على كل شئ . ويربطه بعضه مع بعض شئ . يسميه الرواقيون التعاطف ويسميه البايون التقابل ، وكان كل منهما يرى أن الإنسان عالم مصغر وأن روحه شرارة من النار الأثيرية ، وتدمر العالم وتجديده بشكل مطابق عند نهاية كل حقبة عالمية ، كان شيئاً مشتركاً بين الطرفين على نحو ما . ولكن كان هناك فرق حاسم : فإن « القضاء والقدر » عند الباليين كان قوة لا علاقة لها بأية اعتبارات خلقية . على حين أن « المقدور » (Destiny) عند الرواقين يمثل « عناية Providence » خلقية . أخذت نفسها منذ البداية برعاية أحوال الناس . ويجاهد المذهب الرواقى بشدة ليصبوغ « القضاء والقدر » فى صورة تشبه « العناية » . وكان ذلك شيئاً غير منطقي . لولا أن حاجة الناس كانت عظيمة . ومن المحتمل أن من أسباب بقاء شهرة كتاب أراتوس المسمى « الظواهر » (Phaenomena) (الفصل الثامن) ، يرجع إلى احتجاجه فى ذلك الكتاب بأن « العناية » هى التى خلقت النجوم . وما يشرف مدرسة أبيقور أنها رفضت التنجيم . فانيرى كارنياديس لهاجته مثلاً هاجم الرواق تماماً . وأخذ يعرض هذا الفخر المحير : « لماذا كان الناس المقدور عليهم الموت

في أوقات مختلفة يموتون في نفس السفينة المحطمة ؟ . بيد أن التنجيم كتب له أن ينجو من مصاعب أنسكى من هذه وأشد ، فأقلت بفقبل نظرية تحول بالمؤثرات العامة التي غابت على المؤثرات الخاصة . على أن الرواق العظيم باناثيوس الرومى صديق بوليبيوس واسكينيون نبذ فعلا من نظامه كلا من التنجيم والآلهة الشيعين . وكان من المهم أن للذهب الرواق الذى بلغ روما عن طريق اسكينيون وأفراد حلقته كان مذهب باناثيوس بما انطوى عليه من الروح العقلية ونزعة خلقية قوية ، ولذا فإن ما أخذه روما عن الرواق كان قاصراً فقط على فلسفة الخلق . والرجل الذى كان يحتمل أن يصنع أكثر مما فعله كارنياديس كان الفيلسوف الإغريق هيارخوس ( الفصل التاسع ) ؛ فلو أنه استخدم قدرته الرياضية الهائلة في إصلاح مذهب أرسطارخوس في مركزية الشمس بدلا من حده ، لأقعد العالم من التنجيم عدة قرون ؛ وذلك لأن مركزية الشمس للعالم كان معناها لدى التنجيم ( أو كان يجب أن يكون معناها ) هو الموت . وحقيقة الأمر ، أن كل ما عمله هو أنه قلب الأوضاع بالنسبة للأدوار التقليدية لكل من أوروبا وآسيا ، وعلى حين حدث على ضفة الخليج الفارسي أن ساقوس تلميذ الكلدان ( الفصل التاسع ) كان يدافع عن نظرية مركزية الشمس للعالم ، كان هيارخوس يدافع عن العلاقة التي تربط بين الروح والنجوم . ولكن مهما تكن مسؤولة هيارخوس ، فإن الرجل الذى بذل أكبر الجهد في تثبيت أقدام التنجيم وما مثله بأوروبا هو بوسيدونيوس خليفة باناثيوس .

وبوسيدونيوس هذا من أهل أباميا بسوريا ( ١٣٥ — ٥١ ) . وقد عمل يروندس وشغل منصباً مدنياً عالياً هناك إلى حين ، وهو يمثل آخر قوة عقلية عظيمة أنتجها الثقافة الهلنستية غير متأثرة بروما ، وكان علمه يشمل ميادين كثيرة . وكان شيشرون تلميذاً له . وقد تسلط على النصف الأول من القرن الأول كما تسلط إراتوستينز على نهاية الثالث . وكان عمله ملحوظاً كؤرخ وجغرافى وكاتب يصنف ما يشاهده ، وهو يكشف للستر عن نقاط قوته وضعفه . وظهر فيه عقلا واسع الأفق رحب المجال ذا رغبة في المعرفة لا حد لها . بيد أنه حرم كل قدرة على النقد وكل روح علمية . أما فلسفته فقد خلط فيها بين

شيء من الأفلاطونية والرواقية ؛ على أنه خلط أشياء أكثر كثيراً من ذلك .  
فإنّ قهّم نشاطه الديني الفلسفي من عصر الأمور ، ولم يبق من كتاباته  
شيء ، كما أنه لا ينسب إليه بصورة قاطعة إلا الشيء القليل من كتلة المواد  
الموجودة عند من جاء بعده من الكتاب وقد جرت العادة بنسبة كل شيء تتجلى  
فيه ميول معينة إلى اسم بوسيدونيوس وبصوره في صورة صاحب العقل  
للزودج ، الذي يقف بين الشرق والغرب ويشتمل منهما جميعاً ، وفي صورة الفيلسوف  
والعالم والمتجمل والمتصوف الشرقي إلى غير ذلك من نوت ، وأنه مستحدث  
نظام فلسفي عظيم جمع بين جميع زمامات الزمان المتداولة ، العلم منها والحرفة ، وعبادة  
النجوم والعبادة الشعبية ، والسماء والأرض ، والناس والآلهة والشياطين .  
فهو فرد التقت فيه الأشياء جميعاً ومنه انطلقت لتؤثر في المستقبل . فهل هذا  
هو بوسيدونيوس حقاً ، أم هو ليس إلا عنواناً على الروح السائدة في القرن  
الأول ؟ وفي الحق إن ظلالاً كثيرة تحيط به حتى أصبح من الامعان في  
الوهم أن نستطيع التعرف على كثير من شأنه ؛ على أن ذلك الخليط المركب من  
العوامل والمؤثرات الذي كثيراً ما يطلق عليه اسم بوسيدونيوس ربما كان من  
العسير تمييزه واستخلاصه من الشوائب والإضافات . ومن المحقق أنه رفع  
زيوس فوق « المقدور Destiny » بدلا من اعتبارها شيئاً واحداً ، ومعنى هذا  
أن حاله كان مالماد دينياً ، يحكمه « العقل والإرادة » . وليس من المستبعد أنه  
كان يعمل على أساس خطة مرسومة ؛ كان يريد أن يثبت وجود العلاقة الوثيقة  
المتبادلة بين الأرض والسماء . وقد كانت الفلسفة والعلم حتى آنذاك يسيران  
في طريقين متفرقين ؛ أما هو فيعمل على المزج بينهما ، ولكن على أساس أن  
يجعل العلم خادماً للفلسفة . وذلك لأنه ليس حقيقياً أن يقال إنه كان يبنى في  
مضمار العلم أن يكتشف سبب الأشياء ؛ بل كان يبنى أن يجد فيه سببه هو  
الذي يعلل به الأشياء . وهو العلاقة بين الأرض والسماء . وقد عني بأن يظهر  
أن القمر هو المتسبب في المد والجزر ، وأن المناخ يؤثر في الشعوب ؛ وأن  
الشمس تصبغ طماووس الهند أو تنضج الزرجد في مناخ بلاد العرب ، وذلك



لأن هذه الأشياء جميعاً كانت تخدم نظريته ، وتؤيد مذهبَه من القوة الجبوية التي كانت السماء تؤيد بها في الأرض والتي كانت تفيض في العالم كله . وكان المقصود من مجموعته الهائلة من الحقائق والمعلومات الرامية إلى توضيح التفرقات التي تلم بسطح الأرض ، إثبات التوازي بين الأرض والإنسان ، والتوازي بين النار والماء اللذين يجران في عروق الأرض وبين الهواء والدم اللذين يسريان في عروق الإنسان ؛ فلو سدَّت العروق في كل منهما لقامى كلاهما نفس الآلام — فالبركان يشجر ، وعروق الإنسان بنفسه .

ولكن المأذَى دخل بعد هذا إلى نظامه الكوني علاوة على السماء والأرض ، وزئوس والإنسان ؟ وإنا لنعرف أن الآلهة دخلته فلا ، أما التنجيم فدخله محقق إلى حد ما . ولقد كان ينفي عن نفسه مهمة المخرات ؛ وكان إلهه القائم على وحدة الوجود والداخل في كل جزء من أجزاء الكون ، هو الطبيعة ، فكل ما هو موجود فهو في الطبيعة كذلك . والمشكل هو عدد الأشياء التي كان يسم بوجودها . وكان يؤمن بالعرافة كما أنه كتب عنها ، ذلك أن العرافة موجودة في « الطبيعة » ، وكتب عن الشياطين . وهناك من كتاباته ما يكفي لإظهارنا على أنه كان يعتقد فلا أن الروح كانت شيطانياً وتسكن الهواء الأعلى ، وأن الكائنات المخارطة للطبيعة تتحدث إلى الناس في الأحلام . وإذن فإن نظامه الخاص ، على علوه من بعض النواحي ، مثل أفكاره عن تداعي الكون وترابطه تحت حكم « عبادة » إلهية ، لم يعد كثيراً عما أسمىناه روح الزمان . وكانت فكرة « الكون » لديه تتسع للشئ الكثير جداً ، وذلك لأنه لم يميز بين ما هو موجود وبين ما يعتقد الناس أنه موجود ، ففتح الباب لعلم الشياطين (١) ولكتير غيره . فأما أنه لم يدخل الباب المفتوح مع الجمهور فأمر لا يهم كثيراً ، أما ما كان يرتأيه الجمهور فهو أن وجوده معهم كان يجعل إجراءاتهم أكثر ليافة واحتراماً وذلك أنه إذا ظهر الشيطان في الأحلام ، فلماذا لا يظهر في بلورة ، وإذا ظهر في بلورة . . . وهنا يبدأ منزلق لا نهاية له ولا إمكان فيه لتوقف . فكل طاشق مهجور أو تاجر مضارب استأجر مصرى شارداً ليستنزل له من السماء شيطانياً ببيضة طائر الإيس ( أبي منجل ) وقطعة

(١) علم الشياطين Demonology هو دراسة العياطين ومصرفاتها . ( الترجمة )

من الثوم — ربما ادعى أنه إنما يطبق تعاليم سيد وديوس العظيم ويصل بها إلى تيجنها المنطقية. وننقل الآن إلى الطرق والأساليب التي كان الإنسان يستطيع القرار بها من « القضاء والقدر ». فمنها ما كان مصدره النقاء نفسها ، فهناك ظواهر معينة كالمدنات مثلاً لم يكن في الإمكان تحديد نظام ثابت لها فتكأنه كانت هناك أشياء أخرى تعمل عملها بجانب الدوران الثابت للأجرام السماوية . وفي مقابل ذلك أدخل التنجيم هو نفسه عناصر كثيرة غير منطقية تماماً ، وقد استطاع أن يضم الحظ إليه ، ومالبث أن أخرج من جمعيته مذهب « القرص » ، أي الأقاربات المخطوطة للكواكب التي قد ينتهزها الجسور . بيد أنه كانت هناك على الجملة ثلاثة خطوط رئيسية حاول بها الإنسان القرار من نجومها كلها تعتمد على الاعتقاد بأن إلهاً ما كان أقوى حقاً من ذلك « القضاء والقدر » الذي يصحك في الآلهة ، وذلك الإله هو العقل البشري . وقد أخذ كدأه على الدوام يتفاعل من أجل نفسه ضد عقل « الجبرية » القاهرة ، و يعلن أنه لا ينبغي أن يكون هناك شيء من هذا القبيل . وكان سلاحه اعتقاد البشر اعتقاداً راسخاً لا يمكن استئصاله بوجود إله مساعد وما عليهم إلا أن يبحثوا عنه ويمجدوه . والمخطوط الثلاثة المذكورة هي: المعرفة الروحية والسحر والديانات الشرقية ذات الأسرار الخفية . أما المعرفة الروحية فهي العلم بكنه الأشياء وليست هي المعرفة التي تتوافر للفيلسوف . إذ حدث مرة أن أحد الأرباب كشف مباشرة عن مفتاح سر الكون لروح مختارة . فلو أن إنساناً وفق إلى العثور على هذه المعرفة الروحية التي أخفيت عن غيره من الناس ، لأصبح بأم من حصين من « القضاء والقدر » . وبذلك يصل إلى النجوم بطرق مختصرة . أجل إنها قد تعذب جسده . ولكن روحه بعيدة عن متاعها ، وذلك لأن العقل كان فوق « القضاء » . وكان أن أخرجت المعرفة الروحية (Gnosis) بعض المبادئ الرفيعة . ومع أن أصول هذه المعرفة وجذورها ترجع إلى العصر الملبسقي إلا أن يومها وموعدها لم يمن بعد ، وغنى عن البيان أن المذاهب الكبيرة أجمع متأخرة بالضرورة عن الحقبة المسيحية .

ولم يحدث حتى اليوم أن عصراً أو قطراً خلا يوماً من السحر . على أن طوعاً أو جبراً منه انصب في القرن الثاني من آسيا إلى العالم الإغريقي في أعقاب

الضخيم . فإن جميع أنهار السحر وموارده : الأشورية منها والبابلية والأماضولية والفارسية واليهودية — كانت تصب في مصر كأنما يجتمع في خزان عام . ثم تخرج من مصر لتسقي الأرض . وكانت الفكرة الأساسية فيه هي أنه باستخدام الوسائل الصحيحة يمكن إجبار يد الآلهة على العمل . وإليك نص وصفة لإرغام القمر (١) . ولا بد أن تفعل ذلك سواء أحببت أم لم تحب ، ويرى البعض أن السحر أشبه ما يكون بالرغبة القديمة لدى اليونان في التسلط إلى الحرية . وقد بحث مرة أخرى في نطاق جديد . فأصبح في الإمكان إرغام الرب أو الشيطان على تغيير قضاءه فيك . بيد أنه أي السحر بالنسبة لعامة الناس الذين لم يكن معنى عبادة النجوم عندها نظاماً ضخماً يجمع على الصدور كالكاينوس ، بل هو أشبه الأشياء في تصورهما بشخص كذا في متجول يحمل قوائم طوالمه ، لم يكن ذلك السحر إلا مجرد طريق مختصر للحصول على شيء مادي مطلوب . وهناك كثير من برديات السحر . جاء بها التعازيم والمراسم المناسبة لكل نوع من أنواع القوائد والمتافع الشخصية ، وإنها لتمنح النجاح والتوفيق في الحب أو في جمع المال ، وتشفي الأمراض وتزعم على الشياطين للاستعاذة منها وتقضي على العدو . ومن بين البرديات رقى عامة شاملة تصلح لأي غرض . وكانت جميع أنواع المواد تستخدم في أغراض السحر : — من البصلة المتواضعة الحقيمة إلى التمزجة الحادة ، التي قلما استخدمها الناس في أغلب الظن والتي تبدأ «خذ زمردة غالية الثمن وانخر عليها صورة الخنفساء» وطبعاً أن طير الإيس المقدس (أبي منجل) والقرود الذي اكتشف جثة أوزيريس ، كانا يلعبان دوراً كبيراً ، والجنى الذي يستدعى قد يظهر بطرائق كثيرة . فالساحر يستطيع رؤيته نيابة عنك في الماء . أو في المداد أو في البلور ، حيث يلعب الإيماء دوراً جسيماً . بيد أنه كان في المستطاع أيضاً إظهاره بشخصه . فإن كنت مزوداً بما يلزم، صرت على القور سيده المتحكم فيه ، ولكنه قد يضرك فيما بعد .

وفضلاً عن الرقى الواقية فهناك وصفات لصرف الجنى مرة ثانية وعودته في هدوء إلى مكانه الأصلي . وفى الناحية التى كان فيها سحر القرون الوسطى على قدر عجز من الضعف . والعادة أنك تستدعى أحد الجن أو الأرواح من طبقات الهواء الأوسط ، بيد أن أحد الأرباب العظام يمكن استدعاؤه أيضاً . كما حدث فى كلمة الإبهال الدائمة الصيت الخاصة بتيفون (Typhon) وخير طريقة للتحكم فى أحد الجن هى التلطق باسمه الحقيقى ، ولكن يحتمل أنه يعود إلى إخفائه فى شئ من العتاية والحرص . ولتأكد من ذلك كان عليك أن تنطق عدداً ضخماً من الأسماء والصفى الفاسدة المستقاة من كل لغة بآسيا مع سلسلة طويلة من الكلمات المصطنعة التى لا معنى لها . ويستدعى تيفون بحق « الاسم ذى اللفظة حرف » . ولم يكن السحرة اليهود يتورعون عن استخدام اسم يهوه ؛ كما أن أقواها جميعاً ، إن كان فى وسع أحد أن يتصله هو ذلك الاسم الذى لا يحصور والذى كان سليمان قد ختم به على قناقم من نحاس حبس فيها ١٩٩٩٩ جنيا من حزب الشيطان . والواقع أن بعض الوصفات لا تحتوى إلا على أسماء ؛ وكان اليهود الإسينيون (١) (Essenes) يسمون أغلفظ الأيمان أن لا يوحوا بأسماء الملائكة ، ومعنى ذلك أنهم كانوا يستخدمون تلك الأسماء فى أغراض السحر . وأوشك السحر أن يصبح نظاماً دينياً . وكان الكثيرون يؤمنون به إيماناً خالصاً . وتحتوى البرديات صلوات لتخليص المرء من نجومه . وكانت للسحر صلوات بأشكال المعرفة الروحانية السفلى ، فانت تستطيع أن تجبر الآلهة أن يطلعك على ما لديه من خفايا وأسرار . بيد أن المعرفة الروحانية فى أسمى مراتبها كانت تنبذ السحر . وتقول إحدى الكتابات الهرمسية (٢) إنه يجوز إجبار القضاء والقدر .

— بيد أن الشئ الذى فاق السحر كثيراً فى أهميته هو الديانات الهلنستية

(١) الإسينيون : هيئة من الزهاد اليهود ظهرت بفسطين قبل المسيحية . وكانوا يمارسون المشاركة فى السلع .  
(الترجم)

(٢) الهرمسي Hermetic المنتسب بأى طريقة إلى المعتقدات السائدة فى العصور الوسطى تحت اسم هرمس الثلث العظمة .  
(الترجم)

ذات الأسرار الخفية . فالسحر قد يغير قضاءك المقدر لك ، ولكن الدخول في العقيدة والاطلاع على أسرارها يرفعك فوق تلك « القضاء والقدر » تماماً ، طارِب يستطيع أن يُعفى بشئونه بل لا بد له من فعل ذلك ، ومع أن النجوم قد تنفذ إرادتها في جسمك ، إلا أن وِحدك حتى في هذه الحياة بعيدة عن مثالة أيديها ، وإنها لترتفع بعد الموت فوق أفلاكها إلى تلك الأقداس وتعيش مع الآلهة ، وبذلك تكون أنت في الحقيقة ناجياً من كل سوء . والأساس العام للديانات ذات الأسرار الخفية هو أنك تطلب هذا الخلاص (Soteria) بالاندماج والاتحاد الشخصي مع إله مخلص ملت هو نفسه وبعث من جديد ، أو كما تقول العبارة الأورفية المعروفة : لقد كفت عن أن تكون حابداً وحاملاً لعصاك وأصبحت متضمناً لإله الحرب باكفوس وكنت كالرب نفسه . لقد كانت الأسرار الخفية ظاهرة قديمة ببلاد الإغريق ، أما الشيء الجديد فهو أنها راقَت في أعين الناس على نطاق واسع على أثر سقوط الديانة الإغريقية . وما أكثرهم الدجل والشهوانية التي كانت تكال لأتباعها ، ولكن لا يجوز أن يحكم على العقيدة بالشريرين من الرجال الذين يوجدون بين من يحتقونها . وكانت هذه الديانات تولد في نفوس الآملين المتطلعين إحساساً جديداً بالخطيئة وفكرة جديدة عن القداسة . وليس ثمة ريب في أن منسك القبول والكشف عن الأسرار الخفية وهو الذي يبلغ ذروته في معرفتك بأنك ناج تتم لك الخلاص ، كان يتطوى على تجربة زاخرة بالعواطف الجياشة . وقد أخذ شعور الناس الديني يعمق منذ القرن الثاني لما تلاه . وكانت هناك ديانات كثيرة ذات أسرار خفية ، كل منها تدعى استنساخها بقواعد القبول الأصلية وتزعم لنفسها القوة الشاملة ، وكل منها تدعى أن كل مانفطه الأخريات هو مجرد عبادة ربها تحت أسماء أخرى . وأصرت الأشكال القديمة على البقاء ، وأتيح الظهور والرواج الكبير لعبادات معينة من الأورفية بما فيها من نشوة (Ecstasy) دينية ومن فكريات عن النقاء والطهارة وعن اللهاء بين الجسد والروح ، والراجح أن الترائيل الأورفية تشكلت في برجامه . ولكن ما ينبغي ملاحظته هنا هو الأشكال الجديدة التي دخلت العالم الإغريقي بسبب احتلال اليونان للأناضول ومصر .

وقد تمكن المرحوم السيد و . رامساي قحلا عن مصادر متنوعة من إعادة

تجميع الشكل السوى لقائد الخفايا الأناضولية. على ما كانت تمارس في كاراكويو (المجلد العاشر). بيد أن العلماء على خلافه بالغ حول قيمة ذلك الشكل. ولو غرضنا النظر عن كاراكويو ونظرنا في بعض تلك الأجرار لوجدنا المريد المبتدئ فيها يشهد وفاة الرب وبسته، ويسمع الكاهن وهو يتعلق برسالة الغزاء: «طوبوا تقساً يا أيها الداخلون في أسرار العقيدة Mystae فإن الرب قد تم له الخلاص، وهكذا ستجد نحن الخلاص بعد متاعبنا». وكانت بعض عقائد الخفايا الأخرى تحتوي تمثيلاً صوفياً للزواج المقدس بين الرب والربة، في حين أنه في بعضها الآخر لا بد أن ملسك الدخول في أسرار العقيدة كان — قياساً على مراسم إيزيس (الواردة بعد) — يختم بالإعراف بأن المريد الجديد كان هو نفسه ربا. وقد راح راعساي يؤكد ظاهرة الزواج المقدس في هذه العقائد والطقوس السرية ذاهبا إلى أنها تمثل نمو الأخلاق والحضارة وبلوغ القانون منزلة أرقى، وذلك كتنقيص لظاهرة طهرات المعبود. وقد لقي هذا الرأي معارضة على أساس أن الشيوخ في النساء ليس لهم سند تاريخي، ولكن ليس من الضروري أن يوجد شيء حتى يكون له تأثير هائل — كالعقد الاجتماعي (Contrat Social) مثلا، والموضوع ببساطة هو: هل كان الناس يظنون أن مثل ذلك العقد كان موجوداً بين ظهرائهم أو عند من سلقوم، الظاهر أنهم كانوا يظنون ذلك فعلا. وكان الإغريق ينسبون التسوق الجنسي إلى الأثينيين الأوائل وإلى المعاصرين لهم من المتوحشين، كما فعل المصريون إذ نسبوا ذلك إلى البشرية كافة في البداية.

ولكن الديانة المصرية كانت أهم البيانات ذات الخفايا والأسرار التي غزت العالم الإيجي. وقد كشف السرايوم المقام في ديلوس أن الثالوث الذي قُدِّر له أن يؤثر في الهلينستيين لم يكن ثالث إيزيس وسرايس وابهما حوروس أو هاربوكراطيس، بل ثالث إيزيس وسرايس وأتمويس، وهو الإله الذي كان يقتاد الأرواح إلى دار الحياة الخالدة. وكانت تلك الديانة تؤكد منذ البداية أن هبتها الكبرى للناس هي الخلود، وإن أوصحت إيزيس أيضاً بكل جلاء أنها فوق القضاء، وأن القضاء (Fate) لم يصبح له أدنى سلطان على

أولئك الذين بلغا ون إليها . ولابد أنه كان يدور الجميع إبان القرن الأول أنه إذا كان الناس أن يحصلوا على ديانة عالمية شاملة ، فهذه هي تلك الديانة دون غيرها . وكان الناس يشخصون بأبصارهم من كل مكان إلى سرايس وإيزيس بوصفهما المخلصين . وقد انتشرت عبادتهما في طول البلاد وعرضها ، وبلغ من قوة تفلحها في الأتس أن إيزيس وحدها دون سائر الآلهة الأجنبية نجحت في الدخول إلى « أوروك » البابلية ، على حين أن سرايس بلغ الهند . وكان الناس يظنون أن سرايس هو الإله الوحيد الذي وفق لإنسان عصري إلى إبداعه . وكان المصريون بمنقوس يعبدون أوزيريس في هيئته كإيس تحت اسم أوزيريس جاني ، وهو عند الإغريق أوزورائيس . وقد جمع بطليموس الأول أو من حوله من خاصة ، بين هذا الإله وبين عناصر إغريقية ، وأنشأ من ذلك المزج ما كان في الواقع ربا جديداً ، هو سرايس . ولعل المقصود منه هو توحيد الإغريق والمصريين في عقيدة واحدة . ولكن المصريين أبوا أن يقبلوه ربا . ومع أنه احتفظ بخصائص أوزيريس المنيرة وإيزيس زوجة له ، إلا أنه أصبح رب الإسكندرية الإغريقية ، الذي أصبح مثال نحتة العظيم برأسه المموهة بالذهب وعينه المرصعتين بالجواهر واللين تلمعان في ظلمة مقصورته المقدسة ، — من أعظم أمجاد تلك المدينة . وكان سرايس وإيزيس يمثلهما على الأرض الزوجان البطليان ، وكان كل من زيوس وهاديس وأسكليبيوس ومردوخ يسام بدوره بتناصر في طبيعة سرايس ، وقد أصبح الحاكم العام الشامل ، الذي يصوره عباده حسبما تهوى نفوسهم .

وذاعت في القرن الثالث دعاية قوية لمصلحة سرايس في المدن الواقعة في نطاقي مصر ، وانتشرت عبادته سرعاً في أرجاء العالم الإيحيى ، كما أنه كان أحياناً يحل بمعبد قديم لإيزيس كما حدث في إريقر ، وغالباً ما كانت عبادتها تمتدداً لعبادته هو مثلما حدث بأثينا . وكانت عبادته في البداية — كما عبادة إيزيس — قاصرة على جمعيات خاصة ، ولكنها بعد ذلك غالباً ما أصبحت ديانة رسمية ، كما حدث بأثينا وديقرياس وتاجرا وليندوس وديونيسوبوليس وخنثرونيا ونالونيكا وديولوس . وقد جلبه إلى ديولوس مثلاً كاهن مصري اسمه أبولونيوس قبل ٣٠٠ سنة ، وبعد أن عاش الرب في بعض الدور مدة جيلين ، شاد له معبد

أبولونيوس بيتا مستقلا ، وفي ١٦٦ كان له ثلاثة معابد ، وفي تلك السنة ( أو قبلها ) استولت المدينة على أحدها ، ولم يلبث هذا السرايوم الزمعي حتى وبع توسعا كبيرا فبا بعد . ويقال إن مصر كان بها ٤٧ معبدا له ( وربما انطوى ذلك على شيء من المبالغة ) ، بيد أن القرن الرئيسين له كانا معبدى الإسكندرية ومنفيس . ويقال إن بطليموس الأول أحضر من أثينا تيموثيوس اليومولي Eumolpid Timotheus ( أى المرتل ) ليفتح أسرار المخفية على غرار الأسرار الأليوسينية . وغالبا ما تشبه البرديات إلى نفر خنى من الناس يُسمون الكاتوخيون ( Catochoi ) . وهؤلاء كانوا يعيشون فى حرم معبد السرايوم بمنفيس . وتفسير الأستاذ فيلكن لهم بأنهم كانوا عباداً قانتين ممن وهبوا أنفسهم للرب سرايس ، لا يكاد يفسر لنا السبب فى أنهم لم يكونوا يستطيعون مغادرة المكان متى شاءوا ، وعندى أن رأى الأستاذ فوس ( Wooss ) ربما كان أرجح : وهو أنهم كانوا لاجئين اعتصموا بحمى المعبد وأصبحوا غير قادرين على مغادرته ( خشية ثارات ودماء يُطالبون بها أو ما إلى ذلك من أسباب ) ، ولذا فإنهم كانوا يلجأون أحيانا نجبا للطرء إلى تكريس أنفسهم لخدمة الرب ( وهو شئ معروف فى مواطن أخرى ) ، بل حتى يتمسكون أن يحتفظوا تلك العقيدة . وهناك تفسير أحدث من هذا ولعله أيضا أفضل منه هو أن السلطات المدنية ربما كانت تحول بينهم وبين مغادرة المعبد ، مثلما صارت تفعل فيما بعد مع الرهبان . وقد اعتبر العالم تدمير السرايوم الإسكندري وتمثاله فى ٣٩١ للميلاد على يد الأسقف ثيوفيلوس ، — اعتبره آية وعنوانا على انتصار المسيحية انتصارا حاسما .

ومهما يكن شأوا الأهمية التى تلقاها سرايس ، فإنه لم يكد يضارع زوجته . وعلى حين لم يكن يُيتمل إليه البتة بدونها فإنها غالبا ما كانت يُيتمل إليها بمفردها . والراجح أن إيزيس صاحبة آلاف الأسماء كانت أعظم الآلهة الملائستية طرا . وقد أوشك الناس أن يطالبوا بينها وبين كل ربة وكل امرأة مؤلفة فى العالم المعروف ، وكانت هى الحقيقة الواحدة التى كُنَّ جميعا يصخذنها طرازا يحتذيه على صورة ما ناقصة . إنها سيدة الكل ، المطلعة على كل شئ والقوية القاهرة مليكة العالم المأهول ، وهى نجمة البحر وتاج الحياة ومشرقة القانون



والمنظمة النفذة؛ فيها تمثل الرشاقة والجمال، والحظ والوفرة، وهي الحق والحكمة والحب. والحضارة بأجمعها هبتها وتحت تصرفها. تماثيلها تصورها في صورة الأم الثابتة ذات الثياب المحتشمة والملاخ الرقيقة الخمرية، التوجة رأسها بزهرات اللوتس الزرقاء أو الهلال. وهي تحمل أحيانا بين ذراعيها طفلا حوروس. وكانت الأخويات تقدم إليها في كل يوم، مثلما تقدم لأتارجاتيس في بامبيكي ولأناتيس في إكباتانا. على أن تماثيلها نفسها لم يكن يُعرض لها بديها إلا في الأعياد الكبيرة، وقد ألبست الثياب الفاخرة، وتلاّلت بالجواهر، وذلك لأن كهنتها المتشبهين بالسواد كانوا يفهمون كل فن من فنون المراسم التي تستهوى قلوب الناس. وكانت حفلة توفير المساة إيسيا (Isia) تمثل آلام تعذيب أوزيريس : — مصرعه على يد تيفون وبموت إيزيس المصادق عن جسده، وبموت الإلهسى. وأعظم من هذا احتفالات الربيع بإزالة سيفيتها إلى البحر، يوم الاحتفال بافتتاح الملاحة ويوم كان الركب الفاخر الذي وصفه أبوليوس يتخذ طريقه من المعبد إلى شاطئ البحر لإزالة السفينة الرمزية الخاصة بالربة. وكانت طقوس عبادتها تعد ضرباً من القتال أو الجهاد؛ وكان مریدوها جنود جيشها. وما كان الانضواء في طقوسها بالأمر المهيمن. وربما خدم المرید المبتدئ عدة سنوات كثيرة قبل أن « تدعوه » الربة أى تقبله، وكان الدخول إلى مقصورتها المقدسة بغير دعوة معناه الموت. وكان الموت أيضا جزاء الدخول إليها بعد الاستدماه وبعد تلقى التعليمات اللازمة من رائد القبول في سلك الأسرار المقدسة (Mystagogue)؛ ولكنه كان موتاً لحياة المرید المبتدئ القديمة ومولداً لحياة جديدة هي حياة الخلاص. وفي الاحتفال نفسه كان الراغب في القبول يُطَهَّر أولاً بالماء، ثم يتجول في الاماكن المظلمة للعالم السفلى، كما فعل أوزيريس بين وقته وبمته — حيث يعرض لاختبارات معينة يحتمل أن « يموت » أثناءها بالتعل « ويدفن ». والراجح أن الإنماء يلعب أثناء ذلك دوراً جسيماً، وكان يخرج في النهاية إلى فيض وهّاج من ساطع الضياء، يخرج وعليه ثوب قديم زينه مشعل مضي فيعرض على المجتمعين للصلاة بوصفه ربا هو نفسه، وتكون روحه منذ تلك الساعة حرة طليقة من سلطان « القضاء » ومن الموت أيضا.

يبد أن عبادة إيزيس كانت تتطوى على ما هو أكبر من المراسم والشكليات  
أو حتى من الأسرار المقدسة نفسها ، على ما لهذين الأمرين من أهمية . إذ  
كانت إيزيس ظاهرة لم تظهر في البحر المتوسط إلا بن العصور التاريخية ، لكنها  
وقد ظهرت ، لم تقادره بعد ذلك أبداً . إنها كانت دبة النساء حيث كان نصف  
البشرية في أشد الحاجة إلى صديق يلوذ به بحكمة المياه . بينما كانت أئنا ربة  
« الرجل » على نحو فريد . ولأن استجندت النساء مستشفيات بأرتميس أثناء  
الولادة والوضع ، لقد كان ذلك إلى حد كبير بسبب عدم وجود من عداها .  
وكانت المرأة الكريمة العادية ترى أن أم حقائق الحياة أنها زوجة وأم ، ولم  
تكن هناك أدنى رابطة تربطها بمقاتلة عذراء ترعى الفنون ، ولا بصائدة  
عذراء باردة (١) . كقمرها تماماً ، ولا أدنى علاقة بربة الخصب لمصر قديم  
سيطر فيه نظام الأمومة ، وهي أقل ارتباطاً بأفروديت وإن كان من الحق  
أن الناس يستطيعون بث الروحانية في أي شيء . فاما الآن فقد أصبح للمرأة  
صديقة ، هي أعظم من هؤلاء جميعاً ، صديقة كانت زوجة وأماً مثل المرأة  
البشرية تماماً ، صديقة قامت مثلها قد تقاسى هي ، صديقة تفهم وتذكر . والحق  
إن إيزيس نفسها لا تدع في الأمر غباراً من شك ، فهي « مجد للنساء » ، وهي  
التي تمنحهن « القوة المعادلة لقوة الرجال » . وإليك نص عقيدتها وهي ترنيمة  
إيزيس التي عثر عليها في إيوس ( Ios ) :

« إني أنا إيزيس .. أنا من تسميها النساء الربية . وقد جرت إرادتي بأن  
يحب الرجال النساء ، وأنا التي ألقت بين قلبي الزوج والزوجة ، وابدعت  
عقد الزواج . وأنا التي أمرت بأن يعمل النساء الأطفال ، وأن يحب الأطفال  
والديهم ... هذه الصفة الممتازة اكتسحت إيزيس حوض البحر المتوسط . حتى  
إذا انتهى الأمر بنصر المسيحية وخلق زيوس وابولون وسرايس والآلهة النجوم

من غروشهم ، كانت إتريس وحدها هي التي نجت — بصورة ما — من قاتلة ذلك السقوط الشامل ، وقد أدخلت عبادة العذراء قبل نهب السرايوسم ، وانتقل القانتون من عبادة إتريس في هدوء إلى عبادة أم أخرى هي أم المسيح . ويمكن الاستدلال على مبلغ ذلك الهدوء من أنه يقال إن تماثيل عديدة معروضة أنها لها ، أصبحت تستخدم فيما بعد لتمثل السيدة مريم العذراء .

وأهم ما يشوقنا في الديانات الملهينية أنها تصور ذلك العالم الذي قامت بين أكتافه المسيحية . فإن ذلك العالم زود الناس بشيء أكثر من الوسط اللازم للحضارة المشتركة التي قدر للمسيحية أن تنتشر بين أحضانها ، بل هو قد مهد لها الطريق إلى حد ما . لقد كان الناس يلتمسون تلك الوحدة التي لا بد أنها تكن وراء مختلف الآلهة وعقائدهم ، وذلك على طريقة الإسكندر حين دعا جميع الناس يوما أبناء لأب واحد . وذلك بينما كانت فورة الاضطرابات القبطية التي أحدثتها الحروب الأهلية الرومانية قد زادت كثيراً من رغبة الناس الشديدة أصلاً في الحصول على مخاض ، كان الكثيرون منهم يتطلعون إليه فعلاً خارج نطاق البشرية . ومع أن الملهينية قد زودت الناس بالشوق ودوافعه ، بل لعلها أمدت بعضهم بشعور مرهف من التقاء ( وإن يكن نقاء من حيث المراسم فقط ) ومن الإيمان ، إلا أنه قدر أن يكون هناك شيان حيويان في الديانة الجديدة لم يكونا موجودين في الملهينية ، بضئ النظر تماماً عن شخص « المؤسس » الذي لم تلمس الملهينية روحه . وقد بما صرح أفلاطون أن جميع الأرواح خالدة ، وأدركت قلة من اليهود نفس هذه الفكرة العامة ، على حين أن الرواقين كانوا يمتحنون أرواح المحلين بالفضيلة خلوداً محدوداً ينتهي بنهاية عمر العالم ، بيد أن الملهينية عامة كانت ترى أن الخلود لم يكتب إلا لعدد معين من المحسنين البشرية أو لقلّة من محتق بعض عقائد الخفايا ، فهو لم يكن إذن للكافة من الناس ، كما تشهد بذلك نقوش قبورهم ، الأمر الذي يؤسف له حقاً . ولم تكن واحدة من العقائد الملهينية قائمة على حب الإنسانية . ولم تكن لواحدة منها رسالة للفقير أو البائس وصاحب المأخور والآثم . وكان المذهب الرواقي أقربها إلى ذلك ، فإنه أعاد النظر فعلاً في تقييم بعض القيم الدنيوية ، وأثار زنون — على الأقل — السخط عليه عندما أقر أن يبذل الفقراء والفقيرين

الذين كانوا يأتون إليه ، ولكن الفلسفة الرواقية لم يكن بها موضع العجب ، كما أنها قلما نزلت لتتلقى بهاسات العالم ولتخبر أرقاء النجم أنهم لو فكروا تفكيراً صحيحاً لشعروا بلذة السعادة . فالكادحون المتعطلون لغادح الأنفال كتب لهم أن يرجوا بأمل يختلف عن أى أمل آخر تستطيع الهلينية تقديمه .



فهرس أيجدى للكتاب

(1)

أثينا : ١٠، ٢٣، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٧، ١٠٨  
 أثينا ( الزية ) : ١٠٨  
 أثينايوس : ١٩٦، ٣٦٠  
 أجاثرخندس : ٣٧٨، ٣٠٣، ٣٠٧  
 أجاثوكليس : ١٥، ٢٧، ٢٩٩  
 أجانب مستوطنون : ١١٦، ٢١٧  
 إجزرسيي : ١٤١، ٣٠٣  
 إجزرسيي وفيزيني : ١٤٤  
 أبيس : ١٣٥، ٣٠١  
 أبيلانوس : ٢٥، ٤٧٥، ٤٩، ٢٩٦  
 أخايرس : ٢٧، ٢٧٤  
 أغوخ : ٢٤٥، ٢٤٦  
 الأكني ( الحف ) أنظر حلف  
 آداد : ٣٦٥  
 آدم والإدميون : ٢٥٠  
 أدونيس : ٣٦٦  
 أراؤوس من سيكيون : ٢٢، ٢٣، ٣٦، ١٧  
 ٢٩٦  
 أراؤوس من سولي : ١١٠، ٢٨٨، ٢٩١  
 أراؤوستيز : ٢٥٧، ٢٨٣، ٢٩٢، ٣٠٥، ٣٠٧، ٣٠٨  
 ٣٢٤، ٣٢٢  
 لارادوس ( مدينة ) : ١٣، ١٧٠  
 لواسستراتوس : ٣٢٤  
 أرملانيكون : ٢٨١  
 آرغميتا : ١٦١، ٢٨١  
 آرغيدورس : ١٠١، ٣٠٧، ٣٠٨  
 آرغميس من أخويس لوكوفري : ١٥٠، ٢٢٢  
 آرغميس من إنيوس : ١٥١، ١٧٩، ٢٢٥  
 ٣٦٤، ٣٦٦، ٣٨٢

إيسوس (مركة) : ٩ ، ١٣  
 إيكيتا : ١١٣ ، ١٢٥  
 إيكينوس : ١١٤ ، ٣٥١  
 أبطرا : ٣١٣  
 أبولو دوروس : ٣٠٣ ، ٣٠٥ ، ٣٠٧  
 أبولونيس : ٦٤ (الملكة) ١٨٧  
 أبولون : ٦١ ، ٨٠ ، ١٠١ ، ٣٢٩ ، ٣٣٢ ، ٣٣٧ ، ٣٥٨ ، ٣٦١  
 أبولون الكوروياتي : ٤٦  
 أبولونيا : ١٦٤ ، ١٧٠ ، ١٧٨  
 أبولونيوس : ٩٧ ، ١٠١ ، ١١٠ ، ١٣٣ ، ٢٠٠ ، ٢٠٢ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩  
 أبولونيوس من برجى : ٣١٨ ، ٣١٩  
 أبونيوس زودويوس (الروسي) : ٢٨٣  
 ٢٩٣ ، ٣١٦  
 أبولونيوس : أشخاص آخرون : ٣١٥ ، ٣٢٩  
 إبيداوروس : ٤٥ ، ١٢٦  
 إيفانيا (مقدن) : ١٦١ ، ١٦٣  
 إيفور : ١١٠ ، ٢٤٤ ، ٣٣٧ ، ٣٤٥ ، ٣٤٧  
 ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٧٠  
 أتا جاتيس : ٣٦٤ ، ٣٨١  
 أتلوس الأول : ٢١ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ١٧٤ ، ١١٠ ، ١٢٧ ، ١٧٦ ، ٣١٨ ، ٣٣٢  
 أتلوس الثاني اللاتب فيلادلفوس : ٣٠ ، ٣٦ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤٦  
 أتلوس الثالث : ٤٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ١١٠ ، ٢٧٧  
 أتابيا : ١٧٠  
 الأناثيون : ٩  
 أحمد بن عبد الله : ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٣٨١ ، ٣٨٢ ، ٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ، ٤١٥ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ ، ٥١٠ ، ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥١٤ ، ٥١٥ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٠ ، ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٥٣٦ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠ ، ٥٧١ ، ٥٧٢ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٤ ، ٥٨٥ ، ٥٨٦ ،





أجوليا ( أطر أطلوليا )  
 لظاكا : ٩٧  
 آيبييا : ٢٣ ، ١٠١  
 آيبيون : ٨٤ ، ١٠٣  
 لزيبور : ١٤٣ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٧٩  
 لزيبيس : ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠  
 أيسوقراطيس ( ليزوقراطيس ) : ١٧٣ ، ١٧٤ ، ٢٩٧  
 الإطاليون : ١١٥ ، ١١٨ ، ١٢٥ ، ٢٧٨  
 أطلوليا : ١٣ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٢٦ ، ٦١ ، ٨٠ ، ٨١ ، ١٢٢ ، ١٢٧  
 الإطولي ( الحلف ) : ٢٢ ، ١٣٦  
 الأطوليون : ١٦ ، ٨١  
 زلاتا ( زلات ) : ٢٥٩ ، ٣١٢  
 ليليس : ٢٤٠ ، ٢٥٠ ، ٣٦٩  
 لنيبيديوس : ٣٥٨  
 أوليس : ١٤٢ ، ١٧٥ ، ١٧٧ ، ٣٦٩  
 أوليوس : ٣٨١  
 أونييا : ٧٣ ، ١٠٧  
 الأوني ( الحلف ) أطر حلف

الأورفية والأورفين : ٣٧٧ ، ٣٧٨  
 أورويس : ١٠٣  
 أوروك : ١٣٩ ، ١٤٦ ، ١٥٢ ، ١٦٣ ، ١٦٩ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٩  
 أوريجينس : ٣٤٧  
 أوزيريس : ٢٢٥ ، ٢٥٩ ، ٣٦١ ، ٣٦٩ ، ٣٨١  
 أوغسطس : ٣ ، ٤١ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٦٣ ، ٨٨ ، ١٢٧ ، ١٧٦ ، ٢٦٦ ، ٢٦٥ ، ٢٧٧ ، ٣٠٤  
 أولفاس : ١٩٦ ، ٢٠٦  
 أوليد : ٢٨٨ ، ٣٦٧  
 أوليا : ١٢١ ، ٢٥٦  
 أوليمياس : ١٠ ، ٣١٠  
 أومي ( كوم امبو ) : ٢١٣ ، ٢١٤  
 أونياس : ٢٢٧ ، ٢٣١  
 أونياس (عانة) : ٢٢٧ ، ٢٢٤  
 أونيسكريوس : ٢٧٨  
 أيسبولوس : ١٣٤ ، ١٣٨ ، ٣٠٤  
 الإيبارخية : ١٤٤  
 ليامينونفاس : ٨١  
 ليموس : ١٣ ، ٥٠

(ب)

الباسترناي ( قبائل ) : ٣٦ ، ٣٧ ، ١١٧  
 ياسوس : ٣٦٠  
 بالاجونيا والبالاجونيون : ٢١ ، ٤٧ ، ١٨٢  
 باكتريا والباكتريون ( أطر اليونان  
 الباكثريون ) : ١٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨  
 باسكنوس : ٣٧٧  
 بالسيم : ٢١ ، ٤٠ ، ١٥٧ ، ١٨٦ ، ٢٧٧  
 بالير : ٢٨٠  
 بامبي (ميوج) جمهوريس : ١٥١ ، ١٦٢

بايل : ١١ ، ٤١٠ ، ٤٢ ، ١٥٢  
 بايل ( دولة ) : ١٦٣ ، ٢٢٢ ، ٣٦٤ ، ٣٦٦  
 البايلى ( الأدب ) : ١٦٥  
 بتراي : ٥٠  
 باتروكلين : ٢٥٥ ، ٢٩٠ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨  
 باجاساي : ٣٦٥ ، ٣٦٨ ، ٣٤١  
 باريا : ٣٦ ، ٣٤ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٩ ، ١٦٤ ، ١٧٤ ، ٢٧٧  
 الباروناسيديون ( دولة ) : ٢٧



الطراء : ٢٧٥ ، ٢١٢ ، ٢٥٨  
 جل ( مردوخ ) : ٣٧٤ ، ٣٣٨ ، ١٤١  
 البطالة : ٩ ، ٧٤ ، ١٠١ ، ١٩٧ ، ١٩٩  
 بطليموس الأول سوتر : ١٢٤١٠ ، ١٥٤ ، ٤٥  
 ، ٥٨ ، ٧٤ ، ١٩١ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٧  
 ، ١٩٨ ، ٢٥٩  
 بطليموس الثاني المقب فيلادلفوس : ١٥ ، ١٨  
 ، ٧١ ، ٦٥ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ١٠٣ ، ١٩٣ ، ١٩٥  
 ، ١٩٨ ، ٢٠٠ ، ٢٠٧ ، ٢١٠ ، ٢١٨ ، ٢٥٥  
 بطليموس الثالث يورجيس : ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٤  
 ، ٥٩ ، ٢٠١  
 بطليموس الرابع فيلواتر : ٢٤ ، ٢٥ ، ٣٦  
 ، ١٩٥ ، ٥٩  
 بطليموس الخامس إيفانيز : ٢٧ ، ٣١ ، ٣٩  
 ، السادس فيلوميتور : ٢٩ ، ٤٠ ، ٤١  
 ، السابع يورجيس الثاني : ٢٩ ، ٤٠  
 ، ٤١ ، ٥٣ ، ١٩١ ، ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢٦٠  
 ، ٢٨٣ ، ٢٩٠  
 بطليموس الثامن لانيموس سوتر الثاني : ٥٣  
 ، ٢١٨ ، ٢٣١  
 بطليموس التاسع (الإسكندر) : ٥٣  
 ، الحادي عشر أوليس : ٥٣ ، ٢٣٤  
 بطليموس الثاني عشر : ٥٣  
 ، أيون : ٥٣  
 ، كيراوتوس : ١٥ ، ٢٨  
 ، كلوديوس : ٣١٥ ، ٣١٧ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣  
 ، بلوسينوس : ٢٥٣  
 بلوتارخوس : ٨ ، ٥٠ ، ٢٩٢ ، ٣٠٠ ، ٣٠٦  
 بلين : ٢٩٨ ، ٣١١  
 بعلش : ٤٧ ، ٤٨ ، ١٤٧ ، ١٤٤ ، ١٤٧ ، ٢٥٧  
 ، بؤوتيا : ٢٢ ، ١٢٩  
 بوتيول أوريلوس القصرى : ٢٨٠  
 ، بروسيا : ٢١٤  
 ، بوزانيلس : ٨ ، ٤٣ ، ٢٩٢

باتاليموس : ١٨٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٥١ ، ٣٥٧  
 ، ٣٧١  
 باتيون (مركبة) : ٢٧٢  
 باولوس ل. اميلوس : ٢٧  
 بايتوكاتيكي : ١٥١  
 بايونيوس : ٢٣٥  
 بديونيوس : ٢٩٧  
 البحر الأحمر (الإريثري) : ١٦٣ ، ٢٥٩  
 البحر الأسود : ١٤ ، ١٨ ، ٣٣ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧  
 البحر الأبيض : ٢٣ ، ١٩١ ، ٢٧١  
 براكيتيليس : ٣٧٨  
 براكيتانيس : ٢٨٢  
 برجامة : ٢١ ، ٢٦ ، ٣٤ ، ١٠٤ ، ١٤٣ ، ١٥٦  
 ، ١٦٩ ، ١٧٥ ، ٢١٢  
 برجامة (الهيكل) : ١٠٩ ، ١٦٦ ، ١٦٩  
 برديكاس : ١٠  
 برسايوس : ٢٥٩  
 برسيوليس (اسطغر) : ٢٥٦  
 برسوس : ٢٥ ، ٣٦ ، ١٢٧ ، ٢٨ ، ٢٦٥  
 برقة ومدن أخرى : ٢٠ ، ٤١ ، ٥٣ ، ٩٦  
 ، ١٧٣ ، ٢٠٥ ، ٢٦٩  
 برقة (مدينة) : ٢٥٩ ، ٢٦١  
 برقة الأولى (بيبرقة) : ١٤ ، ١٥ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٤  
 ، برقة الثانية : ٢٠  
 ، برقة الثالثة : ٥٩ ، ١١٠  
 بروبرنيوس : ٢٨٥  
 بروليس : ١٢٦  
 بروتوجيس : ١٢١ ، ١٨٩  
 بروخيوم : ٢٨٢  
 بروسياس الأول : ٣٦ ، ٣٤  
 ، بروليتوس  
 ، برى : ١١١  
 ، براكيس : ٢٣٨  
 ، برنيس : ١٦

يشاجوراس : ٣٠  
 يثودورس : ١٢٥  
 يثودوريس : ١١٠  
 يثوسمريس ( النجم ) : ٣٨  
 يثياس : ٣٠٨ ، ٣٠٧ ، ٢٥٤  
 يثينيا : ٣٦ ، ٣٣ ، ٤٧ ، ٥١ ، ٨٨ ، ١٤٢ ،  
 ١٦٧ ، ١٨٣ ، ٣٢٩  
 يثذا ( معركة ) : ٣٧ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٦٨ ، ٣٠١  
 يرجوتيلس ( القبرص والإسكندري ) : ٦٨  
 يروس : ١٣ ، ١٥ ، ١٩ ، ٣٨ ، ٦٤ ، ٢٧٧  
 يروسوس ( كاهن بعل ) : ١٤١ ، ٣٠٤ ، ٣٨  
 يرون : ٣٥٦  
 يريثوس : ٢٠  
 يريظة : ١٢٥ ، ٧٥ ، ٤١٥  
 يسيديا : ٣٣ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٧ ، ١٧٠  
 يسينوس الكاهن : ١٥٠ ، ١٨٤  
 الياوونيز : ٨٧ ، ٩٨  
 يون : ٣٤٧

يوسيدونيوس : ٦ ، ١٤٤ ، ١٨٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ،  
 ٣٠٣ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣١٧ ، ٣٢٥ ، ٣٢٧ ،  
 ٣٥١ ، ٣٦٢  
 يوسيديوس ( كوميدي من بالا ) : ١١٣ ، ١٢٢  
 يولاجوراس : ١٢٠  
 يوليوس : ١٥  
 يولي : ١٩٧  
 يوليبرخون : ١٠  
 يوليبيوس : ٨ ، ٢٤ ، ٣٥ ، ٣٨ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٤٤ ،  
 ٤٥ ، ٦٥ ، ١١٢ ، ١١٨ ، ١٢٢ ، ١٢٩ ،  
 ٢٢٥ ، ٢٢٨ ، ٢٩٦ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٣ ،  
 ٣٠٧ ، ٣٢٢ ، ٣٢٢  
 يوليكرتوس : ١٢١ ، ٣٠٢ ، ٣٧١  
 يوليكتينيداس : ٣٢  
 يوليون ( من اليوم أو وقتس ) : ٣٠٥ ، ٥١  
 يوليوكتنوس : ٣٤١  
 يومي : ٥١ ، ٥٢ ، ٨٨ ، ١٠٢ ، ١٥١ ، ١٦٧ ،  
 ٢٢٣ ، ٢٥٧ ، ٢٧٥  
 يومييا : ٣٤٢

## ( ت )

تاليا : ١٤ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٧٩ ، ٨٧ ، ١٣٢ ،  
 ١٣٦  
 تلوم : ٢١٤ ، ٣١٦  
 تولوس : ٣١٦ ، ٣١٩  
 تيجم : ٢٥٩  
 تويت ( سفر ) : ٢٢٢  
 التوراة السبعينية : ٣٣٦  
 تولستراجياي : ١٦  
 تيؤس : ٢١  
 تيجرانيس : ٥٢  
 تياجينس : ٣٠٣  
 تيارخوس : ٤٠  
 تيايوس : ١٠١ ، ٢٩٦ ، ٢٩٩ ، ٣٠١  
 تيموثيوس : ٣٨٠

تسياس : ٣٦٥  
 تاكيثوس : ١٣٤  
 تاناجرا : ٤٦ ، ١٢٢ ، ١٣٦  
 التجارة : ٣٠٧ ، ٢٥٩ ، ٣٦٤ ، ٣٧٣ ، ٣٧٤ ،  
 ٣٧٧ ، ٣٧٦  
 تجراتوكتا : ١٨٣  
 ترايا واليراقيون : ١٤ ، ٢١ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٣٣ ،  
 ٣٥ ، ١٠٦  
 ترالس : ١٢٥ ، ١٣٧  
 تروادة ( لطرودة ) :  
 تروجوديت ( ساحل ) : ٣٦٠ ، ٣٧١  
 التروجوديقون : ٤٥٩  
 ترويزن : ١٠٦ ، ٤٤  
 ترماليا : ١٣٩

تيون : ٢٨٣ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦  
تيوس : ١٥ ، ٣٣ ، ١٠٧ ، ١٢٧ ، ١٣٦ ، ١٥٥ ،  
١٧٧ ، ٣١٠

تيوسنتيز : ٢٢٦ ، ٢١١  
تيوليون : ١٧  
تيفون : ٣٧٦ ، ٢٨١

(ث)

تيرا : ٣٦٠  
تستوكليس : ٢٢١  
تيودونس : ٢٢٢ ، ٢٢٧  
تيوفرستوس : ٢٩١ ، ٢٧٢ ، ٢٨٣ ، ٣٠٥ ،  
٢٣٦ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٣٦٢ ، ٣٦٨  
تيوفزطس : ٢٤٣ ، ٢٨٥ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ،  
٢٩٤ ، ٣٧٦

ثاسوس : ١٣٠  
ثالونيك : ٣٧٧  
ثيباي : ١٢٧ ، ٢٧٦  
ثرموم : ٢٥ ، ٨١  
ثوسيديس : ٢٨٢ ، ٣٠٠  
ثيادلفيا : ٢١٨  
ثياطيرا : ٢٢٩

(ج)

جميات الأحرار : ٧٥ ، ٤٠٤  
الجننايوم ( كبير ) : ٧٦ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ،  
٢٢٧  
جنايوس ( نيايوس )  
جنتيوس : ٢٧  
جندركت : ١٢ ، ٢٥٥  
جوبا : ٣١٤

جندوسيا : ٢٦٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤  
جرجارا : ١٧٩  
جرجيتا : ١٧٩  
جردفوى ( جردفوى ) ( رأس ) : ٣٦٠ ، ٣٦١  
جرسن ( جياسا ) : ٢٥٨  
الجزر ( حلف ) أغلرخلف  
جلجامش : ٢٤٤

(ح)

الحظ ( الرية ) : ٣١٢  
الحظ ( رية أنطاكيا ) : ٢٣٥ ، ٣٣٦  
الحظ  
الحظ الآخرى : ٨ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٤ ،  
٤٣ ، ٦٢ ، ٧٨ ، ٨٣ ، ٨٦ ، ١٥٥ ، ١٧٦  
الحظ الأركادى : ٨٣  
الحظ الإليومى : ٨٠  
الحظ الأطول : ٢٤ ، ٣٨ ، ٧٧  
الحظ الجزر : ١٤ ، ٢٠ ، ٢٦ ، ٢٧  
الحظ الضحال : ١٥

الحثون : ٣٥  
الحرب الاجتماعية : ٢٥ ، ٣٦  
الحرب الحرثونية : ١٩  
الحرب اللاتية : ٣٢  
الحرب اللاوديكية : ٢٠  
الحرب المقدونية : ٢٩  
الحروب الأهلية الرومانية : ٢٣ ، ١١٤ ،  
٢١٦ ، ٢٥١ ، ٢٨٠  
الحروب السورية : ١٨ ، ٢٠ ، ٢٥ ، ٢٧  
حزقيال ( النبي ) : ٣٣٦ ، ( الشاعر ) : ٢٤٨

حوران : ١٤٩	الحلف الكورثي : ٨٩ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ١٢ ، ٩ ، ٨٩ ، ٨٠ ، ١٣٤
حنايوس : ٢٥١	الحلف الملقني : ٢٩ ، ٢٥

(خ)

خريسوس : ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٧٠	خريس ( مؤرخ ) و ( مثال ) : ٢٩٨
خرعائستاي : ٢٠٩	خالكيس يسورية : ٤٥ ، ٦٣ ، ١٦٢ ، ٢٦٥
خرعوتيدس : ١٩	خاليون ( خالينس ) : ٣٦٧
خميونيا ( مركة ) : ٢٢	خاماليون : ٣٥٥
خيلاونيوس : ١١٠	خرسوتوس : ٩٧
خيوس : ٢٨ ، ١٢٦	الحرسونيون : ٤٧

(د)

دنيايوس : ٤٥	دارا الأول : ٥٧ ، ١٨٢
دياديس : ٣٢٨	دانياس : ١٧٦
ديديما : ٢٧٢ ، ٢٧٣	داموفون : ٣٤١
ديديغوس : ٢٨٤	داميادس : ١٢٢
ديكايآرخوس : ٣٠٥ ، ٣٢٠ ، ٣٢٧	دانيال ( سفر ) : ٢٤٤ ، ٢٤٢ ، ٢٣٦
ديلبوس : ٧ ، ٢١ ، ٢٨ ، ٤٦ ، ٦١ ، ٨٠ ، ٩٢ ، ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣١ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤	دجلة ( نهر ) : ٢٠ ، ٤٢
٣٦٤ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩	درفانوس : ١٧٩
ديغرياس : ١٩ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٧ ، ٣٢٨	الفرذانيون : ٣٦ ، ٢٢
ديغريوس الأول ملك مقدونيا : ٦٤ ، ٧٧	دركيتو : ٣٦٤
» الثاني ملك مقدونيا : ٢٢	دريميميتوس : ١٨٤
» الوسيم : ٢٢	دستور ( دساتير ) : ٧٥
» الأول سوتر ملك سوريا : ٢٣ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٥٩ ، ٦٧ ، ٢٢٩	دسكيون : ٣٦٠
ديغريوس الثاني نيكاتور ملك سوريا : ٣٩ ، ٤٠ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٢٢٠	دلفي : ٧٠ ، ١٦ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٥٠ ، ٩٤
» القابلي : ١٢ ، ٢٨٢ ، ٢٩٦ ، ٢٩٩	دمشق : ١٣ ، ٥٢ ، ١٤٣ ، ٢٠٧
٢٢٧ ، ٢٤٥ ، ٢٢٢	دمديمي الأم : ٢٥٠ ، ٢٥٨
( أفراد آخرون ) : ٢٩٩	دودونا : ٤٣ ، ٢٥٨
	دورابوديوس : ١٦٠
	دوريس : ٣٠١ ، ٣٠٥
	دوليفي : ٣٦٥



(س)

١٨٠ ، ١٦٧ ، ٢٦ : يسفح بيريا ١  
 ١٥٩ ، ١٥٢ ، ١٣٩ : (مدن أخرى) ٢  
 ١٧٥ ، ١٦١  
 السوقيون (الفصل الرابع ومواطن متفرقة):  
 ١٣٩ ، ١٣٠ ، ٩  
 سليمان : ٢٦٦ ، ٢٤٩ ، ٢٤٨  
 سمان (سيميون) : ٢٣٠  
 سميرتيوس : ٤٨  
 سن (Sin) : ٣٦٦  
 سنجارا : ٣٦٩  
 سنكليتيوس : ٨٤ ، ٩٥  
 سنودس : ٨٦ ، ٨٥  
 سوتاديس : ٢٩٤  
 سودنيس : ٣١٥  
 سوريا والسوريون : ١٩٣  
 سوسا : ٢٨١ ، ١٦١ ، ١٦٠  
 سوستراتوس : ١٩٦  
 سوسنة (سفر) : ٢٤٧  
 سوسينيوس : ٢٥  
 سوسيلوس : ٣٠١  
 سومر : ١٤١  
 سيولة : ٢٢٩  
 سيرابيس (شمال) : ٢٢٤  
 سيراويزة : ١٩٥ ، ١٧ ، ١٣  
 سيكلاديس (جزر) : ٢٧٩ ، ٢٧  
 سيكيون : ٢٣ ، ٢٢  
 السيلينية (كتب النبوءات) : ٢٣٦ ، ٢٣٧  
 سيجالوس القبرصي : ٢٣٩  
 سينوني : ١٨٧ ، ١٨٦ ، ١٨٧

سبأ : ٢٥٨ ، ٢٥٩  
 ساباوت (في صاباوت) : ٢٢٤ ، ٣٦٦  
 سابازيوس : ٢٢٤ ، ٣٦٠  
 سانيوس : ٢٥٩ ، ٣٠٦ ، ٣٦٠  
 سارديس : ٩٧ ، ١٦٥  
 ساكا (أسرة مالكة هندية) : ١٤٥  
 سامباتايوس وسابيتي : ٢٢٩  
 السامرة : ٢٥٠  
 ساموس (جزيرة) : ٢٨ ، ١٧٧ ، ١٩٢  
 سرايس : ٢٥٨ ، ٣٦١ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩  
 السرايوم (الإسكندرية) : ٢٨٢ ، ٢٢٣  
 ٢٨٠ - ٣٧٨ : (ديوس) ١  
 ٣٣٤ ، ٣٨٠ : (مفيس) ٢  
 سفايروس : ٣٥١ ، ٣٦٦ ، ٣٥٢  
 سفن : ٦٧ ، ٦٨  
 سقطري : ٣٦١  
 سلا : ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٣٦  
 سلاميس (مركبة) : ١٢ ، ٣٤٠  
 سلجي : ١٤٢ ، ١٦٩ ، ٢٧٣  
 سلاسيا (مركبة) : ٢٤ ، ٣٦  
 سلوقيوس الأول بيكاتور : ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ٥٧ ، ٦٤ ، ١٣٨ ، ١٤٣ ، ١٥٤  
 سلوقوس الثاني كالينيقوس : ٢١ ، ٢٤ ، ١٦٤ ، ١٧٢  
 سلوقوس الثالث سوتر : ٢١ ، ١٧٠  
 ٣٦٦ ، ٣٦ : الرابع فيليباتور ١  
 ٣٧١ : الفلكي ٢  
 سلوقيا على الدجلة : ٢٥٨

(ش)

حكيم : ٢٢٨ ، ٢٥٠ | عيسرون : ٥١ ، ٦٢ ، ٢٤٩ ، ٢٥٨ ، ٢٧١

(ص)

صباوهوت : ٣٦٠ | صور : ١٢ ، ٣٦٥  
الصدوقيون : ٢٤١ | الصومال : ٢٧١ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤  
الصند : ١٥٧ | صينا : ١٣

(ض)

الضريبة والضرائب : ٤٨ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٧٣ ، ١٢٥ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ، ١٨٠ ، ١٩٣ ، ١٩٤ | ٢٠٢ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٣٦٥

(ط) و (ظ)

طرسوس : ٢٥٦ | طيبة ( الإقليم الطبي ) : ٤٥ ، ٥٠ ، ٩١ ،  
طروادة : ١٧٩ ، ٢٨٩ | ١٩٢ ، ٢٠٠ ، ٢١٤ ، ٢٥٩ ( يوهونيا )  
طوبيا ( أسرة ) : ١٩٤ ، ٢٢٧ | و ( مصر )  
طوروس : ٣٣ | ظفار : ٣٧٤

(ع)

عائلة وعائلات : ١١٣ ، ١١٤ | جزرا : ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٤١  
عدن : ٢٥٨ | عمان : ٢٥٨  
عرائس الشعر ( أنثروبيا القنون ) : ١٥٣ ، ٢١٥ ، ٢٦٤ ، ٢٦٦

(غ)

القالة والثاليون : ١٥ ، ١٦ ، ١٨٥ | غلاطيا والثلاطيون : ١٥ ، ٢١ ، ٣٦ ، ٣٨ ،  
غزة : ٩١ ، ٢٢٣ ، ٢٧٣ | ١٨٤ ، ١١٨ ، ٥١

(ف)

فيلارخوس : ٣٠١	فائمة ( وسمرها ) : ١٢٧ ، ١٢٨
فيلة : ٢١٣	فارس والقرص : ٢٤١
فيتايروس : ٢١	فارنا كيس : ٣٤
فيتايريا : ١٧٧	فاروس : ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٢
فلوريوس : ٢٦ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٢٧ ، ٤٤	فالكيدوس : ١٢٥
فلوديموس : ٢٩٠	فرائس : ٤٢ ، ٥٢
فلوتيريا : ١٩٣ ، ٢٥٦	فرجيل : ٢٨٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩٣
فلون ( ميندس معاري ) : ٢٥٩	فرسالوس : ١١٣
فليب الثالث : ١٠	فريشيا : ٣٣ ، ٥١ ، ١٤٢ ، ١٨٠ ، ٢٢٢
فليب الخامس : ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٣٨ ، ٣٧ ، ٣٩ ، ٤٢	الفرميجيون : ٣٦٥
١٣٠ ، ٢٧٧ ، ٢٢٢	فرينيكوس : ٢٨٦
فليب الزائف : ٤٣ ، ٧٨ ، ٧٩	فلاينيوس ت. كوينتيوس : ٢٩ ، ٣٠
فليوس : ٣٨ ، ٢٢٩	فلسطين : ٢٥
فليتاس : ٢٨٩ ، ٢٩١ ، ٢٩٤	فوكيس : ٢٢ ، ٤٤ ، ٧٩
فلتايوس : ٢١	فوينيكي ( سلح ) : ٣٦
فليسون : ٢٨٦	فيتاغورس : ٢١٣ ، ٢٤٩
فينيا ( بلاد الفيليين ) : ٢١ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٢٥	فلا الأولى : ١٤
١٤١ ، ١٧٣ ، ١٩٢ ، ٢٥٧ ، ٢٧٧	فلا الثانية : ١٦
	فيلادلفيا ( ليديا ) ربات عمون : ١٧٧ ، ٢١٤
	٣٦٥ ومدن أخرى

(ق)

قيصر : ٥١ ، ٥٥٤ ، ٨٨ ، ٢١٧ ، ٢٨٣	قبرص : ١٩٣ ، ٢١٤
قيصرية : ٢٥٢	قراطيس السكلي : ١١٠ ، ١٢٢ ، ١٢٦ ، ٢٤٧
قيصرية (مراكا) : ٢٥٢	قربلجة : ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ٣٦ ، ٤٥ ، ٦٨ ، ٢٢٧
قليقية : ٢٠ ، ٢١ ، ٣٠ ، ٣٣ ، ٣٧ ، ٣٨	القضاة الوطنيون : ٢٠٩ ، ٢١٦

(ك)

كارديا : ١٤٨	كانا كيكوميتي : ٣٦٩
كارا كويو : ٣٦٦ ، ٣٧٨	الكاترخيون : ٣٨٠
	كاتولوس : ٢٩٦



كلوبطرة الأولى : ٢٠٤ ، ٢١١  
 » الثانية : ٢١ ، ٢٩  
 » الثالثة : ٢٦١ ، ٢٤١  
 كلوبطرة ثيا : ٢٤٧ ، ٢٥٢ ، ٢٦٥ ، ١١٣  
 » السابعة : ٥٣ - ٢٦١  
 كلوديوس : ٢٤٨  
 كلويمينيس الثالث : ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١١٩ ، ١٣٦ ، ٣٠١  
 كلويمينيس في قراطيس : ١١٠ ، ٢٥١  
 كليون ( ليجينا ) و ( مصر ) : ١٠٦ ، ٢١٤  
 كليندوس : ١٩٦ ، ٢٦٣  
 كلوتيس : ٢٧  
 كورثة : ١١٢ ، ٢٣٦ ، ٥٠ ، ١٢٣  
 كورويديون ( معركة ) : ١٥٢  
 كورهيكي : ١٠٢  
 ككوس ( معركة ) : ٢٨ ، ١٠٥ ، ١٠٦  
 كولوسوس الروماني : ١٨١  
 ككولوفون : ٢٩٥  
 كوماجني : ١٤٢ ، ٢٤٢  
 ككومانا : ١٥٠ ، ١٥١  
 ككون الإسكندري : ٢١٥  
 ككونيا : ١٢٢  
 كيورا : ١٢٢  
 كيدنياس : ٢١٥ ، ٢١٦  
 كيماونوس : ( أنظر بطليموس )  
 كيكيدياس : ٢٩٥  
 كيزيكوس : ٤٧ ، ٦٤ ، ١١٠ ، ١٦٥ ، ١٩٥  
 ٢٣٧  
 كيتانيا : ١٢٦  
 كيتوسكيفالاي ( معركة ) : ٢٩ ، ١١٤ ، ٢٣٢  
 كيكون : ١٧٧  
 كيوس : ١٥ ، ٢٨

كلرياديس : ٢٤٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٧٠ ، ٢٧١  
 كلربا : ١٥ ، ٢٨ ، ٢٦٢ ، ٤٤٨ ، ١٣٠ ، ١٤٢  
 كاستور : ٣٠٥  
 كاليسنيز : ٢٩٨  
 كاليسنيز ( قصة متحفة ) : ٣٠٩  
 كاليكراتيس : ٤٤ ، ٢٥٥  
 كاليخوس : ١٩ ، ٢٧٢ ، ٢٨١ ، ٢٨٥ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٦  
 كالينا : ١٠٠  
 كبادوكيا : ٢١ ، ٢١ ، ٢٤ ، ٤٠ ، ٥١ ، ١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٦٤ ، ١٧١ ، ١٨٣  
 كديوجانس : ١٢  
 كراتوس : ٢٨٤  
 كراتوسس : ٢٩٥  
 كراتيبيوس : ٣٠٥  
 كريباسوس : ١٣٦  
 كراتون : ١٣٦ ، ٣٢٠  
 كرمانيا : ٢٣٦ ، ٣٠٨  
 كريت - الكريتيون : ١٠٣ ، ٢٠٤  
 كريثولوس : ٤٤  
 كاندور : ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٢ ، ١٢٣ ، ٢٦ ، ٥٧  
 ٢٦ ، ٧٢ ، ٧٢ ، ٢٢٠  
 كاندريه : ١٢٥ ، ٧٢  
 كستبالا : ١٥٠  
 كلباتيس : ٢٨٨ ، ٢٩٥ ، ٣٥١  
 الكلينيون : ٨٩  
 ككسوس : ٢٢٥  
 كلوديوس : ٢٢٥  
 كلوديوس بطليموس : ٢١٥  
 كلبارخوس من سولس : ٣٠٦  
 كلبارخوس : ٢٩٨  
 كلبيوملخوس : ٢٨٨  
 كلبيوباتريس : ٢١٠

(ج)

لوكيان : ٣٠٩ ، ٣١٠  
 ليفة : ٢٤٨  
 ليديا : ١٤٣ ، ١٧٧ ، ٢٦٦ - ٢٦٩ ، ٣٦٦  
 ليسياس ( الأسرة ) الوصي : ٤٠ ، ١٤٣  
 ليسياخوس : ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٨ ، ٢١ ،  
 ٥٧ ، ٧٣ ، ١٦٣ ، ٢٢٠  
 ليسياخيا ( مدينة ومركبة ) : ١٤ ، ١٦ ،  
 ٢٧ ، ٣٢  
 ليقيا : ٣٤ ، ٨٨ ، ١٤٢ ، ٢٥٠  
 ليكورثاس : ٣٥  
 ليكورفوس ( أنثيا ) : ٣٤ ، ٣٥ ، ٩٢  
 ليكوفرون : ٢٨٤ ، ٢٨٦ ، ٢٨٩ ، ٣٢١  
 ليوتوبوليس : ٢٣٠ ، ٢٣١  
 ليونتيون : ١١٠  
 ليونيداس : ٢٩٠

لاؤديكي : ٢٠ ، ٢١  
 لاؤديكيا ( الحروقة ) على الليكوس : ١٤٨ ،  
 ٢٦٧ - ٢٦٩  
 لاؤكريتاى ( فى القضاة الوطنيون )  
 لادى ( مركبة ) : ٢٨  
 اللاذقية على البحر ( مدنى أخرى ) : ١٦٢  
 اللامية ( الحرب ) : ٩  
 لاوديوم : ١١٢ ، ١١٦ ، ١٣٧ - ٢٦٦ ، ٢٦٧ ،  
 ٢٦٨  
 لبنان : ١٦٢  
 لسيوس : ٢٣٥  
 القندوسى ( التاريخ ) : ٤٦  
 القنديانية ( المصونة التاريخية )  
 لوكريتيوس : ٢٩٦ ، ٢٩٩  
 لوكريس : ٤٤  
 لوكولوس : ٥٢ ، ١٢٨

(م)

مقريدائس يويانور من بنطش : ٤٨ - ٥١ ،  
 ١٣٧ ، ١٣٨ ، ٢٢٠  
 مجلس الشورى : ٧٥ ، ٨٢  
 مدينة القرية : ٦٦ - ٧٥ ، ٨٢  
 المدينة الدولية : ٨٩  
 المسيا : ٢٤١ ، ٢٤٦  
 مصر والمصريون : ٩ ، ٥  
 مصرف ( مصارف ) : ١٢٨ ، ٢٥٥  
 المعرفة الروحانية : ٣٧٤ ، ٣٧٦  
 مقدونيا والمقدونيون : ٣٣ ، ٧٩ ، ١٣٧  
 المكايون : ٢٤١ ، ٢٤٢  
 المكايون ( أول وثانى ) : ٢٢٥ ، ٢٤٢  
 مكتبة الإسكندرية : ١٨١ ، ١٩٠ ، ٢٢٩ ، ٢٨٢  
 ملثزم الضرائب : ٣٦٦  
 ملياجر : ٢٩٠

ما : ٣٦٦  
 ماجنيزيا : ٣٠ ، ٣٣ ، ٢٩٦ ، ٣٣٠  
 على المياندر : ١٥٥  
 مفتح أسيلوس ( مركبة ) : ٩٢  
 ماخانيداس : ٢٦ ، ٢٧  
 ملازكا ( قصيرة ) : ١٦٤  
 مالتينيا : ٩٢  
 مانيتون : ٢٤٧ ، ٣٠٤  
 المنصف ( أنظر أكاديمية )  
 متروودوراس ( الأبيقورى من سكييس ) : ٩٧  
 مقريدائس الأول صاحب يارنيا : ١٣٦ ، ١٨٧  
 الأول ملك بنطش : ١٥ ، ١٦ ، ٤٢ ،  
 ١٦٧ - ٢٨٠ ، ٣٠٣ ، ٥٠

ميكونوس : ١٢٣  
 ميلاسا (مولاسا) : ٩٦ ، ٢٣١  
 ميليتوس : ١٩ ، ٢٠ ، ٦١ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٦٨ ، ١٧٣  
 ميليتوس (مليطة) : ٤٨ ، ١٠٢ ، ١١٣ ، ١٧٨ ، ٢٣٣ ، ٢٣٦  
 المياء (وهي رواية حزلية ساخرة) : ٢٩٣  
 مين الأسكيني : ١٥١ ، ٣٦٦  
 مين (أشكال أخرى) : ١٥٠ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧  
 ميتاس : ١٢١  
 ميتالوس (يكيليوس) : ٤٤ ، ٤٣  
 ميتاندر (الممثل الكوميدي وغيره) : ٩٧ ، ٢٨٦ ، ٣٠٤ ، ٣٦٢  
 ميوتيسوس : ٣٢ ، ١٨٨  
 ميلنيوس : ٣١ ، ٣٢  
 مينيديس : ٢٨٦  
 مينيديوس : ١٨ ، ٣٤٦

مليطة (ل ميليتوس)  
 منف : ١٥٨ ، ٢٣٠  
 منفيس : ٣٩ — ٢٥٩  
 منيوس من جدارا : ٣١٠  
 منيلاوس : ٢٢٧  
 موسخيون : ١٢١  
 موسونيوس : ١١٤  
 المواطنة المتبادلة : ٩٥ ، ٩٦  
 المواطنة قوة : ٩٥ ، ٩٦  
 المولوسيون : ٨٠  
 ميراس : ١٨٣ ، ٣٦٣ ، ٣٦٩  
 ميجاليزوس ملك النحل (كبير كهنة أرتيمس بانوس) : ١٥١  
 ميجارا : ٢٣  
 ميجاستيز : ٢٥٥ ، ٣٠٧  
 ميجالوبوليس : ٢٠ ، ٢٢ ، ٧٦ ، ٤٤ ، ٣٠١  
 ميسيني : ٩٧ ، ١٦٣  
 ميسيا (البيسون) : ١٧٧

## (ن)

نيو : ٢٢٨  
 نيجيسو : ٣٨  
 نيسيس (نصيين) : ١٦٢  
 نيقولاوس : ٣٠٣  
 نيقوميس الأول : ١٥ ، ١٦ ، ٥١  
 نيقيا : ٢٢٩  
 نيكاندر : ٢٨٨  
 نيكاتور : ٥٨ ، ٢٢٩  
 نيفيس : ٢٩٩  
 نيكيتلي : ٢٢٤

نادي : ١٠٥ ، ١١٦  
 نائس : ٢٦ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٤ ، ١٣٦  
 ناوباكتوس (صلح) : ٢٥  
 نانايا : ١٧٤ ، ٣٦٥  
 النبط والفرن النبطي : ٥٢ ، ٢٥٨ ، ٢٦٧ ، ٢٧٤  
 نبوخذ نصر : ٢٦٦  
 نزلأه أجنب : ٢٢٣  
 نقراتيس : ١٩٩  
 النوبة : ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٣٠٨  
 نيارخوس : ٢٦٠ — ٢٩٧

( ه )

موراس : ٢٩٥  
 الهومادين : ٥١  
 موميروس : ٢٩٥ ، ٢٨٢ ، ٢١٢ ، ٥٥٠  
 هيارخوس : ٢٥٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ،  
 ٢٧١ ، ٢٧٠  
 هيارخيا : ١١٠ ، ١٤٣  
 الهيارخية : ١٤٣  
 هيبالوس : ٢٦٠  
 هيوداموس : ٢٢٩  
 هيودكتيس : ٣٠  
 هيوقراطيس ( نى أيراط )  
 هيچيبوس : ٩٢  
 هيچيباس : ٢٩٦  
 هيراكس : ٢١  
 هيراوليس : ٣٢٤ ، ٣٢٧ ، ٣٦١ ، ٣٦٢  
 ميروبوليس ( مدينة المبد ) : ١٥٠ ، ١٦٧  
 ميودس الأول : ٢٥١  
 ميودوت : ٢١٢ - ٢٠٨  
 ميونيلوس : ٢٢٤  
 ميود الأول : ٢٠٣  
 ميون ( هارون ) : من لاؤدكيا ١٢٥ ،  
 من سيراكوزة : ٢٣٢ ، ٣١١ ، ٣١٩  
 ميون : ١٢٥ ، ٣٢٠  
 ميرونيوس : ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥  
 ميروحاس : ٢٨٥ - ٢٩٤  
 ميكانايوس من أيديرا : ٣٠٤ ، ٣٠٩  
 ميكانوتوباينون ( معركة ) : ٢٣  
 ميكانوتوميلوس : ١٦٤  
 ميلاس : ٢٥٢

خادريان : ٧٩  
 هاذيس : ٢٧٩  
 هاربالوس : ٢٢٦  
 هاليكارناسوس : ١٩٤  
 هانيال : ٣١ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٦٥ ، ١١٨ ، ١٨٤ ،  
 ٣٠٢ ، ٣٠١  
 هيستوس : ٢٢٦  
 هند : ٣٦٢ ، ٣٦٤  
 هرقليا : ١١٤ ، ١٦١ أخابي ، بفتح  
 اللاتينوس ، بوتيكيا من تارتم : ١٥ ،  
 ١١٢  
 هرقليتوس : ٢٤٨  
 هرقلطيس : ٣٥٦  
 هرقليدس : كرينيكوس من هرقليا : ١٢٢  
 ١٢٩ - ٢٦٥ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥  
 هركاتوس الأول : ٢٤٩  
 هرماجوراس : ٢٩٦  
 هرموجيتيس : ٢٢٢  
 هرميوس : ٢٠٦  
 هرميباناكس : ٢٨٥  
 هبلاؤسينيس : ١٤٤  
 هبتايا : ١١١  
 الهلبينسية ( هريجاتها ) : ٤٩٣  
 هليوبوليس ( بلبك ) : ١٦٢ ، ٢٢٦ ، ٢٨٠ ،  
 ٣١٢  
 هليودورس : ٢٣٤ ، ٢٣٦  
 هليوس ( ربة الشمس )  
 الهلوطي : ١٣٦  
 الهند : ٢٧٢ ، ٢٧٣

( ي )

اليهود ، الفصل ٦ ومواضع مغفرة : ٥٠ ،  
 ٢٧٤ ، ٢٨١ ، ٢٢٣

ياسون : ٢٢٧  
 الياسيب ( مسرحية ) : ٢٤٣

يورينيكى : ١٤ ، ١٥ ، ٢٤٣	اليهودية ( بلاد ) : ٢٦ ، ٤٢ ، ٤٩ ، ١٤٥ ،
يوسيتوس	١٥٢ ، ١٩٤ ، ٢٣٦ ، ٢٤١
يوسيفوس : ٢٣٢ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٤٧ ، ٢٧٤ ،	يوزفا : ٢٢٣
٣٠٢	يوزفا المكابى : ٢٢٨
يوفورون : ٢٩٠	يوس : ٢٢٣ ، ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣٦ ، ٢٤٦ ،
يومينيس الأول : ١٠ ، ١١ ، ٢١ ، ٥٨ ، ١٤٨	٣٦١ ، ٣٦١
و الثانى : ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٦ ،	يوتيفيس : ٣٦٢
٢٨ ، ٢٩ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ١٠٦ ، ١٣٦ ، ١٦٦ ،	يوتيدىوس وأسرته : ٢٧ ، ٤٠ ، ١٧٥
١٧٥ ، ١٧٧ ، ٣٦٠	يوتوكوس — من كينزكوس : ٢٦٠ ، ٢٦١ ،
يومينيس من كارديا : ٢٠٠	٢٦٢ ، ٢٨٥ ، ٢٨٨ ، ٣١٤ ، ٣٢٢ ، ٣٦٨
يوتانان : ٢٢٩ ، ٢٤٢	يوزيس : ١٦٠
يوتان ( يولس ) : ٢٢٣	يوزوبوس راجاى : ١٦٤



## استدراكات وتصويبات

صفحة	سطر	الخطأ	الصواب
١٥	١٦	مستولية	مستولية
١٥	٢٧	كيرانوس	كيرانوس
١٦	١٠	أنطيوخوس	أنطيوخوس
١٦	٢٠	أنتيجونوس	أنتيجونوس
٧١	٢٠	باؤنيا	باؤنيا
١٠٦	١	وعقدوا	وعقدوا
١١٠	١٥	الحرية النسبية	الحرية النسائية
١١٦	٢٧	الأطراء	الأرقاء
١٢١	١٨	أفوافها	أنوافها
١٢١	٢٢	لقد آخر	لقد أثر
١٢٢	١٨	الموترين	الموترين
١٢٤	٣	الأكثر أفضا	الأكثر تفقة
١٢٤	٢٤	•	•
١٢٦	٢٦	جومييا	يوتيا
١٣٧	١٠	لاجرام	لاجرم
١٣٨	٩	إمتناعاً	إمتناعاً
١٤١	١٥	طازات (My ha)	رطازات (Myths)
١٤٢	٢٤	القاليين	القاليين
١٤٤	٢٦	إلهادليس	الهاليس
١٤٦	٢١	الإيجازات	الإيجازات
١٤٧	٤	الأعليين	الأعليين
١٥٠	٧	لنا	لذا
١٥٥	١	كان .... لامبراطوريتهم	كانت .. لامبراطوريتهم
١٥٦	١٤	عن	على

صفحة	سطر	الخطأ	الصواب
١٦٥	١٠	تسما	تسمى
١٧٥	٢٣	أنطاقية	أنطاكية
١٧٦	٤	أدنى من مستوى أصدقاء	وحلفاء أصدقاء
١٧٦	٢١	في ثيابهم آثار حمراء الأرجوانية	في ثيابهم الأرجوانية
١٧٦	٢١	والتعذيب من على	والتعذيب من آثار حمراء على
١٨٩	٣	القائيل الجبارة	القائيل الجبارة
١٩٤	٢	أعدارض	عدا أرض
٢٠٨	٨	على المركزين	على المركزين
٢٠٨	١٤	الوظيفة أزوجت	الوظيفة ازدوجت
٢٢٤	١٩	بدرجة التظايق أسرع	بدرجة أسرع
٢٢٩	١٦	آزار (ملرس)	آذار (ملرس)
٢٥٠	١٧	عظة الجبل	عظة الجبل
٢٨١	٢٠	بوروشنيز	بوروشنيز
٢٨٦	٤	أؤى	أوى
٢٨٧	٢	ولد	ولدا
٣٠٦	٢١	لم يكن عفر	لم يكن مفر
٣٠٧	٢	وتلقى	وتلقى
٣١٠	٢٨	يدى	يدى
٣١٤	٨	التحقيق	التحقيق
٣٢٦	١٦	أمدأ المتون طويلاً	أمدأ طويلاً
٣٥١	٢٤	الكليين	الرواقين
٣٦١	١٩ و ١٨	إسترونيكى الهيئات	إسترونيكى الهيئات
٣٦٣	١٣	وإما	وإما
٣٦٤	١٤	وأكرية	والزيرة
٣٦٤	١٧	هو القينيقية	هو إسنارى القينيقية
٣٧٣	٦١	العرق	العرق
٣٨٥	٤	نصه	نصه



# استدراكات وتصويبات

الاصواب	الخطأ	سطر	صفحة
أرغم . . . . على	ألزم . . . . على	٨	٣٩
فكان رهينة	فكان رهينة	١٩	٣٤
بدءوا يلجئون	بدأوا يلجأون	٢	٣٥
وأقربائهم	وأقرباؤهم	٣	٣٦
فضلا	فضلا	٢٣	٤٤
له فيه عقب	له عقب	١٣	٤٧
الدولة	لداولة	٦	٦٦
ثلاث مجموعات	ثلاثة مجموعات	٩	٦٨
ياؤنيا	ياؤنيا	٢٠	٧١
وصاروا قادرين	وصارت قادرين	٥	٧٢
يستطيع عزله متى شاء .	يستطيعون عزله متى شاءوا .	٧٤	٨٠
مدنها كانت نواد	مدنها قليلة كانت نوادي	٢٧	٨٠
وعقدوا حقيقة	وعقدوا حقيقة	١	١٠٥
أسرة	سرة	٢١	١٠٨
اثنتين	اثنتين	٢٥	١١٢
تلويث	تلويث	٦	١٧٧
ساترايات	ساترايات	٥	١٨٢
فما يرجع	فما يرجع	٢٢	١٨٢
التأثيل الجبارة	التأثيل الجبارة	٢١	١٨٦
هي طبقة المقيمين	هي المقيمون	٣	١٨٩
وبعض قواعد اللغة	وبعض الأجرومية	٢٢	٢١١
على مستوى	قواعد اللغة	٢٧	٢١٣
إيفانيس	عن مستوى	٨	٢١٥
	إيفانيس	٢٧	٢١٧

(تابع تصويب الأخطاء)

الصفحة	سطر	الخطأ	الصواب
٢١٩	٨	لحراسة	الحراسة
٢٢٤	١٩	بدرجة التتابع أسرع	بدرجة أسرع
٢٢٤	٢٦	يونيسوس	ديونيسوس
٢٣٠	٦	نفتة	نفتل
٢٣٣	٢٣	يوجهون	يوجهوا
٢٣٨	٧	أن الدعاية	على أن الدعاية
٢٤٥	٢٣	الاثني عشر	الاثنا عشرة
٢٥٠	١٦	»	»
٢٥٠	١٧	عظة الحيل	عظة الجبل
٢٦٢	٢٠	بالنيط	بالنيط
٢٦٣	١١	طناً	طن
٢٦٦	١٣	يجلب	يجلب
٢٦٦	١٨، ١٧	سدا جميعا في منتصف	سدا في منتصف
٢٩٢	٣	دج	دج
٢٩٣	١٤	جرأ إنسان أن يرسل	جرؤ إنسان على أن يرسل
٢٩٤	٢٤	فينجوان	فينجوا
٢٩٥	٢٢	شهدت بعض	شهدت به بعض
٢٩٦	١٣	بلورتاخوس	بلورتاخوس
٣٠٠	١٥	فكانت جزاؤه	فكان جزاؤه
٣٠٤	٢٤	الأنفس	الأنس
٣٥٧	٢٢	لاحتال	الاحتال
٣٦١	١٩	إسترونيكي	إستراتونيكي
٣٦١	٢٠	الهيئات	الهيئات
٣٦٤	١٥	وأكرية	والربة
٣٦٤	١٨	هو الفييقية	هو أستارقي الفييقية
٣٦٥	٥	بعزة	بعزة
٣٦٨	٢١	الست والثلاثين	الست والثلاثون

(تجميع تصويبات الأخطاء)

الصفحة	سطر	الخطأ	التصواب
٣٦٩	٢٠	خفافا طائشين ...	خفاف طائشون ...
٣٦٩	٢٠	معجمين ... متأزين	معجمون ... متأزون
٣٦٩	١٢	كل منها	كل منهما
٣٧٠	١٤	ويربطه	ويربط
٣٧١	٩	كان الفلكي	هو الفلكي
٣٧٣	٦	العرق	العروق
٣٧٦	١٠	«الاسم ذي المئة حرف»	«الاسم ذي الحروف المائة»
٣٨٠	٨	الكاتوخيون	الكاتوخين
٣٨٢	٤	دُبة النساء	ربة النساء







مكتبة الإنجلو المصرية

Bibliotheca Alexandrina



0240014

التمن ٦٦